

Міністерство
цифрової трансформації
України

Моделювання та розвиток мережі ЦНАП

посібник

2021

Європейський Союз

співпраця з Німеччиною

Швеція Sverige

Polish aid

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF DENMARK Danida

ESTONIA

Міністерство
цифрової трансформації
України

Міністерство розвитку
громад та територій України

Виконано на замовлення:

Міністерство цифрової трансформації України

Дослідження виконано за підтримки Програми «U-LEAD з Європою»

Автор дослідження:

Павло Остапенко

експерт із місцевого самоврядування та територіальної організації влади

Картографія: Станіслав Остапенко

Дослідження виконане за допомоги:

Експертної групи розвитку мережі та підвищення якості надання публічних послуг Директорату системного розвитку надання публічних послуг Мінцифри

Експертної групи моніторингу та контролю якості надання публічних послуг Директорату моніторингу та оцінки якості надання публічних послуг Мінцифри

Остапенко П. Моделювання та розвиток мережі ЦНАП: 2020/Міністерство цифрової трансформації України, Програма "U-LEAD з Європою"/Павло Остапенко,- Київ. - 2021. - 395 с.

Моделювання та розвиток мережі ЦНАП

посібник

Третього листопада 2020 року Верховна Рада України прийняла Закон "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації мережі та функціонування центрів надання адміністративних послуг та удосконалення доступу до адміністративних послуг, які надаються в електронній формі".

Відповідно до внесених змін, утворювати ЦНАП тепер зможуть тільки тергромади, в тому числі міста зі спеціальним статусом. В Законі також передбачено, що "Кабінет Міністрів України розробляє методичні рекомендації щодо критеріїв територіальної доступності центру надання адміністративних послуг, включаючи його територіальні підрозділи та віддалені (у тому числі пересувні) робочі місця адміністраторів". В цьому посібнику запропоновані методичні підходи до визначення критерії територіальної доступності до ЦНАП, а також його територіальних підрозділів та віддалених робочих місць адміністраторів ЦНАП. На основі яких виконане геопросторове моделювання мережі ЦНАП із визначення територіальної доступності до існуючих та проектних об'єктів мережі ЦНАП. Таке моделювання дозволило побачити реальну кількість населення, яке проживає чи буде проживати до існуючих чи проектних об'єктів мережі ЦНАП та визначити категорії населених пунктів, де створення нових ЦНАП, їх територіальних підрозділів та віддалених робочих місць адміністраторів ЦНАП має бути пріоритетним.

Матеріали даного дослідження можуть стати основою для затвердження методичних рекомендацій щодо критеріїв територіальної доступності центру надання адміністративних послуг, включаючи його територіальні підрозділи та віддалені (у тому числі пересувні) робочі місця адміністраторів. У свою чергу, тергромади вже можуть розширювати свою мережу ЦНАП, зокрема у тих населених пунктах, де в цьому, на їх думку, є найбільша потреба.

Всі дані щодо мережі ЦНАП у посібнику використані станом на **01.07.2020** року (щоквартальний моніторинг розвитку мережі ЦНАП, який виконується Міністерством цифрової трансформації України).

Опитування територіальних громад, щодо планів розвитку мережі ЦНАП виконувалося Міністерством цифрової трансформації України у листопаді-грудні 2020 та січні-лютому 2021 року.

Зміст

Вінницька область	**7**
Волинська область	**27**
Дніпропетровська	**48**
Донецька область	**67**
Житомирська область	**88**
Закарпатська область	**106**
Запорізька область	**123**
Івано-Франківська область	**141**
Київська область	**160**
Кіровоградська область	**180**
Луганська область	**199**
Львівська область	**219**
Миколаївська область	**238**
Одеська область	**256**
Полтавська область	**276**
Рівненська область	**296**
Сумська область	**315**
Тернопільська область	**333**
Харківська область	**352**
Херсонська область	**371**
Хмельницька область	**390**
Черкаська область	**406**
Чернівецька область	**424**
Чернігівська область	**439**
Результати моделювання (зведені таблиці)	**457**

Мета та отримані результати моделювання мережі ЦНАП

Відповідно до порядку моделювання мережі ЦНАП у кожній області, на кожному кроці моделювання буде отримана наступна інформація:

1) яка сучасна (теперішня) територіальна доступність до усіх видів послуг (територіальних та екстериторіальних), які надаються у ЦНАП кожної територіальної громади?
2) у яких населених пунктах, колишніх центрах районів, а тепер центрах територіальних громад, відсутні ЦНАП ОМС, де їх створення є перчочерговим?
3) у яких населених пунктах, які не були центрами районів, але тепер стали центрами територіальних громад, відсутні ЦНАП ОМС, де їх створення також має бути пріоритетом?
4) у яких населених пунтах, потрібнно першочергово утворювати віддалені робочі місця адміністраторів ЦНАП?

Стандарт доступності

Рекомендовані Мінцифрою стандарти розвитку мережі ЦНАП:

1) зона доступності до об'єктів мережі ЦНАП (в т.ч. ТП та ВРМ) має становити не більше 14 км[1];
2) у кожному адміністративному центрі територіальної громади має бути утворено ЦНАП[2];
3) ВРМ ЦНАП першочергово рекомендовано розміщати у населених пунктах, колишніх центрах сільських/селищних/міських рад, які знаходяться на відстані більше 14 км (поза зоною доступності 14 км) до об'єктів мережі ЦНАП та маються населення більше 500 осіб;
4) у населених пунктах, колишніх центрах сільських/селищних/міських рад, які знаходяться на відстані більше 14 км (поза зоною доступності 14 км) до об'єктів мережі ЦНАП та маються населення більше 10 000 осіб рекомендовано утворенювати територіальні підрозділи ЦНАП.

[1] норматив 14 км розрахована на основі двохгодинної пішої доступності

[2] за рішенням тергромади, ЦНАП може бути утворено в іншому населеному пунктів, якщо він (населений пункт) розміщений ближче до географічного центру тергромади, або має більшу чисельність населення

Порядок моделювання мережі ЦНАП

Крок 1. Аналіз територіальної доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП (ЦНАП, ТП, ВРМ) – на кожному кроці розраховується окремо для територіальних та екстериторіальних послуг;

Крок 2. Аналіз стану трансформації ЦНАП РДА в ЦНАП ОМС;

Крок 3. Аналіз доступності до існуючих та проектних об'єктів мережі для територіальних послуг;

Крок 4. Визначення центрів надання адміністративних послуг (ЦНАП), що мають утворитися у населених пунктах центрах територіальних громад, утворення яких передбачено ропорядженнями Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад» розроблених відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», і не мають існуючих об'єктів мережі ЦНАП;

Крок 5. Визначення віддалених робочих місць адміністраторів ЦНАП, що мають утворюватися у населених пунктах колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше 500/1000 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проектних ЦНАП.

Крок 6. Визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворювати ЦНАП/ВРМ/ТП, порівння із модельною мережею.

Глосарій

- Територіальна доступність – визначення кількості населення, яке проживає у межах певного значення територіальних параметрів доступності - метрів, чи кілометрів до існуючих та/або проектних об'єктів мережі ЦНАП, в тому числі до територіальних підрозділів ЦНАП (далі – ТП), а також віддалених робочих місць ЦНАП (далі – ВРМ);
- Територіальні послуги – послуги, що надаються із прив'язкою до місця проживання особи, і, як правило, надаються виключно у межах певної адміністративно-територіальної одиниці;
- Екстериторіальні послуги – послуги, що надаються без прив'язки до певного місця проживання у межах однієї області (більшість послуг юстиції) або взагалі без прив'язки до будь-якої адміністративно-територіальної одиниці (послуги із оформлення закордонних паспортів);
- Одиниця адміністративно-територіального устрою базового рівня (далі – одиниця АТУ базового рівня) – міські, селищні, сільські територіальні громади, утворення яких передбачено ропорядженнями Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад» розроблених відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»;
- Одиниця адміністративно-територіального устрою субрегіонального рівня (далі – одиниця АТУ субрегіонального рівня) – об'єднані адміністративні райони, утворення яких передбачено постановою ВРУ №807-IX від 17.07.2020 р.

Моделювання мережі ЦНАП Вінницької області

Крок 1. Аналіз доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП (ЦНАП, ТП, ВРМ);

1.1. Аналіз існуючої доступності для екстериторіальних послуг;

1.2. Аналіз існуючої доступності для територіальних послуг;

Опис кроку: оцінку доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП, ТП, ВРМ виконуємо для двох типів послуг: екстериторіальних та територіальних. Таким чином, у першому випадку (для визначення доступності екстериторіальних послуг) зони доступності не обмежуються межами територіальних громад, вони зливаються, а у другому - зони доступності обмежуються межами територіальних громад.

Існуюча мережа ЦНАП Вінницької області (станом на 01.07.2020 року) складає 41 існуючих ЦНАП, в т.ч. 14 з яких приймають участь у Програмі «U-LEAD з Європою».

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП та ВРМ у Вінницькій області для екстериторіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1233,6 тис. осіб (80%) населення області (рис. 1).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП та ВРМ у Вінницькій області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1126,0 тис. осіб (72,9%) населення області, що на 7% менше ніж для екстериторіальних послуг (рис. 2).

Висновки до першого кроку моделювання:

1) На основі аналізу територіальної доступності зрозуміло, що для Вінницької області доступність до екстериторіальних послуг є вищою ніж до територіальних послуг для територіальної доступності в межах 14 км на 7%. Це пояснюється тим, що у Вінницькій області адміністративні центри територіальних громад, які розміщені у 40 км зоні від міста Вінниця, знаходяться досить поруч, і на території суміжних тергромад, які не утворили ЦНАП, проживає досить значна кількість населення.
2) Оскільки, переважна більшість послуг, що надається у ЦНАП та їх ВРМ є територіальними, наступні кроки моделювання мережі будуть виконуватись для територіальних послуг.

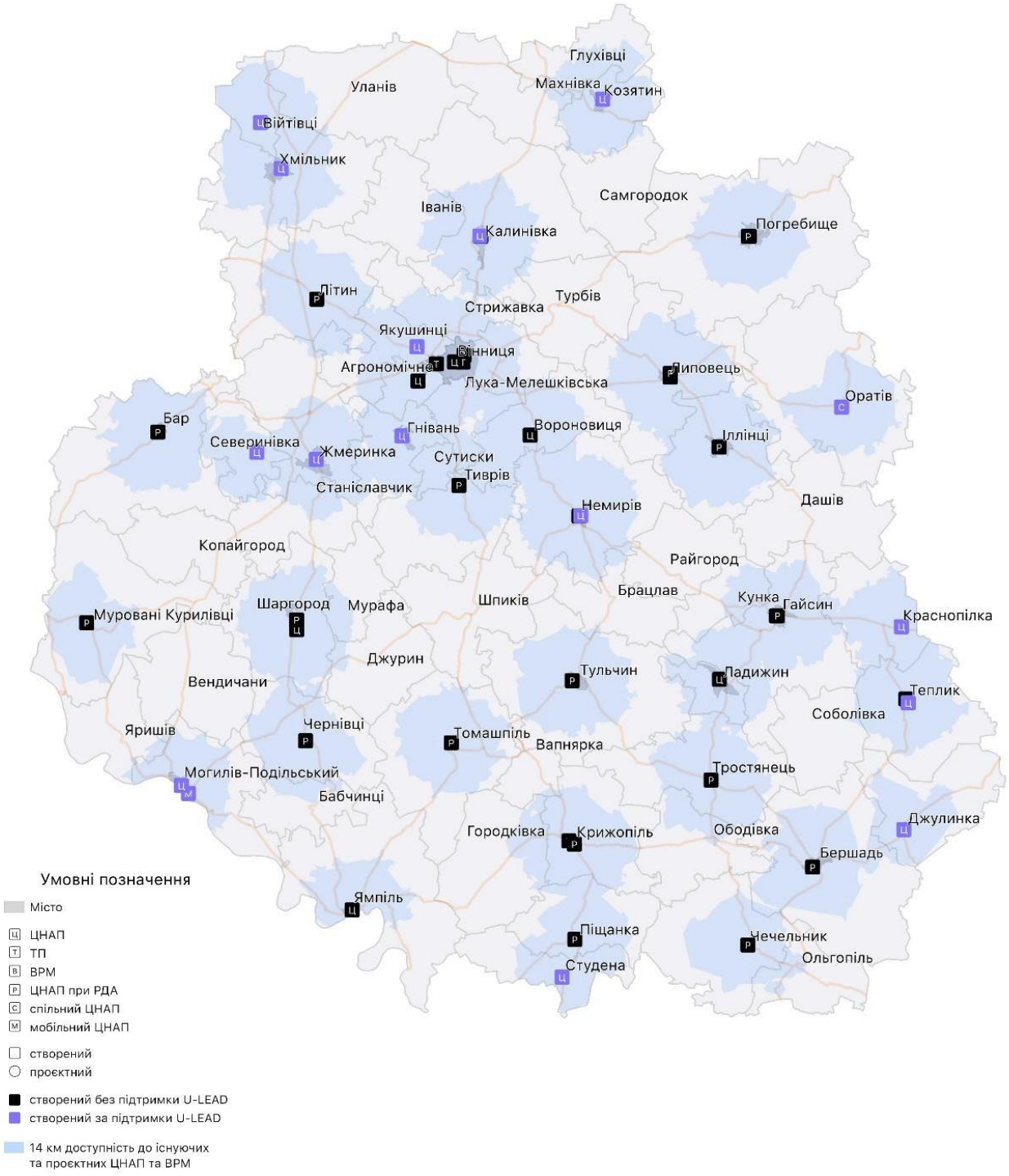


Рис. 1. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Вінницької області **(для екстериторіальних послуг)**

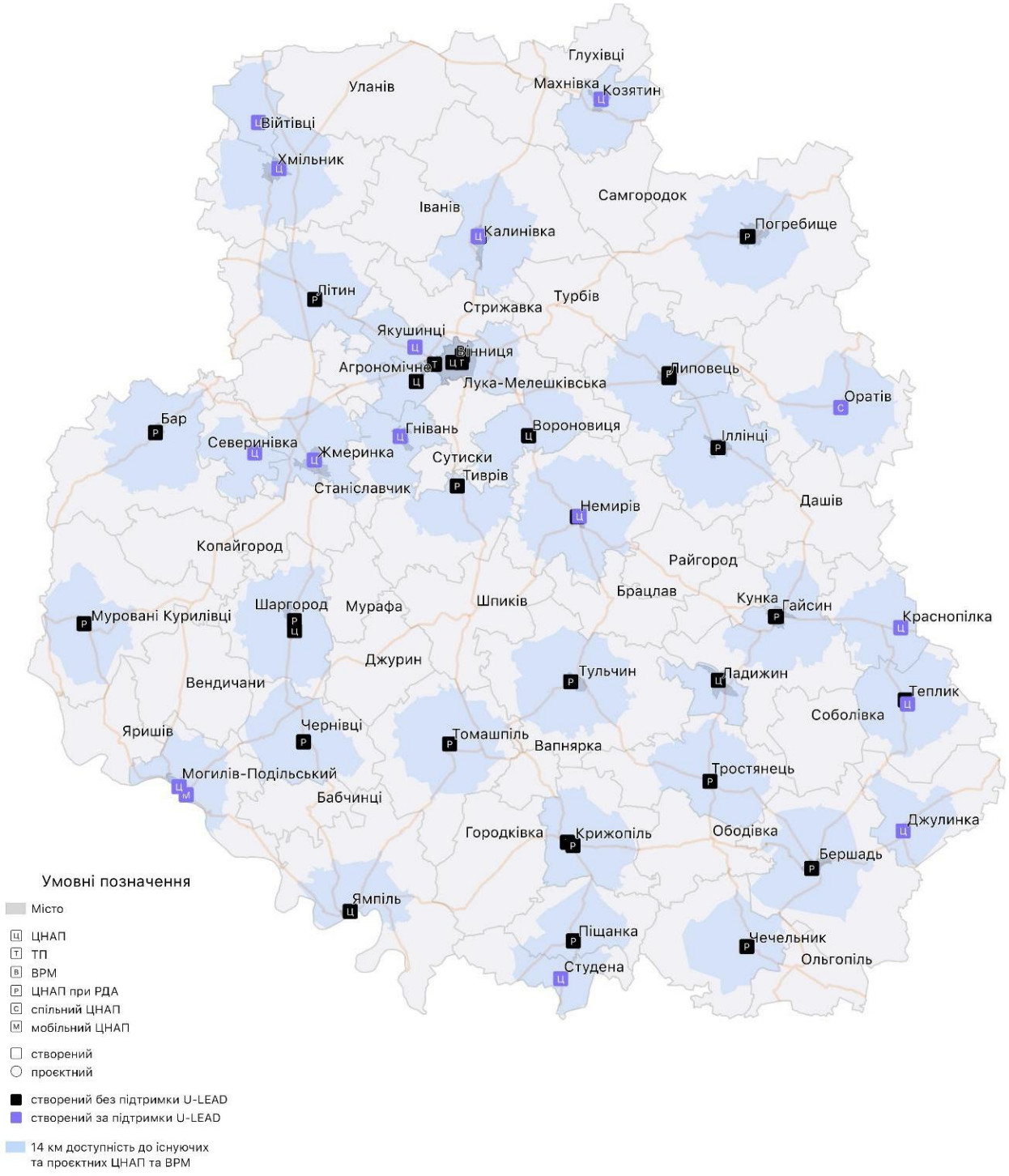


Рис. 2. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Вінницької області **(для територіальних послуг)**

Крок 2. Аналіз стану трансформації ЦНАП РДА в ЦНАП ОМС;

Опис кроку: оскільки постановою ВРУ №807-IX передбачено укрупнення районів, кількість адміністративних районів зменшено із 490 до 136, а також законопроектом щодо оптимізації мережі та функціонування ЦНАПів і удосконалення доступу до електронних адмінпослуг (реєстр. № 2679), передбачено ліквідацію ЦНАП РДА, другий крок моделювання мережі передбачає аналіз мережі ЦНАП РДА та визначення моделей їх трансформації в ЦНАП ОМС. На території Вінницької області, відповідно до постанови, замість 27 існуючих районів, має утворитися 6 нових із центрами у містах Вінниця, Жмеринка, Могилів-Подільський, Тульчин, Гайсин, Хмільник.

Для існуючих ЦНАП РДА визначено наступні моделі трансформації:

1) Перша модель - закриття ЦНАП РДА у населених пунктах, де вже утворено ЦНАП ОМС – у Вінницькій області це ЦНАП Гайсинської РДА, Калинівської РДА, Немирівської РДА, Шаргородської РДА всього – 4 ЦНАП;
2) Друга модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС, що підтримується Програмою «U-LEAD з Європою» (після завершення підтримки, визначеної у Технічному завданні) – у Вінницькій області це ЦНАП Оратівської РДА;
3) Третя модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС після його відкриття (орієнтовний час відкриття ЦНАП ОМС поки що не визначений) – у Вінницькій області це ЦНАП Барської, Бершадської, Іллінецької, Крижопільської, Липовецької, Літинської, Мурованокуриловецької, Піщанської, Погребищенської, Тиврівської, Томашпільської, Тростянецької, Тульчинської, Чернівецької, Чечельницької РДА, всього – 15 ЦНАП.

Розміщення ЦНАП РДА позначено на рис. 3.

Висновки до другого кроку моделювання:

У зв’язку із реорганізацією РДА, серед 20 існуючих ЦНАП РДА для 5 ЦНАП можуть бути визначені чіткі терміни їх реорганізації (закриття), оскільки у населених пунктах, де вони розміщені вже утворені ЦНАП РДА, або їх створення передбачено у найближчому майбутньому (відповідно до технічних завдань Програми «U-LEAD з Європою»). Для 15 ЦНАП час їх реорганізації може буде визначено лише після визначення ОМС

населених пунктів, де розміщенні ЦНАП РДА, із термінами утворення нових, власних ЦНАП тергромад. Таким чином, кількість об’єктів мережі ЦНАП із одного боку має скоротитися на 20 ЦНАП РДА, але з іншого боку вона збільшиться на 16 ЦНАП ОМС, які мають бути відкриті у населених пунктах – центрах колишніх районів, до та/або після реорганізації РДА.

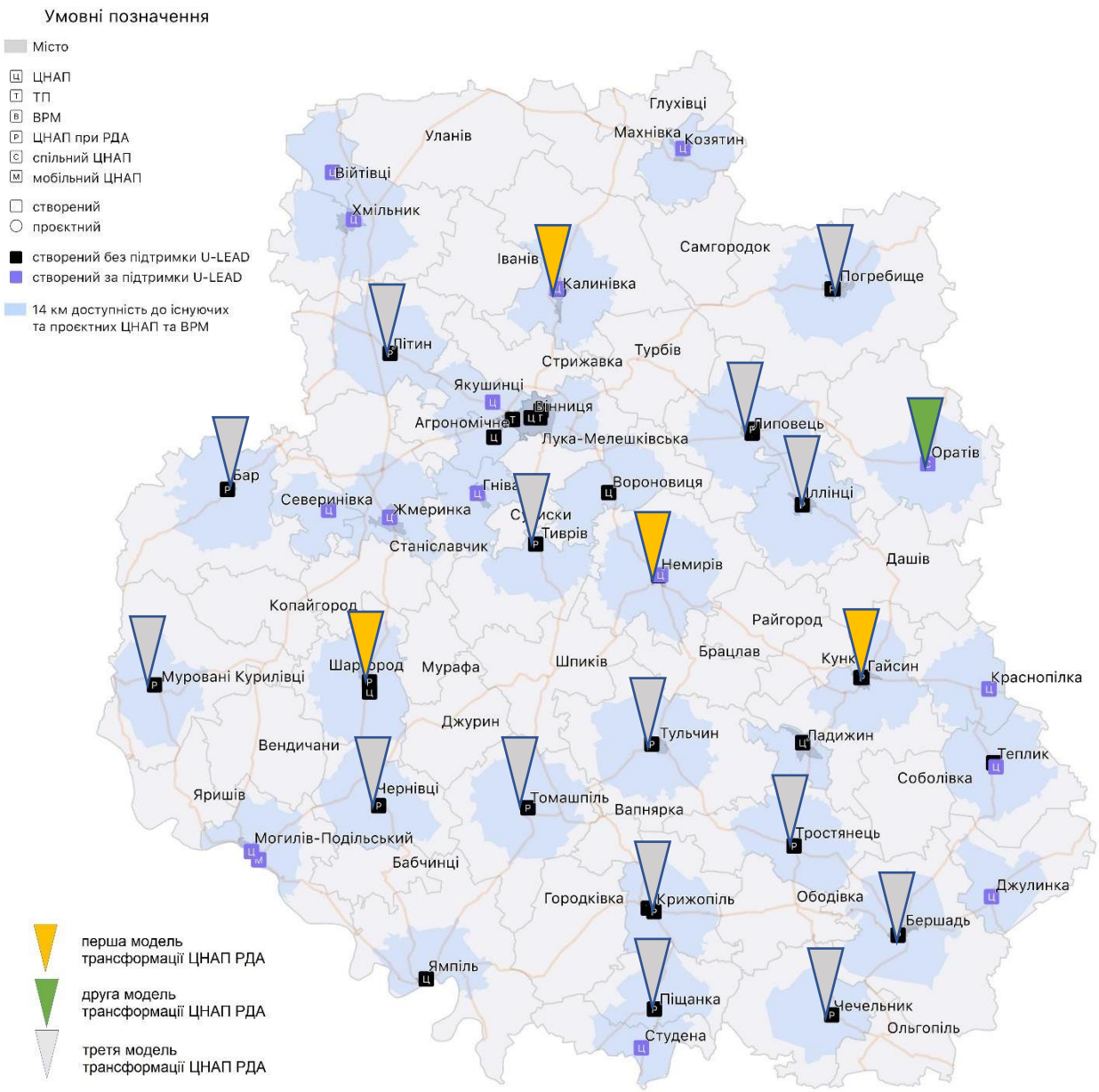


Рис. 3. Мережа ЦНАП РДА Вінницької області

Крок 3. Аналіз доступності до існуючих та проєктних об'єктів мережі для територіальних послуг.

Опис кроку: на рівні із існуючими об'єктами мережі ЦНАП, відомо що, відповідно до технічних завдань Програми «U-LEAD з Європою», в кожній області за підтримки Програми буде утворено певну кількість ЦНАП. Через це, на даному кроці під проєктними об'єктами мережі, розуміємо проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ територіальних громад, які будуть відкриті в ОМС за допомоги Програми «U-LEAD з Європою».

Аналіз існуючої мережі ЦНАП Вінницької області, на першому кроці моделювання, показав, що на території області на даний час функціонує 41 ЦНАП, в т.ч. 14 з яких приймають участь у Програмі «U-LEAD з Європою». Відповідно до Технічних завдань Програми на території Вінницької області додатково має бути створено 7 нових ЦНАП, 2 ТП (с. Ковалівка Немирівської тергромади, с. Соболівка Райгородської тергромади), 9 ВРМ та 1 мобільний ЦНАП (Могилів-Подільский). Зауважимо, що у Райгородській тергромаді, за підтримки програми ULEAD має бути утворено 2 ЦНАП – у с. Мельниківці та смт. Ситківці. Проте, юридично на території однієї тергромади може функціонувати лише один ЦНАП, інші ЦНАП можуть бути його територіальними підрозділами. Таким чином, один із двох проєктних ЦНАП, які будуть утворені за підтримки програми ULEAD, буде переведений у тип територіальних підрозділів. Для зручності розрахунку, далі в моделюванні мережі це вже враховано.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ у Вінницькій області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1194,8 тис. осіб (77,3%), приріст до існуючого стану складає 68,7 тис. осіб (4,5% населення області) (рис. 4).

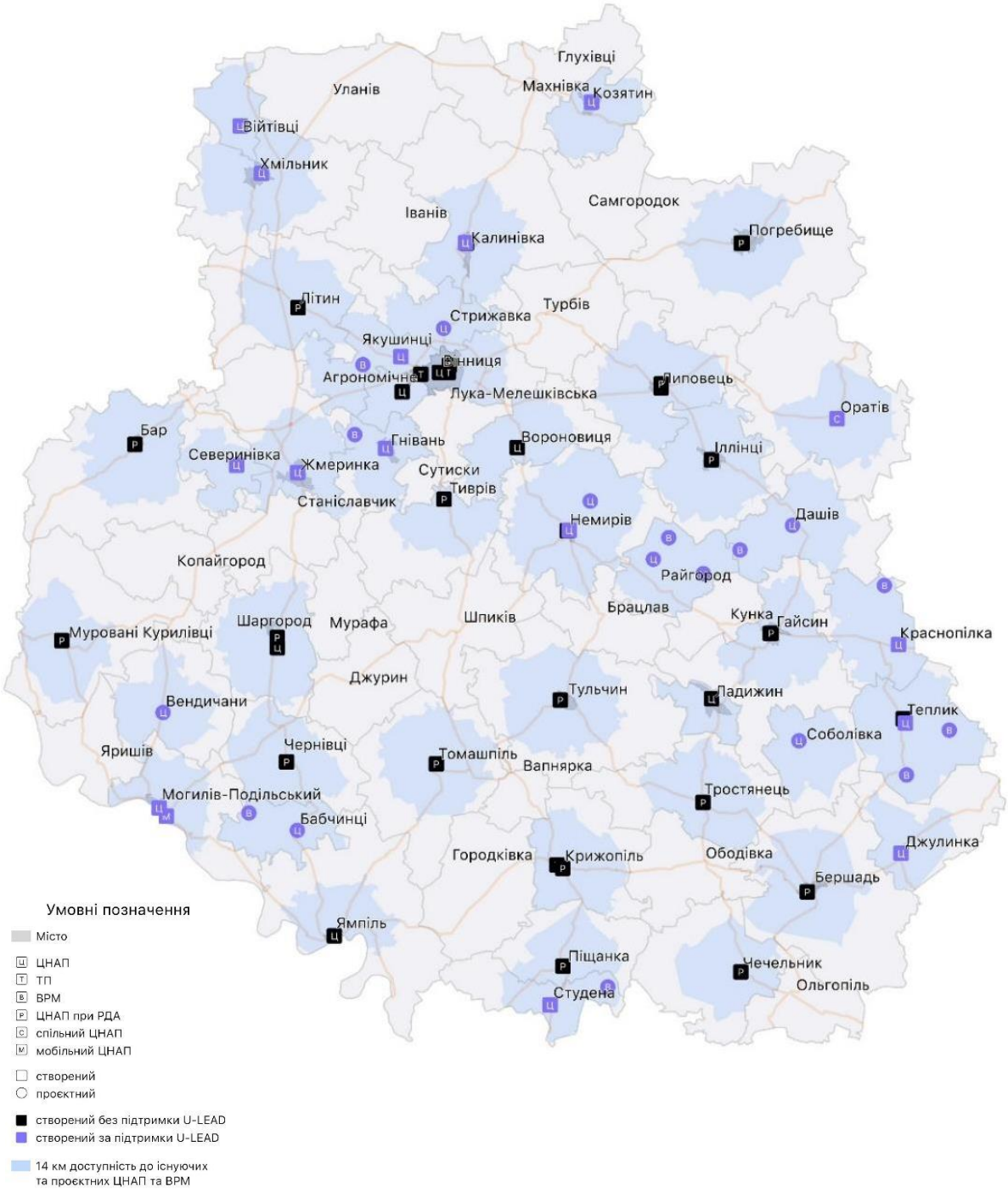


Рис. 4. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ Вінницької області **(для територіальних послуг)**

Крок 4. Визначення нових об’єктів мережі ЦНАП у нових центрах територіальних громад.

Опис кроку: Розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Вінницької області» №707 від 12.06.2020, на території Вінницької області передбачено утворення 63 територіальних громад. На даному кроці проводиться аналіз наявності ЦНАП ОМС в центрах територіальних громад.

Аналіз існуючої мережі ЦНАП та проєктних об’єктів, показав, що у 42 із 63 населених пунктів, які за розпорядження Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад», визначені адміністративними центрами громад, відсутні ЦНАП ОМС. Однак на території 7 (Бабчинецька, Вендичанська, Дашівська, Соболівська, Стрижавська, Оратівська, Теплицька) тергромад із 42, за підтримки Програми «U-LEAD з Європою» невдовзі будуть утворені ЦНАП ОМС. На території 15 тергромад (Барська, Бершадська, Іллінецька, Крижопільська, Липовецька, Літинська, Мурованокуриловецька, Піщанська, Погребищенська, Тиврівська, Томашпільська, Тростянецька, Тульчинська, Чернівецька, Чечельницька) знаходяться та функціонують ЦНАП РДА, на базі яких можуть бути утворені ЦНАП ОМС.

Таким чином, лише на території 20 територіальних громад (Копайгородська, Кунківська, Махнівська, Ольгопільська, Самгородоцька, Станіславчицька, Сутисківська, Яришівська, Брацлавська, Вапнярська, Глуховецька, Городківська, Джуринська, Іванівська, Лука-Мелешківська, Мурафська, Ободівська, Турбівська, Уланівська, Шпиківська) відсутні будь-які існуючі та проєктні ЦНАП.

Таблиця 1

Характеристика територіальних громад Вінницької області, на території яких відсутні ЦНАП

Назва тергромади	Тип тергромади	**Населення 2019 рік**	**Площа (км.кв.)**	**Кількість ОМС, що об'єдналися**	**Кількість населених пунктів**
Брацлавська	селищна рада	10099	261,366	10	19
Вапнярська	селищна рада	9791	113,959	5	6
Глуховецька	селищна рада	11636	264,845	9	17
Городківська	сільська рада	12084	463,32	9	25
Джуринська	сільська рада	13177	335,801	8	16
Іванівська	сільська рада	13892	312,223	6	14
Копайгородська	селищна рада	8239	305,328	7	21
Кунківська	сільська рада	4332	175,166	4	11
Лука-Мелешківська	сільська рада	11236	174,505	6	13
Махнівська	сільська рада	8247	309,59	8	20
Мурафська	сільська рада	11891	193,95	6	8
Ободівська	сільська рада	10122	327,944	5	10
Ольгопільська	сільська рада	6520	234,808	5	5
Самгородоцька	сільська рада	8773	322,27	10	20
Станіславчицька	сільська рада	7937	303,357	8	16
Сутисківська	селищна рада	6813	63,492	2	3
Турбівська	селищна рада	15966	390,785	10	22
Уланівська	сільська рада	16230	609,286	14	36
Шпиківська	селищна рада	16635	479,696	12	27
Яришівська	сільська рада	7037	256,07	8	13

Висновки до четвертого кроку моделювання:

Із 63 територіальних громад, утворення яких передбачено після проведення чергових місцевих виборів у жовтні 2020 року, на території 20 тергромад (32%) будуть відсутні будь-які ЦНАП. Таким чином, у центрах таких тергромад створення ЦНАП необхідно передбачити першочергово.

Аналіз територіальної доступності до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Вінницької області показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживатиме 1381,5 тис. осіб (89,4%), приріст до попереднього кроку складатиме 186,7 тис. осіб (12,1% населення області) (рис. 5).

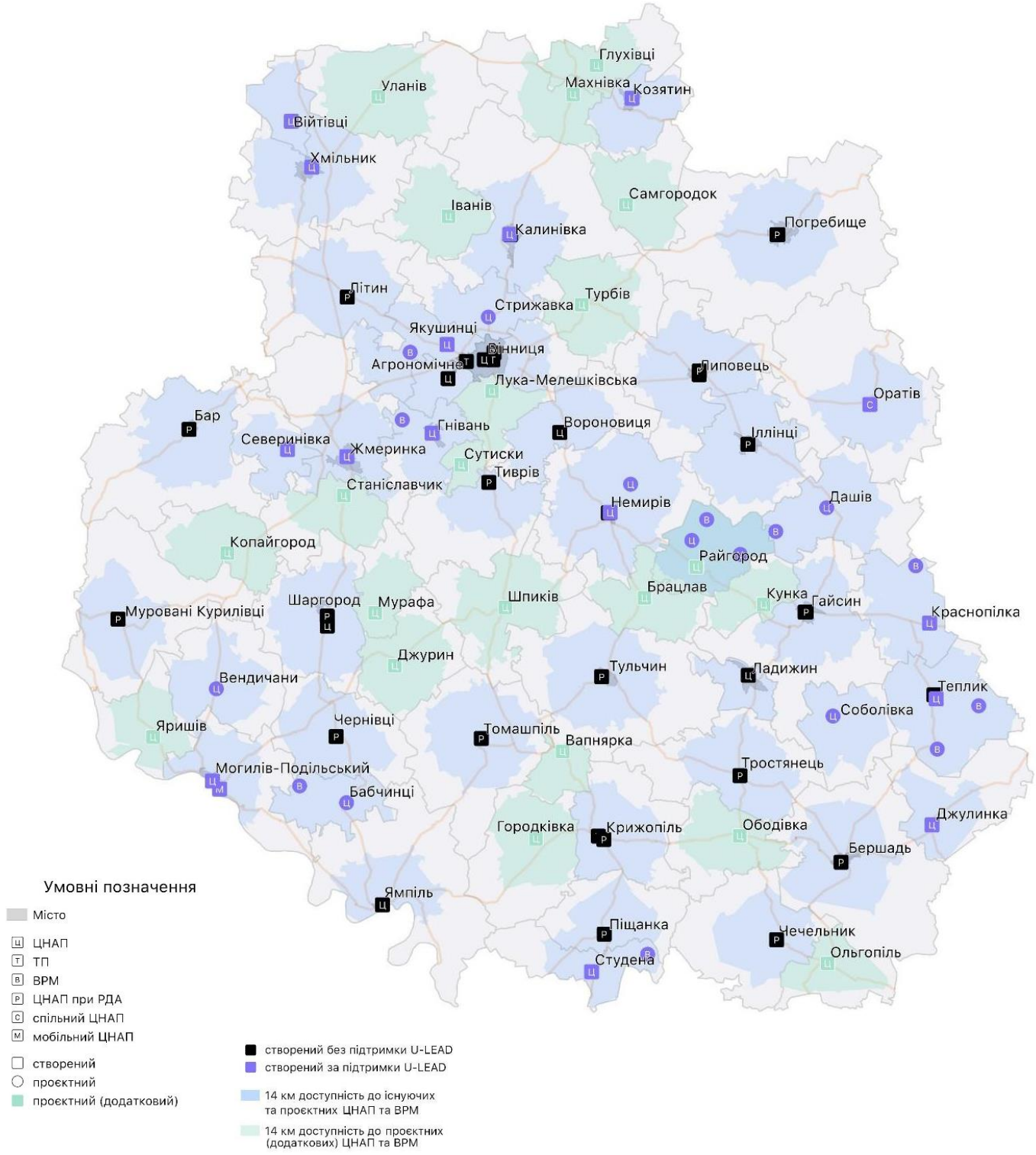


Рис. 5. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Вінницької області
(для територіальних послуг)

Крок 5. Визначення нових РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500/1000 осіб,* які знаходяться поза зоною доступності 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі.

Опис кроку: для збільшення доступності до мережі ЦНАП у населених пунктах, що мають кількість населення більше 500/1000 осіб та розміщенні поза зонами доступності 14 км, при цьому такі населенні пункти повинні бути колишніми центрами сільських рад, на даному кроці визначено перелік населених пунктів у яких можуть бути розміщені віддалені робочі місця адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ (в т.ч. до ЦНАП, які будуть розміщені у центрах тергромад (крок 4) у Вінницькій області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні більше 14 км знаходиться 107 населених пунктів із населенням більше 500 осіб (таблиця 2, рис. 6). Якщо, поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, таких населених пунктів у Вінницькій області буде лише 29 (таблиця 2, рис. 7).

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

За умови розміщення ВРМ ЦНАП у 107 населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП, кількість населення Вінницької області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП буде становити близько 98,6%. Таким чином, у Вінницькій області буде досягнута оптимальна доступність до об'єктів мережі ЦНАП.

Якщо поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, кількість населення Вінницької області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 95%.

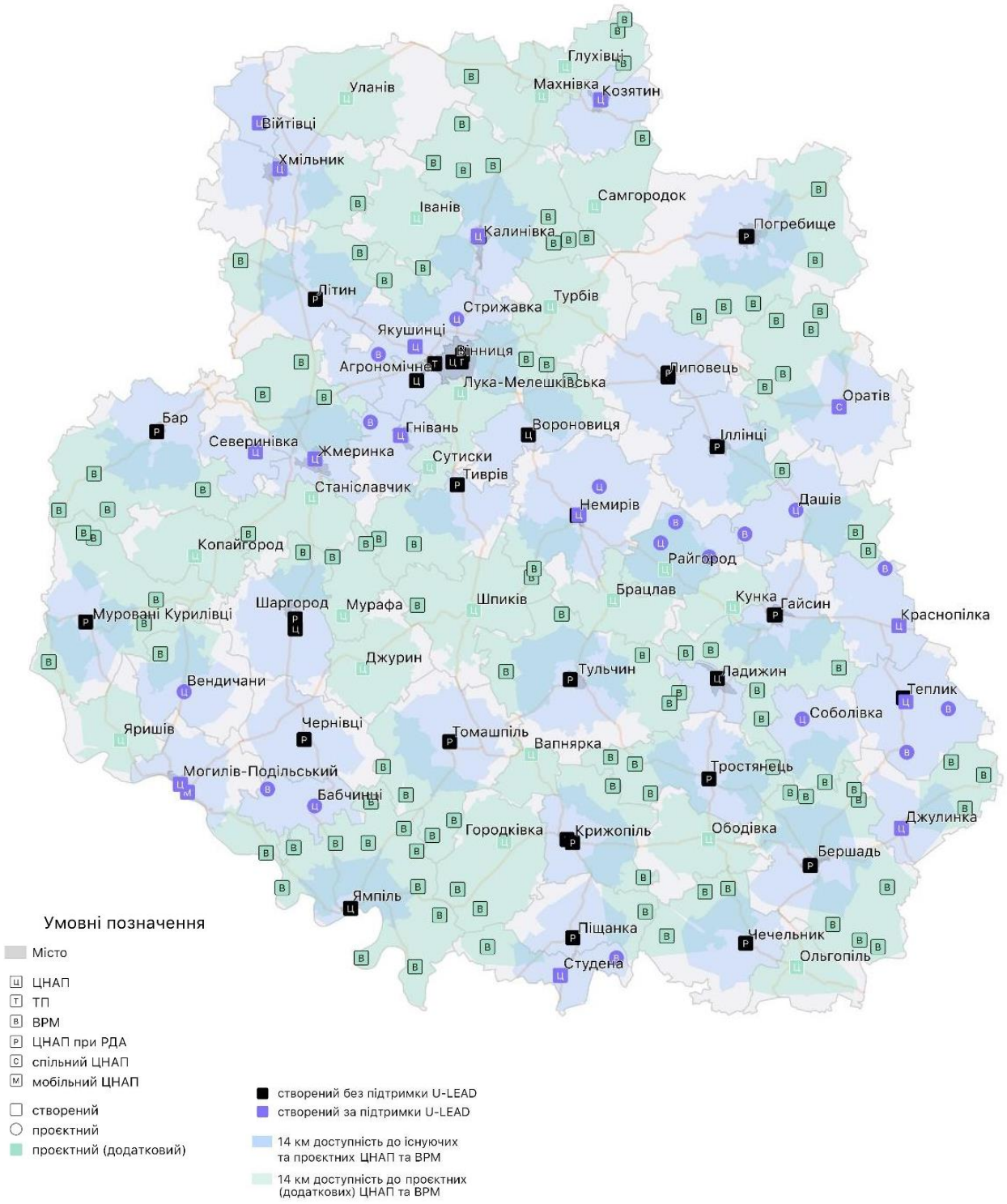


Рис. 6. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад з населенням більше *500 осіб* **(для територіальних послуг)**

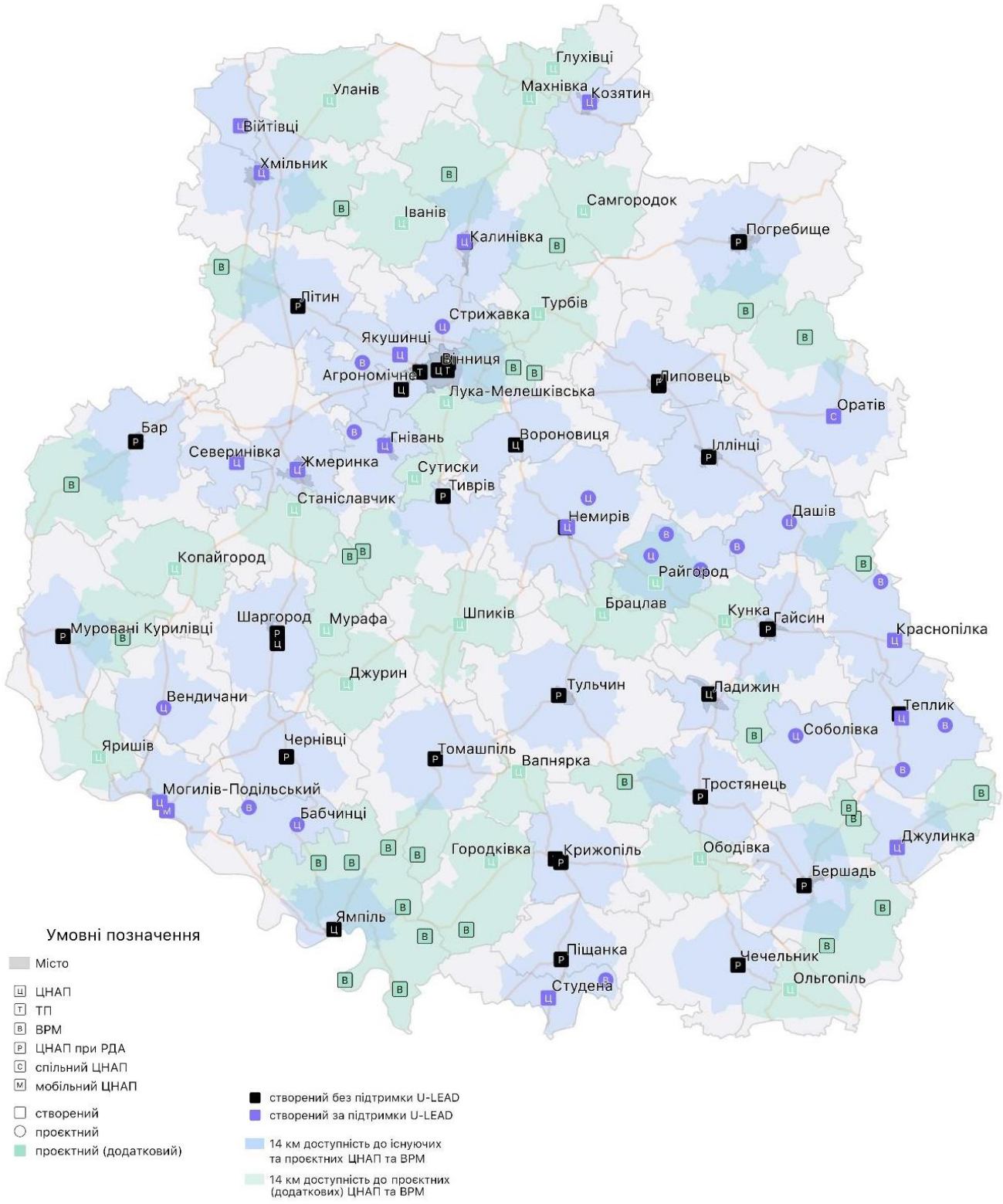


Рис. 7. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад з населенням більше *1000 осіб*
(для територіальних послуг)

Таблиця 2

Населені пункти Вінницької області, колишні центри сільських рад, що розташовані у зоні доступності більше 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Барська	село	Гулі	531	Так
Барська	село	Матейків	610	Так
Барська	село	Підлісний Ялтушків	675	Так
Барська	село	Ялтушків	1459	
Бершадська	село	Кошаринці	519	
Бершадська	село	Михайлівка	708	
Бершадська	село	Голдашівка	773	
Бершадська	село	Сумівка	901	
Бершадська	село	Лісниче	1066	
Бершадська	село	Маньківка	1204	
Бершадська	село	Осіївка	1306	
Бершадська	село	Красносілка	1504	
Вендичанська	село	Немерче	549	
Вінницька	село	Великі Крушлинці	1062	
Вінницька	село	Малі Крушлинці	1817	
Вороновицька	село	Оленівка	741	
Гайсинська	село	Ладижинські Хутори	553	
Гайсинська	село	Степашки	608	
Гайсинська	село	Харпачка	744	
Гайсинська	село	Кіблич	855	
Гайсинська	село	Губник	1546	
Глуховецька	село	Білопілля	548	
Глуховецька	село	Кашперівка	555	
Глуховецька	село	Вернигородок	600	
Городківська	село	Вербка	860	
Городківська	село	Вільшанка	1227	
Дашівська	село	Слободище	762	
Дашівська	село	Леухи	1087	
Джулинська	село	Дяківка	513	
Джулинська	село	Серединка	731	
Джулинська	село	Тернівка	1057	
Жмеринська	село	Людавка	553	
Жмеринська	село	Кармалюкове	604	
Жмеринська	село	Почапинці	631	
Іллінецька	село	Жадани	631	
Калинівська	село	Мирне	527	
Калинівська	село	Лемешівка	548	

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Калинівська	село	Чернятин	608	
Калинівська	село	Дружне	654	
Калинівська	село	Мізяків	678	
Калинівська	село	Радівка	702	Так
Калинівська	село	Уладівське	710	
Калинівська	село	Нова Гребля	1046	Так
Калинівська	село	Глинськ	1221	
Крижопільська	село	Павлівка	534	
Крижопільська	село	Куниче	547	
Літинська	село	Бруслинів	756	
Літинська	село	Дяківці	1035	
Махнівська	село	Юрівка	524	
Могилів-Подільська	село	Яруга	543	
Мурафська	село	Федорівка	670	
Мурафська	село	Пеньківка	1931	
Мурованокуриловецька	село	Наддністрянське	609	
Мурованокуриловецька	село	Конищів	619	
Мурованокуриловецька	село	Котюжани	680	
Мурованокуриловецька	село	Михайлівці	864	
Мурованокуриловецька	село	Вищеольчедаїв	1521	
Немирівська	село	Сокілець	621	
Оратівська	село	Велика Ростівка	501	
Оратівська	село	Човновиця	586	
Оратівська	село	Чагів	592	
Оратівська	село	Чернявка	840	
Оратівська	село	Скоморошки	1017	
Піщанська	село	Городище	600	
Погребищенська	село	Очеретня	612	
Погребищенська	село	Новофастів	683	
Погребищенська	село	Андрушівка	776	
Погребищенська	село	Дзюньків	931	
Погребищенська	село	Плисків	1006	
Самгородоцька	село	Журбинці	535	
Соболівська	село	Завадівка	507	
Станіславчицька	село	Кацмазів	752	
Стрижавська	село	Пеньківка	864	
Студенянська	село	Трибусівка	739	
Тиврівська	село	Нове Місто	611	
Тиврівська	село	Строїнці	1270	
Томашпільська	село	Пилипи-Борівські	501	
Томашпільська	село	Нетребівка	668	
Томашпільська	село	Стіна	755	
Томашпільська	село	Яланець	1778	

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Тростянецька	село	Ілляшівка	627	Так
Тростянецька	село	Глибочок	665	Так
Тростянецька	село	Савинці	799	Так
Тростянецька	село	Капустяни	1604	Так
Тульчинська	село	Михайлівка	590	так
Тульчинська	село	Бортники	671	Так
Тульчинська	село	Білоусівка	679	Так
Тульчинська	село	Богданівка	783	Так
Тульчинська	село	Шура-Копіївська	935	Так
Хмільницька	село	Журавне	1023	Так
Чечельницька	село	Каташин	560	
Чечельницька	село	Бондурівка	642	
Чечельницька	село	Луги	710	
Шаргородська	село	Пасинки	670	Так
Шпиківська	село	Стрільники	920	
Шпиківська	село	Печера	927	
Ямпільська	село	Ратуш	554	
Ямпільська	село	Буша	642	
Ямпільська	село	Безводне	737	
Ямпільська	село	Михайлівка	861	
Ямпільська	село	Тростянець	1169	
Ямпільська	село	Качківка	1490	
Ямпільська	село	Цекинівка	1494	
Ямпільська	село	Довжок	1519	
Ямпільська	село	Велика Кісниця	2433	
Ямпільська	село	Клембівка	2909	
Ямпільська	село	Дзигівка	3130	

*див. крок 6 моделювання

Крок 6. Визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворювати ЦНАП/ТП/ВРМ, порівння із модельною мережею.

Опис кроку: для визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворюювати ЦНАП/ТП/ВРМ, у листопаді-грудні 2020 та січні-лютому 2021 Мінцифрою проведено опитування територіальних громад.

Аналіз відповідей територіальних громад, щодо планів розвитку мережі ЦНАП в області показав:

1) у 13 із 107 вище перелічених населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, територіальні громади планують утворити ВРМ (таблиця 2);
2) територіальні громади області визначили додатково 16 населених пунктів, в яких планується утворення 1 ТП та 15 ВРМ. Вцілому 11 населених пунтів знаходяться в зоні 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП, 5 населених пунктів знаходяться поза зоною 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП (таблиця 3);
3) ВРМ, розміщення яких було запропоновано після моделювання мережі (крок 5) в населеному пункті Радівка Калинівської територіальної громади, в подальшому пропонується виключити із переліку населених пукнтів, в яких рекомендовано розміщення ВРМ ЦНАП, оскільки тегромада планує утворення в населеному пункті Нападівка ВРМ ЦНАП. Даний населений пункт знаходиться менше 7 км до села Радівка.

Висновки до п’ятого кроку моделювання:

Після проведеного опитування територіальних громад, із урахуванням моделювання мережі ЦНАП, проєктна мережа ЦНАП Вінницької області може становити:

- 63 ЦНАП;
- 9 ТП;
- 131 ВРМ.

Таблиця 3

Населені пункти Вінницької області, де планується утворення ВРМ та ТП ЦНАП відповідно до опитування територіальних громад

Територіальна громала	Назва НП	Тип об'єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП
Вороновицька	Гуменне	ВРМ	так
Жмеринська	Браїлів	ВРМ	так
Калинівська	Бережани	ВРМ	так
Калинівська	Корделівка	ВРМ	так
Калинівська	Нападівка	ВРМ	
Калинівська	Павлівка	ВРМ	так
Калинівська	Черепашинці	ВРМ	
Могилів-Подільська	Брониця	ВРМ	так
Могилів-Подільська	Грушка	ВРМ	
Могилів-Подільська	Карпівка	ВРМ	так
Могилів-Подільська	Немія	ВРМ	так
Могилів-Подільська	Озаринці	ВРМ	
Могилів-Подільська	Серебрія	ВРМ	так
Могилів-Подільська	Сказинці	ВРМ	так
Могилів-Подільська	Суботівка	ВРМ	
Немирівська	Ковалівка	ТП	

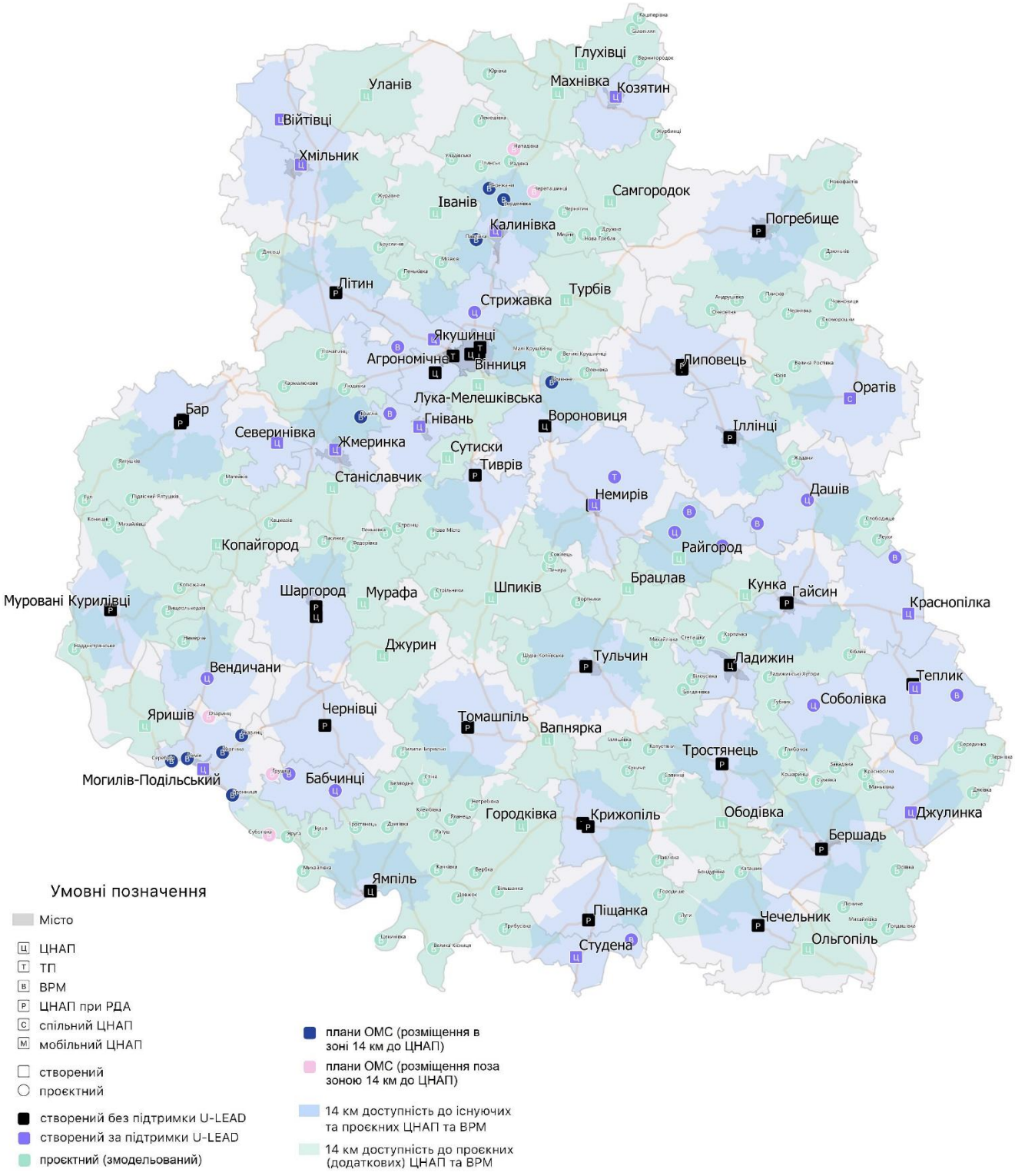


Рис. 8. Існуюча та проєктна мережа ЦНАП Вінницької області (результати моделювання та плани територіальних громад)

Таблиця 4

Результати моделювання мережі ЦНАП (для територіальних послуг)

Результати моделювання	**Крок 1** Існуючі об'єкти	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми «U-LEAD з Європою»	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**41/6/0**	**16**	**48/8/9**	**63/8/9**	**63/8/38**	**63/8/116**	**63/9/131**
% населення у зоні доступності 14 км	**72,9%**	*****	**77,3%**	**89,4%**	**95,0%**	**98,6%**	*****
Приріст (% до попереднього кроку)	**-**	**-**	**+4,4%**	**+12,1%**	**+5,6%**	**+3,2%**	*****

* розрахунки за цим показником не виконувалися

Моделювання мережі ЦНАП Волинської області

Крок 1. Аналіз доступності до існуючих об’єктів мережі ЦНАП (ЦНАП, ТП, ВРМ);

1.1. Аналіз існуючої доступності для екстериторіальних послуг;

1.2. Аналіз існуючої доступності для територіальних послуг;

Опис кроку: оцінку доступності до існуючих об’єктів мережі ЦНАП, ТП, ВРМ виконуємо для двох типів послуг: екстериторіальних та територіальних. Таким чином, у першому випадку (для визначення доступності екстериторіальних послуг) зони доступності не обмежуються межами територіальних громад, вони зливаються, а у другому - зони доступності обмежуються межами територіальних громад.

Існуюча мережа ЦНАП Волинської області (станом на 01.07.2020 року) складає 36 існуючих ЦНАП, в т.ч. 17 з яких приймають участь у Програмі «U-LEAD з Європою», 1 ТП (створено за підтримки Програмою «U-LEAD з Європою»), 28 ВРМ, в т.ч. 17 з яких приймають участь у Програмі «U-LEAD з Європою», 1 мобільний ЦНАП (створено за підтримки Програмою «U-LEAD з Європою»).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП/ТП/ВРМ у Волинській області для екстериторіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 828,8 тис. осіб (80,4%) населення області (рис. 1).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП та ВРМ у Волинській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 742,5 тис. осіб (72%) населення області, що на майже 8,4% менше ніж для екстериторіальних послуг (рис. 2).

Висновки до першого кроку моделювання:

1) На основі аналізу територіальної доступності зрозуміло, що для Волинської області доступність до екстериторіальних послуг є вищою ніж до територіальних послуг для територіальної доступності в межах 14 км більше ніж на 8%.
2) Оскільки, переважна більшість послуг, що надається у ЦНАП та їх ВРМ є територіальними, наступні кроки моделювання мережі будуть виконуватись для територіальних послуг.

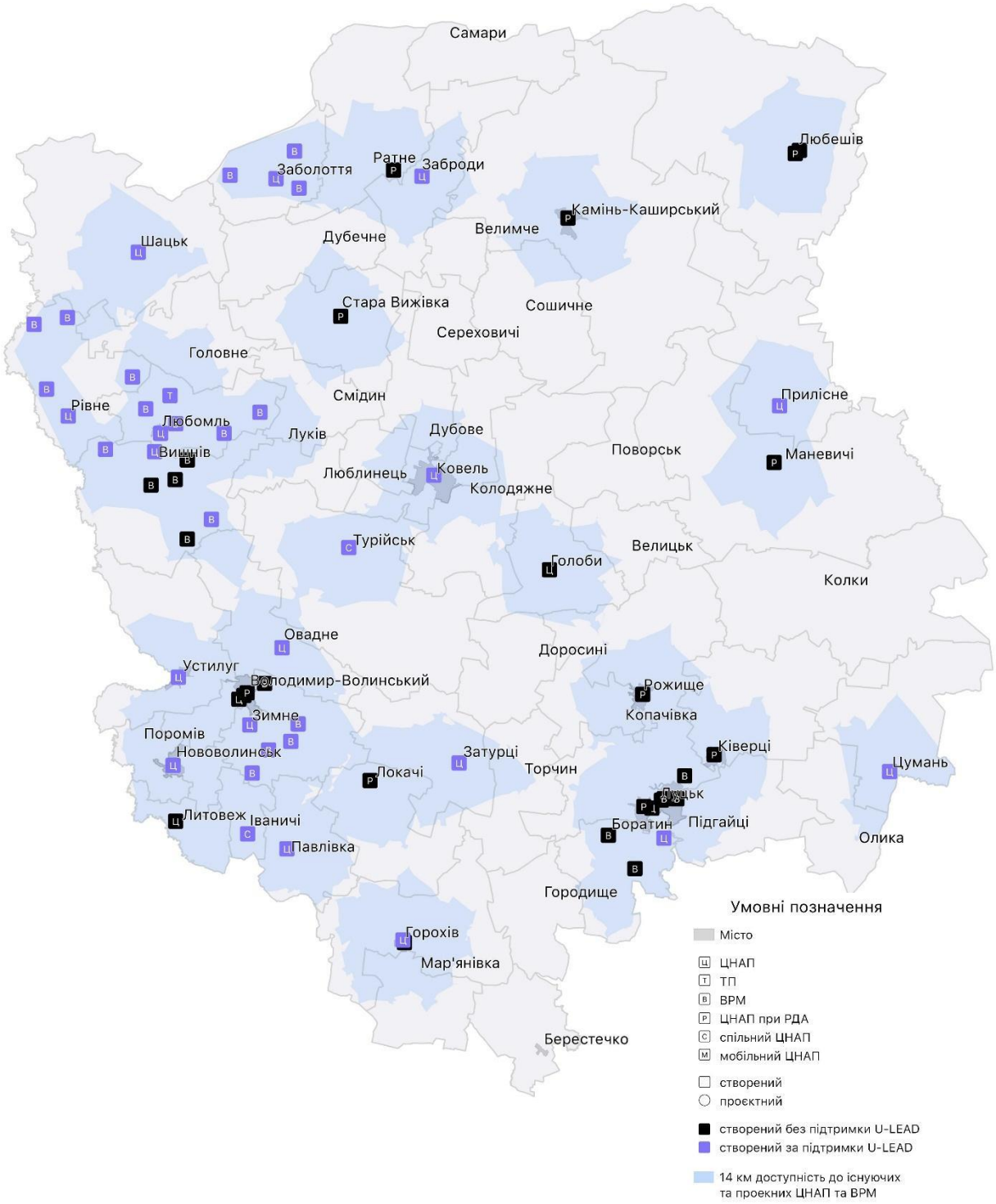


Рис. 1. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Волинської області **(для екстериторіальних послуг)**

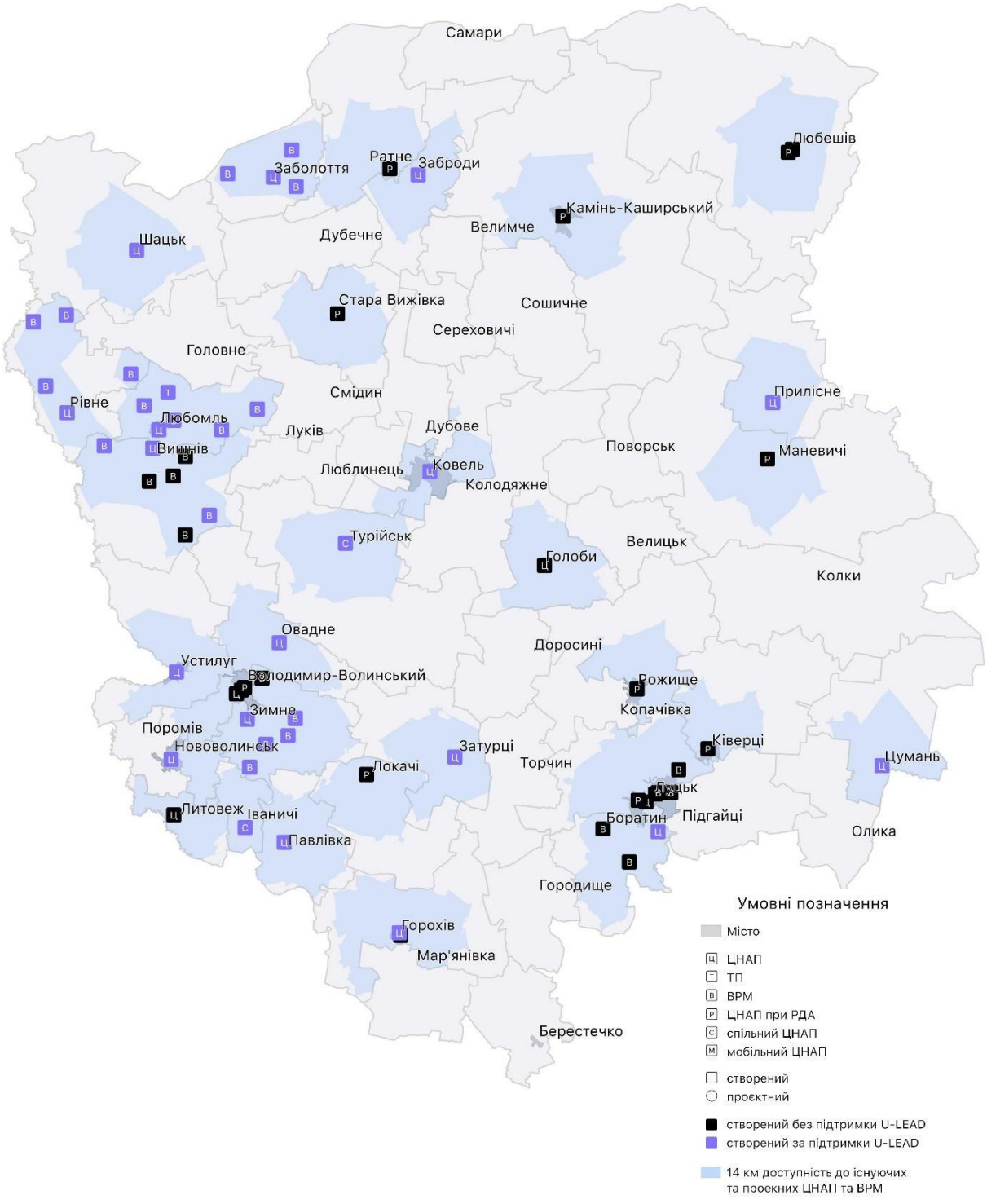


Рис. 2. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Волинської області **(для територіальних послуг)**

Крок 2. Аналіз стану трансформації ЦНАП РДА в ЦНАП ОМС;

Опис кроку: оскільки, постановою ВРУ №807-IX передбачено укрупнення районів, кількість адміністративних районів зменшено із 490 до 136, а також законопроектом щодо оптимізації мережі та функціонування ЦНАПів і удосконалення доступу до електронних адмінпослуг (реєстр. № 2679), передбачено ліквідацію ЦНАП РДА, другий крок моделювання мережі передбачає аналіз мережі ЦНАП РДА та визначення моделей їх трансформації в ЦНАП ОМС. На території Волинської області, відповідно до постанови, замість 16 існуючих районів, має утворитися 4 нових із центрами у містах Луцьк, Ковель, Володимир-Волинський, Камінь-Каширський.

Для існуючих ЦНАП РДА визначено наступні моделі трансформації:

1) Перша модель - закриття ЦНАП РДА у населених пунктах, де вже утворено ЦНАП ОМС – у Волинській області це ЦНАП Володимир-Волинської, Горохівської, Луцької, Любешівської РДА, всього – 4 ЦНАП;
2) Друга модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проектний ЦНАП ОМС, що підтримується Програмою «U-LEAD з Європою» (після завершення підтримки, визначеної у Технічному завданні) – у Волинській області це ЦНАП Іваничівської, Камінь-Каширської, Турійської РДА, всього – 3 ЦНАП;
3) Третя модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проектний ЦНАП ОМС після його відкриття (орієнтовний час відкриття ЦНАП ОМС поки що не визначений) – у Волинській області це ЦНАП Ківерцівської, Локачинської, Маневицької, Ратнівської, Рожищенської, Старовижівської РДА, всього – 6 ЦНАП.

Розміщення ЦНАП РДА позначено на рис. 3.

Висновки до другого кроку моделювання:

У зв’язку із реорганізацією РДА, серед 13 існуючих ЦНАП РДА для 7 ЦНАП можуть бути визначені чіткі терміни їх реорганізації (закриття), оскільки у населених пунктах, де вони розміщені вже утворені ЦНАП РДА, або їх створення передбачено у найближчому майбутньому (відповідно до технічних завдань Програми «U-LEAD з Європою» та ОМС). Для 6 ЦНАП час їх реорганізації може буде визначено лише після визначення ОМС населених пунктів, де розміщенні ЦНАП РДА, із термінами утворення нових, власних ЦНАП тергромад. Таким чином, кількість об’єктів мережі ЦНАП із одного боку має скоротитися на 13 ЦНАП РДА, але з іншого боку вона збільшиться на 9 ЦНАП ОМС, які мають бути відкриті у населених пунктах – центрах колишніх районів, до та/або після реорганізації РДА.

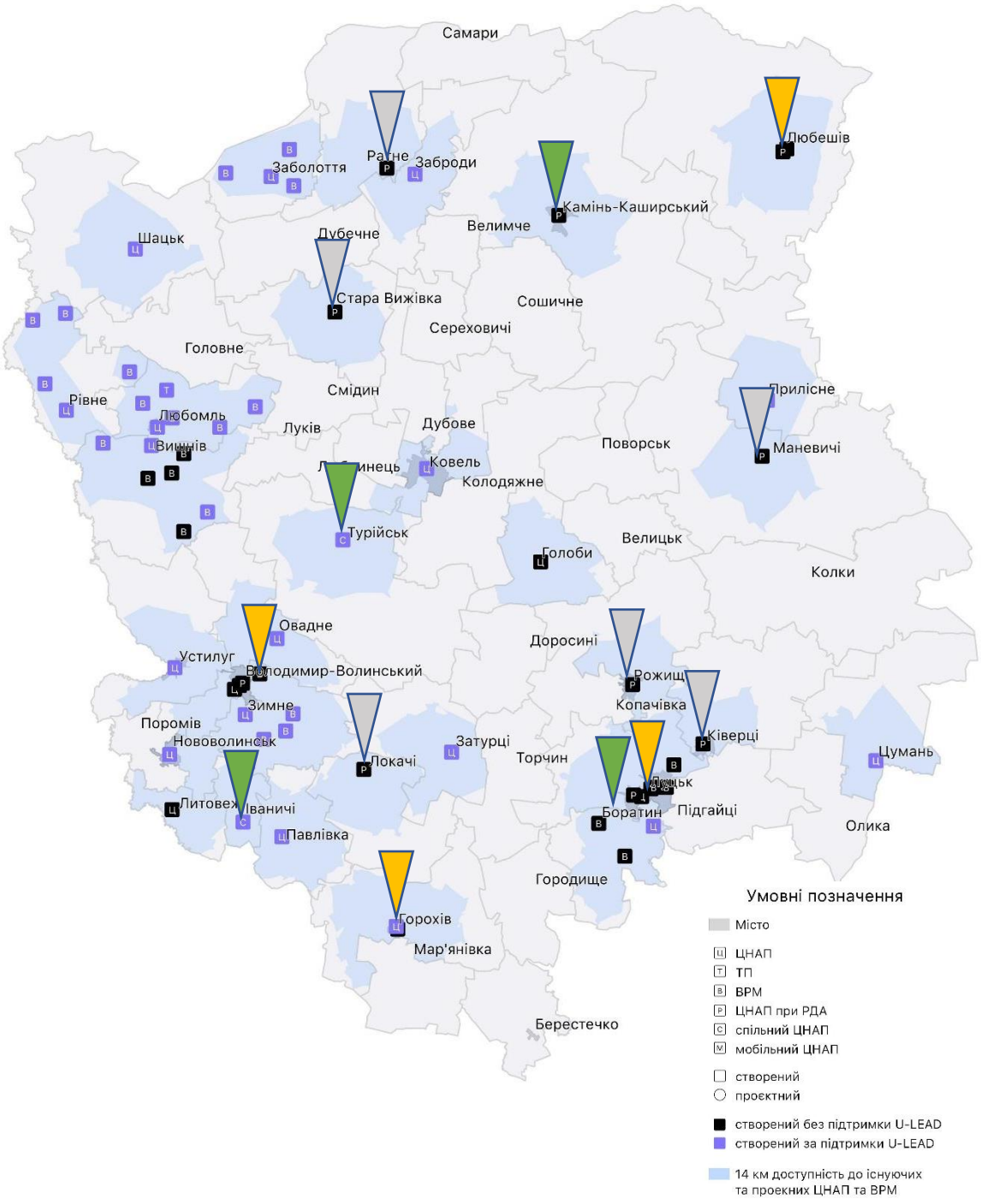


Рис. 3. Мережа ЦНАП РДА Волинської області

Крок 3. Аналіз доступності до існуючих та проектних об'єктів мережі для територіальних послуг.

Опис кроку: на рівні із існуючими об'єктами мережі ЦНАП, відомо що, відповідно до технічних завдань Програми «U-LEAD з Європою», в кожній області за підтримки Програми буде утворено певну кількість ЦНАП. Через це, на даному кроці під проєктними об'єктами мережі, розуміємо проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ територіальних громад, які будуть відкриті в ОМС за допомоги Програми «U-LEAD з Європою».

Аналіз існуючої мережі ЦНАП Волинської області, на першому кроці моделювання, показав, що на території області на даний час функціонує 36 існуючих ЦНАП, в т.ч. 17 з яких приймають участь у Програмі «U-LEAD з Європою», 1 ТП (створено за підтримки Програмою «U-LEAD з Європою»), 28 ВРМ, в т.ч. 17 з яких приймають участь у Програмі «U-LEAD з Європою», 1 мобільний ЦНАП (створено за підтримки Програмою «U-LEAD з Європою»).

Відповідно до Технічних завдань Програми на території Волинської області додатково має бути утворено 11 нових ЦНАП, 2 ТП (м. Ковель, с. Борохів Підгайцівська тергромада), 48 ВРМ. Зауважимо, що у Підгайцівській тергромаді, за підтримки Програми «U-LEAD з Європою» має бути утворено 2 ЦНАП – у с. Борохів та с. Липини. Проте, юридично на території однієї тергромади може функціонувати лише один ЦНАП, інші ЦНАП можуть бути його територіальними підрозділами. Таким чином, один із двох проектних ЦНАП, які будуть утворені за підтримки Програми «U-LEAD з Європою», буде переведений у тип територіальних підрозділів. Для зручності розрахунку, далі в моделюванні мережі це вже враховано.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проектних ЦНАП/ТП/ВРМ у Волинській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 836,1 тис. осіб (81,1%), приріст до існуючого стану складає 93,9 тис. осіб (9,1% населення області) (рис. 4).

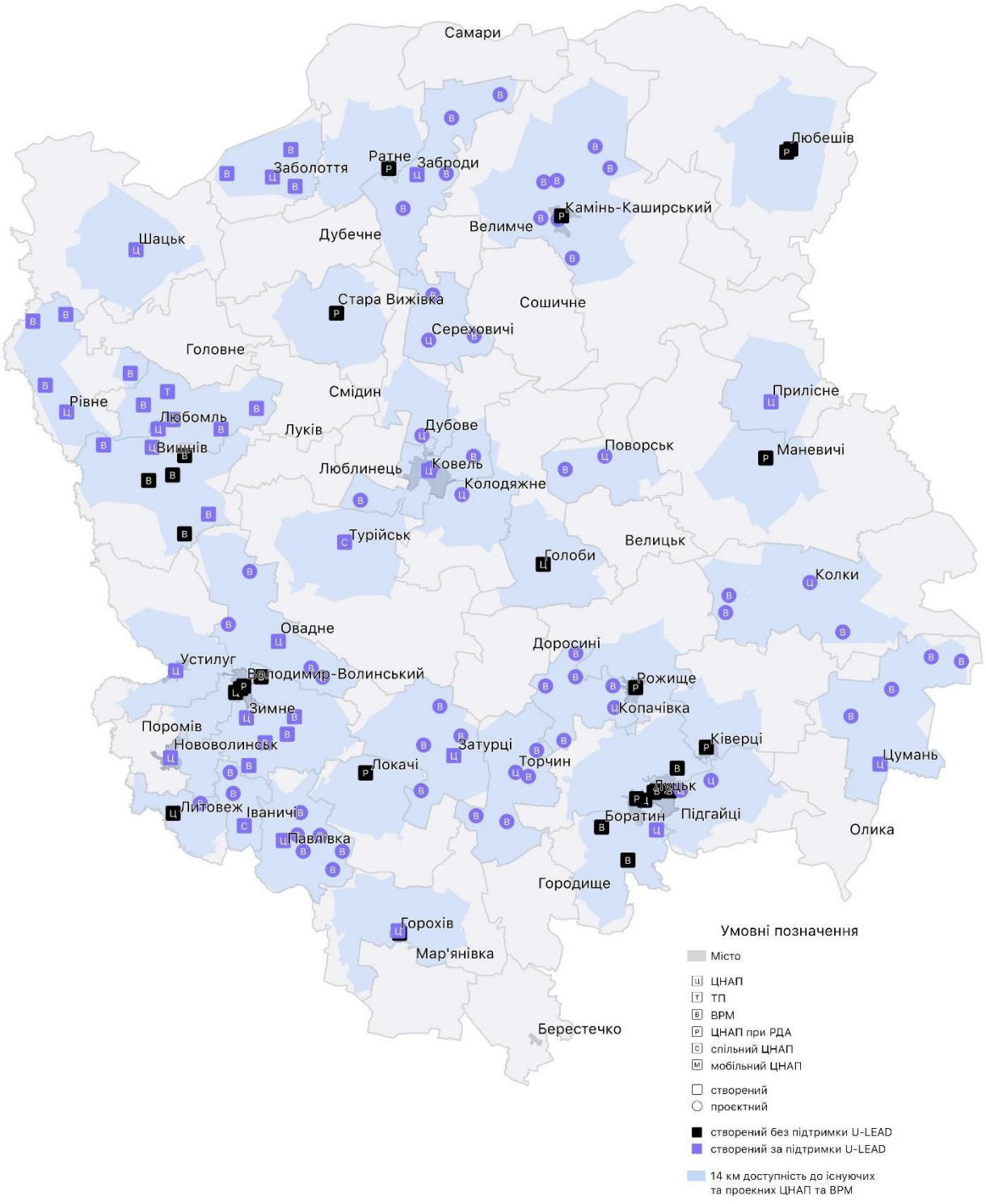


Рис. 4. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих та проектних ЦНАП/ТП/ВРМ Волинської області **(для територіальних послуг)**

Крок 4. Визначення нових об’єктів мережі ЦНАП у нових центрах територіальних громад.

Опис кроку: Розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Волинської області» №708 від 12.06.2020, на території Волинської області передбачено утворення 54 територіальних громад. На даному кроці проводиться аналіз наявності ЦНАП ОМС в центрах територіальних громад.

Аналіз існуючої мережі ЦНАП та проектних об’єктів, показав, що у 32 із 54 населених пунктів, які за розпорядження Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад», визначені адміністративними центрами громад, відсутні ЦНАП ОМС. Однак, на території 11 (Дубівська, Іваничівська, Камінь-Каширська, Колківська, Колодяжненська, Копачівська, Підгайцівська, Поворська, Сереховичівська, Торчинська, Турійська) тергромад із 32, за підтримки Програми «U-LEAD з Європою» невдовзі будуть утворені ЦНАП ОМС. На території 6 тергромад (Ківерцівська, Локачинська, Маневицька, Ратнівська, Рожищенська, Старовижівська) знаходяться та функціонують ЦНАП РДА, на базі яких можуть бути утворені ЦНАП ОМС.

Таким чином, лише на території 15 територіальних громад (Берестечківська, Велимченська, Велицька, Головненська, Городищенська, Доросинівська, Дубечненська, Луківська, Люблинецька, Мар'янівська, Олицька, Поромівська, Самарівська, Смідинська, Сошичненська) відсутні будь-які існуючі та проектні ЦНАП.

Таблиця 1

Характеристика територіальних громад Волинської області, на території яких відсутні ЦНАП

Назва тергромади	Тип тергромади	**Населення 2019 рік**	**Площа (км.кв.)**	**Кількість ОМС, що об'єдналися**	**Кількість населених пунктів**
Берестечківська	міська рада	9569	223,542	7	21
Велимченська	сільська рада	3786	111,312	2	4
Велицька	сільська рада	4030	211,53	4	12
Головненська	селищна рада	8455	317,819	4	14
Городищенська	сільська рада	9007	236,964	11	21
Доросинівська	сільська рада	5784	241,668	7	13
Дубечненська	сільська рада	9420	314,284	4	10
Луківська	селищна рада	5148	157,563	4	14
Люблинецька	селищна рада	6424	114,875	3	9
Мар'янівська	селищна рада	10398	232,506	6	15
Олицька	селищна рада	11877	261,869	5	17
Поромівська	сільська рада	5790	109,88	4	18
Самарівська	сільська рада	5508	256,554	4	19
Смідинська	сільська рада	4346	218,214	4	10
Сошичненська	сільська рада	9675	379,735	7	12

Висновки до четвертого кроку моделювання:

Із 54 територіальних громад, утворення яких передбачено після проведення чергових місцевих виборів у жовтні 2020 року, на території 15 тергромад (27,8%) будуть відсутні будь-які ЦНАП. Таким чином, у центрах таких тергромад створення ЦНАП необхідно передбачити першочергово.

Аналіз територіальної доступності до існуючих, проектних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Волинської області показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживатиме 917,4 тис. осіб (88,9%), приріст до попереднього кроку складатиме 81,3 тис. осіб (7,9% населення області) (рис. 5).

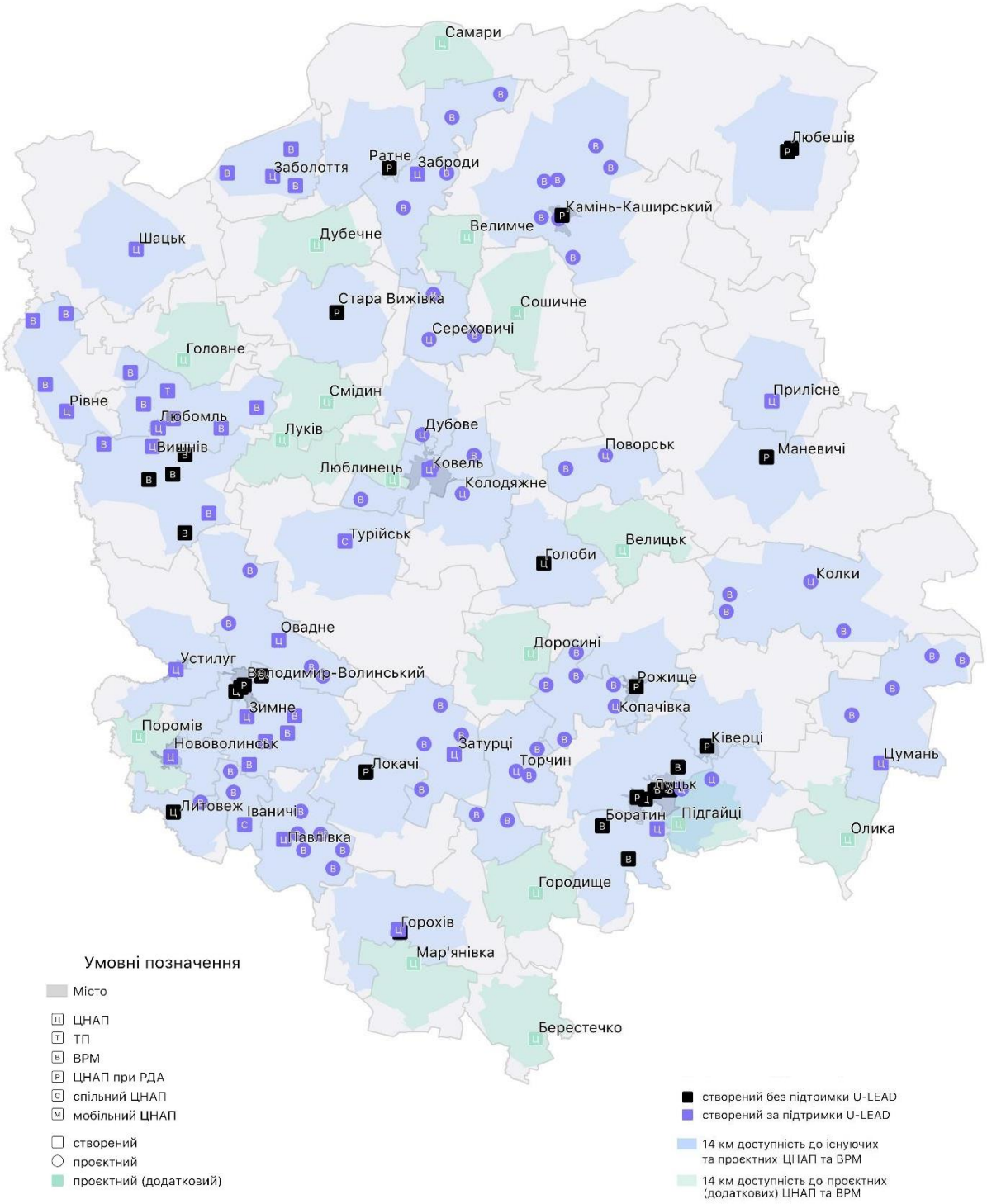


Рис. 5. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих, проектних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Волинської області
(для територіальних послуг)

Крок 5. Визначення нових РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500/1000 осіб,* які знаходяться поза зоною доступності 14 км до існуючих та проектних об'єктів мережі.

Опис кроку: для збільшення доступності до мережі ЦНАП у населених пунктах, що мають кількість населення більше 500/1000 осіб та розміщенні поза зонами доступності 14 км, при цьому такі населенні пункти повинні бути колишніми центрами сільських рад, на даному кроці визначено перелік населених пунктів у яких можуть бути розміщені віддалені робочі місця адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проектних ЦНАП/ТП/ВРМ (в т.ч. до ЦНАП, які будуть розміщені у центрах тергромад (крок 4) у Волинській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні більше 14 км знаходиться 96 населених пунктів із населенням більше 500 осіб (таблиця 2, рис. 6). Якщо, поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, таких населених пунктів у Волинській області буде 36 (таблиця 2, рис. 7).

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

За умови розміщення ВРМ ЦНАП у 96 населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проектних об'єктів мережі ЦНАП, кількість населення Волинської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 98,4%. Таким чином, у Волинській області буде досягнута оптимальна доступність до об'єктів мережі ЦНАП.

Якщо поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, кількість населення Волинської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 94,8%.

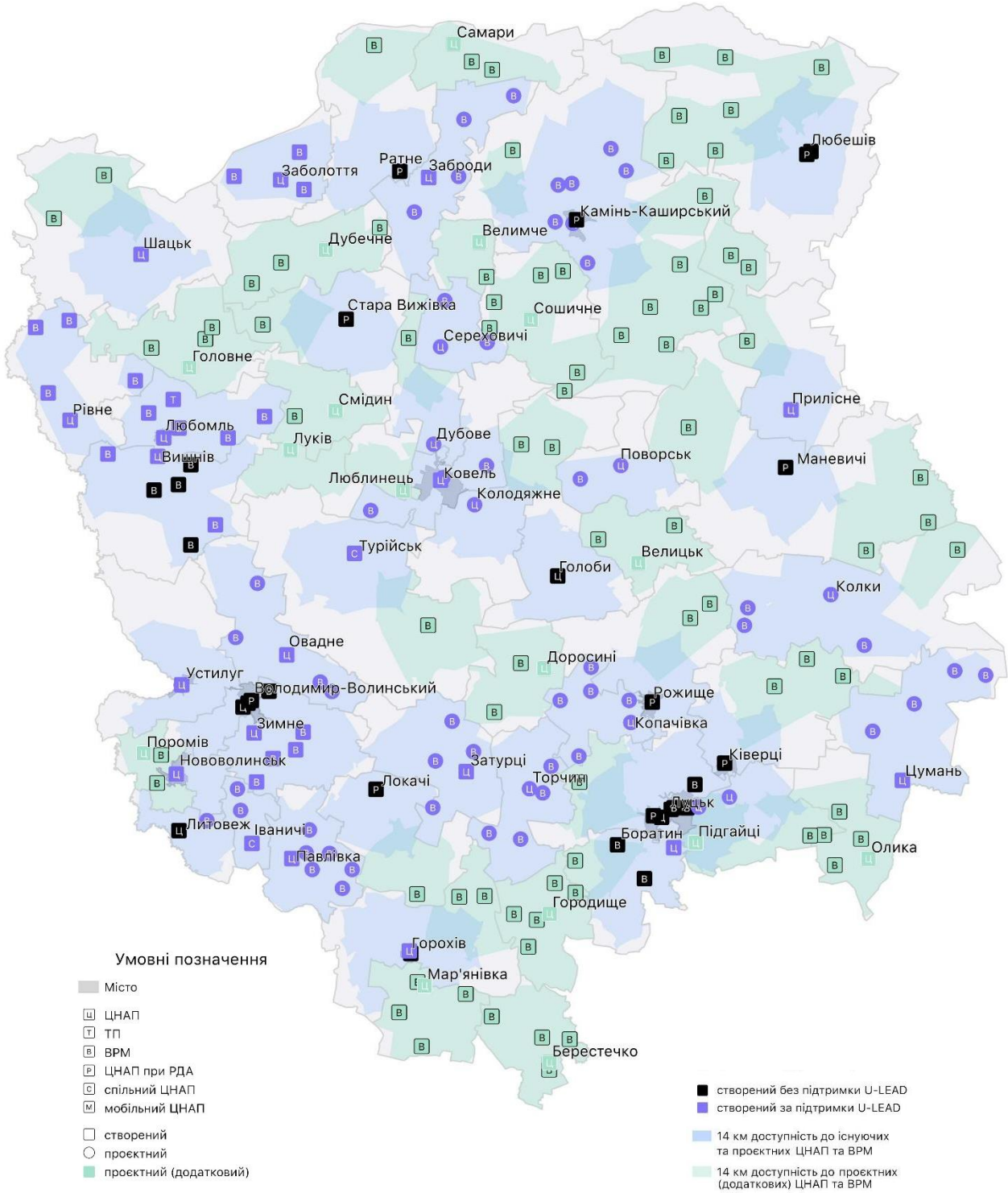


Рис. 6. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад з населенням більше *500 осіб* **(для територіальних послуг)**

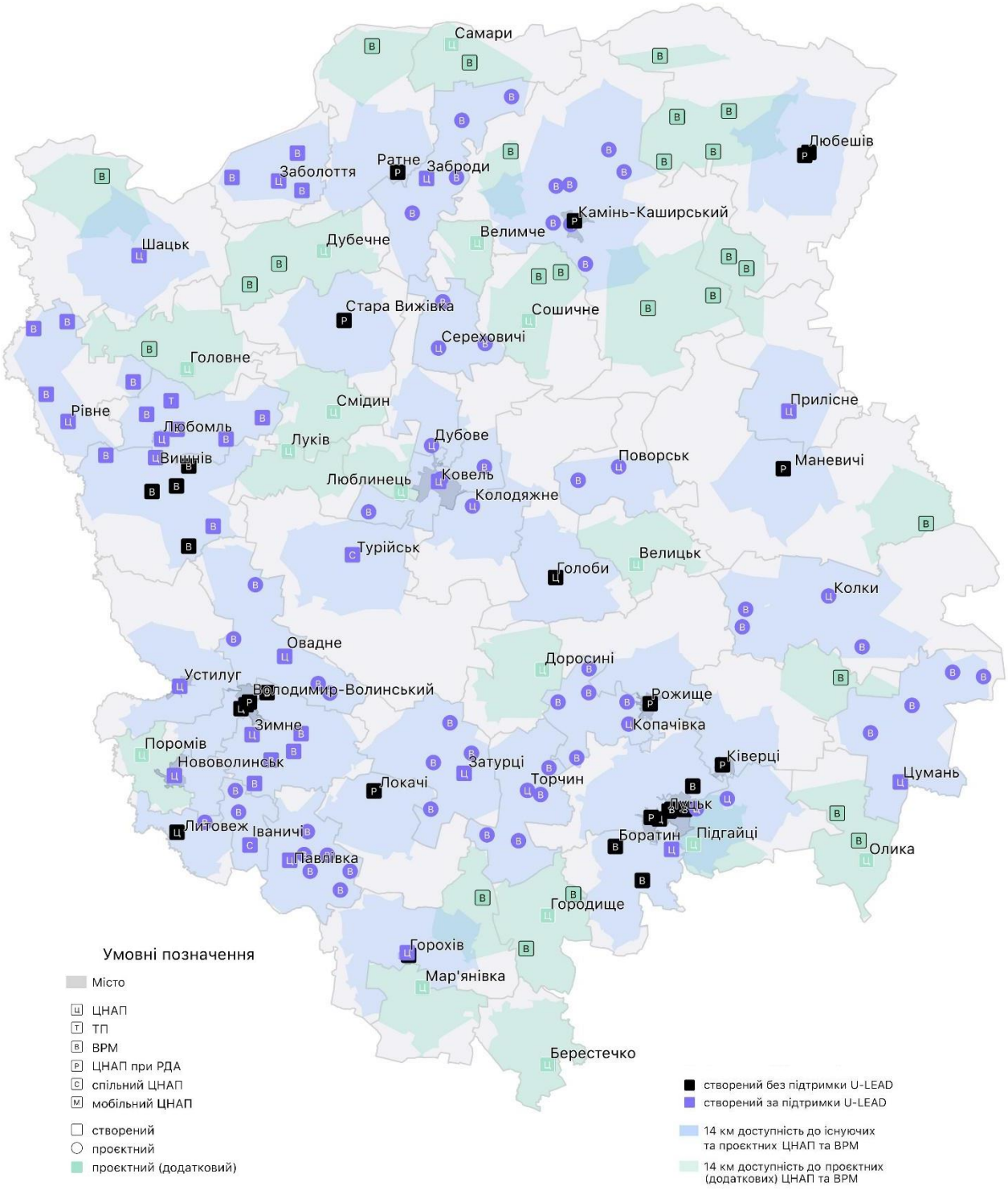


Рис. 7. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад з населенням більше *1000 осіб*
(для територіальних послуг)

Таблиця 2

Населенні пункти Волинської області, колишні центри сільських рад, що розташовані у зоні доступності більше 14 км до існуючих та проектних об'єктів мережі ЦНАП

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Берестечківська	село	Смолява	597	
Берестечківська	село	Піски	617	
Берестечківська	село	Лобачівка	708	
Берестечківська	село	Перемиль	880	
Берестечківська	місто	Берестечко	1694	
Боратинська	село	Коршів	819	Так
Велимченська	село	Датинь	833	
Велимченська	село	Велимче	2740	
Велицька	село	Мельниця	509	
Велицька	село	Велицьк	623	
Велицька	село	Підріжжя	669	
Головненська	село	Заболоття	579	
Головненська	село	Нудиже	687	
Головненська	село	Згорани	1254	
Головненська	селища міського типу	Головне	2972	
Городищенська	село	Угринів	617	Так
Городищенська	село	Шклинь	711	Так
Городищенська	село	Городище	739	Так
Городищенська	село	Несвіч	971	Так
Городищенська	селища міського типу	Сенкевичівка	1257	Так
Городищенська	село	Чаруків	1401	Так
Горохівська	село	Пустомити	542	Так
Горохівська	село	Мирне	1030	Так
Доросинівська	село	Щурин	577	
Доросинівська	село	Береськ	605	
Доросинівська	село	Доросині	898	
Дубечненська	село	Глухи	813	
Дубечненська	село	Кримне	1717	
Дубечненська	село	Любохини	1723	
Дубечненська	село	Дубечне	2017	
Дубівська	село	Буцинь	993	так
Камінь-Каширська	село	Пнівне	586	
Камінь-Каширська	село	Верхи	591	
Камінь-Каширська	село	Великий Обзир	710	
Камінь-Каширська	село	Боровне	787	
Камінь-Каширська	село	Гута-Боровенська	967	
Камінь-Каширська	село	Оленине	1064	
Камінь-Каширська	село	Піщане	1341	
Камінь-Каширська	село	Хотешів	1827	
Ківерцівська	село	Омельне	765	
Ківерцівська	село	Тростянець	827	
Ківерцівська	село	Журавичі	1265	

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Колківська	село	Велика Осниця	539	
Колодяжненська	село	Кричевичі	740	
Колодяжненська	село	Скулин	846	
Локачинська	село	Колпитів	512	
Луківська	селища міського типу	Луків	3081	
Луцька	село	Шепель	542	
Любешівська	село	Гірки	731	
Любешівська	село	Дольськ	734	
Любешівська	село	Бихів	1102	
Любешівська	село	Цир	1134	
Любешівська	село	Бірки	1504	
Любешівська	село	Ветли	1712	
Любешівська	село	Залаззя	1743	
Люблинецька	селища міського типу	Люблинець	4518	
Маневицька	село	Троянівка	794	
Маневицька	село	Комарове	837	
Маневицька	село	Цміни	850	
Маневицька	село	Старий Чорторийськ	1655	
Мар'янівська	село	Галичани	621	
Мар'янівська	село	Брани	636	
Мар'янівська	село	Цегів	821	
Мар'янівська	село	Бужани	914	
Мар'янівська	селища міського типу	Мар'янівка	2736	
Олицька	село	Покащів	620	
Олицька	село	Жорнище	942	
Олицька	село	Дідичі	1046	
Олицька	село	Дерно	1495	
Олицька	селища міського типу	Олика	3046	
Підгайцівська	село	Хорлупи	692	
Поромівська	село	Бужанка	672	
Поромівська	село	Поромів	715	
Поромівська	село	Морозовичі	793	
Прилісненська	село	Лишнівка	507	
Прилісненська	село	Тоболи	1160	
Прилісненська	село	Нові Червища	1160	
Ратнівська	село	Кортеліси	1150	
Рожищенська	село	Сокіл	691	
Рожищенська	село	Навіз	935	
Самарівська	село	Межисить	665	
Самарівська	село	Самари-Оріхові	1021	
Самарівська	село	Самари	1148	
Смідинська	село	Зачернеччя	524	

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Смідинська	село	Смідин	1923	Так
Сошичненська	село	Карасин	662	
Сошичненська	село	Личини	667	
Сошичненська	село	Стобихівка	912	
Сошичненська	село	Качин	916	
Сошичненська	село	Залісся	1320	
Сошичненська	село	Нуйно	1681	
Сошичненська	село	Сошичне	1929	
Старовижівська	село	Стара Гута	986	
Турійська	село	Купичів	704	так
Шацька	село	Пулемець	601	Так
Шацька	село	Піща	1041	Так

*див. крок 6 моделювання

Крок 6. Визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворювати ЦНАП/ТП/ВРМ, порівння із модельною мережею.

Опис кроку: для визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворюювати ЦНАП/ТП/ВРМ, у листопаді-грудні 2020 та січні-лютому 2021 Мінцифрою проведено опитування територіальних громад.

Аналіз відповідей територіальних громад, щодо планів розвитку мережі ЦНАП в області показав:

1) у 14 із 96 вище перелічених населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, територіальні громади планують утворити ВРМ (таблиця 2);
2) територіальні громади області визначили додатково 34 населені пункти, в яких планується утворення 4 ТП та 30 ВРМ, із них створення 12 ВРМ підтримується Програмою "U-LEAD з Європою". Вцілому 14 населених пунтів знаходяться в зоні 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП, 20 населених пунктів знаходяться поза зоною 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП (таблиця 3);
3) ВРМ, розміщення яких було запропоновано після моделювання мережі (крок 5) в населених пунктах Коршів Боратинської тергромади, Купичів Турійської тергромади, в подальшому пропонується виключити із переліку населених пукнтів, в яких рекомендовано розміщення ВРМ ЦНАП, оскільки Боратинська тегромада планує утворення в населеному пункті Ратнів ВРМ ЦНАП, а Турійська тергромада планує утворення ВРМ ЦНАП в населеному пунктів Туличів. Всі населені пункти в кожній тергромаді знаходиться менше 7 км один між одним.

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

Після проведеного опитування територіальних громад, із урахуванням моделювання мережі ЦНАП, проєктна мережа ЦНАП Волинської області може становити:

- 54 ЦНАП;
- 7 ТП;
- 191 ВРМ.

Таблиця 3

Населені пункти Івано-Франківської області, де планується утворення ВРМ та ТП ЦНАП відповідно до опитування територіальних громад

Територіальна громала	Назва НП	Тип об'єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП	Проєктні ТП, ВРМ Програми "U-LEAD з Європою"
Боратинська	Баківці	ВРМ	так	
Боратинська	Гірка Полонка	ТП	так	
Боратинська	Лаврів	ВРМ	так	
Боратинська	Радомишль	ВРМ	так	
Боратинська	Ратнів	ВРМ		
Вишнівська	Хворостів	ВРМ	так	
Володимир-Волинська	Володимир-Волинський	ТП	так	
Володимир-Волинська	Заріччя	ТП		
Володимир-Волинська	Ласків	ВРМ	так	
Городищенська	Жабче	ВРМ		
Зимнівська	Березовичі	ВРМ	так	
Ковельська	Білин	ВРМ		Так
Ковельська	Ружин	ВРМ		Так
Колківська	Боровичі	ВРМ		Так
Колківська	Рудники	ВРМ		Так
Колківська	Четвертня	ВРМ		Так
Нововолинська	Благодатне	ТП		Так
Павлівська	Жашковичі	ВРМ		Так
Павлівська	Завидів	ВРМ		Так
Павлівська	Колона	ВРМ	так	
Павлівська	Луковичі	ВРМ	так	
Павлівська	Милятин	ВРМ	так	
Павлівська	Радовичі	ВРМ	так	
Павлівська	Риковичі	ВРМ		Так
Павлівська	Топилище	ВРМ		Так
Турійська	Туличів	ВРМ		
Цуманська	Берестяне	ВРМ		Так
Цуманська	Сильне	ВРМ		Так
Шацька	Грабове	ВРМ		
Шацька	Прип'ять	ВРМ		
Шацька	Пульмо	ВРМ	так	
Шацька	Ростань	ВРМ		
Шацька	Самійличі	ВРМ		
Шацька	Світязь	ВРМ	так	
Боратинська	Баківці	ВРМ	так	
Боратинська	Гірка Полонка	ТП	так	
Боратинська	Лаврів	ВРМ	так	

Територіальна громала	Назва НП	Тип об'єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП	Проєктні ТП, ВРМ Програми "U-LEAD з Європою"
Боратинська	Радомишль	ВРМ	так	
Боратинська	Ратнів	ВРМ		
Вишнівська	Хворостів	ВРМ	так	
Володимир-Волинська	Володимир-Волинський	ТП	так	
Володимир-Волинська	Заріччя	ТП		
Володимир-Волинська	Ласків	ВРМ	так	
Городищенська	Жабче	ВРМ		
Зимнівська	Березовичі	ВРМ	так	
Ковельська	Білин	ВРМ		Так
Ковельська	Ружин	ВРМ		Так
Колківська	Боровичі	ВРМ		Так
Колківська	Рудники	ВРМ		Так
Колківська	Четвертня	ВРМ		Так
Нововолинська	Благодатне	ТП		Так
Павлівська	Жашковичі	ВРМ		Так
Павлівська	Завидів	ВРМ		Так
Павлівська	Колона	ВРМ	так	
Павлівська	Луковичі	ВРМ	так	
Павлівська	Милятин	ВРМ	так	
Павлівська	Радовичі	ВРМ	так	
Павлівська	Риковичі	ВРМ		Так
Павлівська	Топилище	ВРМ		Так
Турійська	Туличів	ВРМ		
Цуманська	Берестяне	ВРМ		Так
Цуманська	Сильне	ВРМ		Так
Шацька	Грабове	ВРМ		
Шацька	Прип'ять	ВРМ		
Шацька	Пульмо	ВРМ	так	
Шацька	Ростань	ВРМ		
Шацька	Самійличі	ВРМ		
Шацька	Світязь	ВРМ	так	

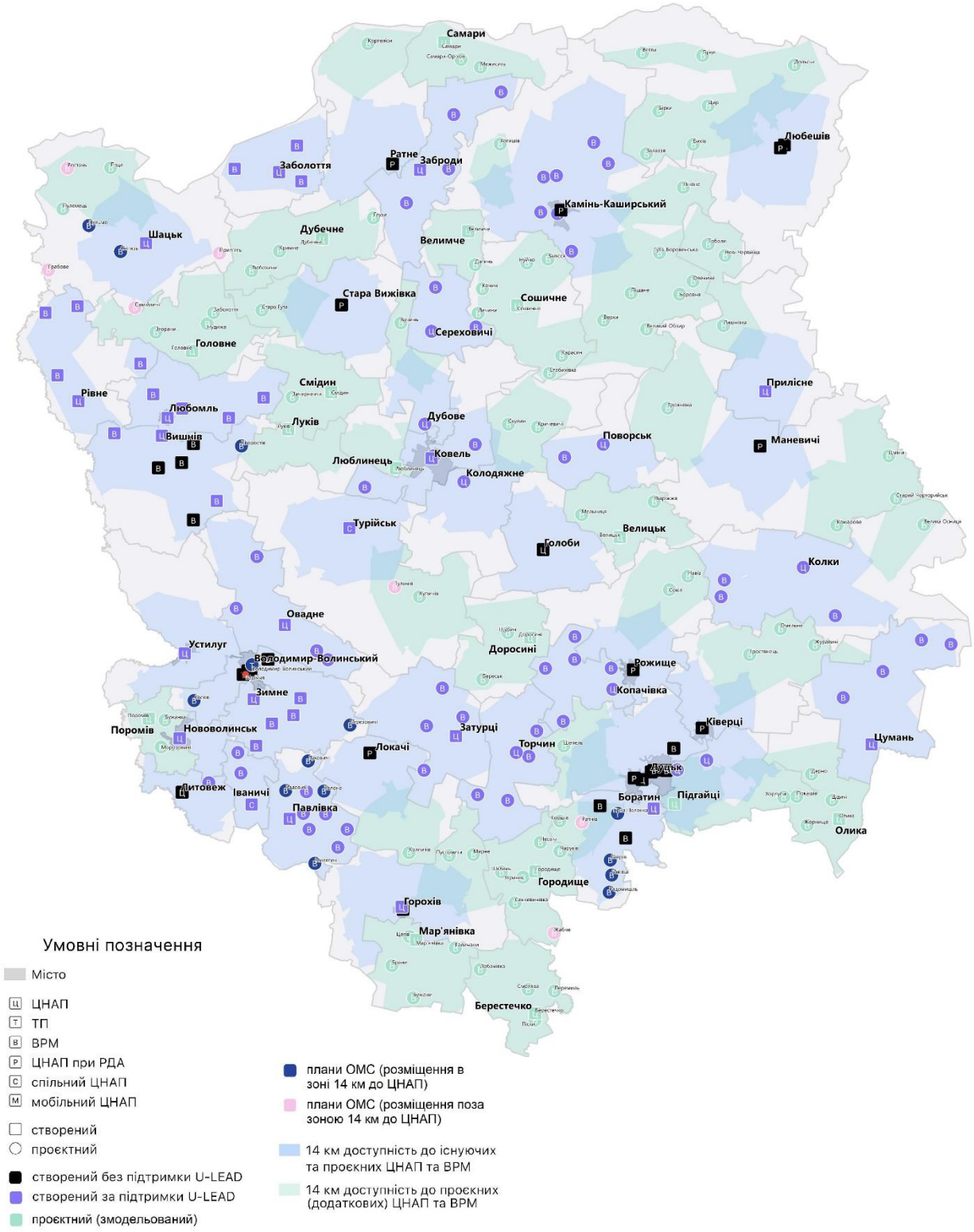


Рис. 8. Існуюча та проєктна мережа ЦНАП Волинської області (результати моделювання та плани територіальних громад)

Таблиця 4

Результати моделювання мережі ЦНАП (для територіальних послуг)

Результати моделювання	**Крок 1** Існуючих стан	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проектні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми «U-LEAD з Європою»	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**36/1/28**	**9**	**47/3/76**	**54/4/76**	**54/4/112**	**54/4/172**	**54/7/191**
% населення у зоні доступності 14 км	**72,0%**	*****	**71,1%**	**88,9%**	**94,8%**	**98,4%**	*****
Приріст (% до попереднього кроку)	**-**	**-**	**+9,1%**	**+7,8%**	**+5,9%**	**+9,5%**	*****

* розрахунки за цим показником не викнувалися

Моделювання мережі ЦНАП Дніпропетровської області

Крок 1. Аналіз доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП (ЦНАП, ТП, ВРМ);

1.1. Аналіз існуючої доступності для екстериторіальних послуг;

1.2. Аналіз існуючої доступності для територіальних послуг;

Опис кроку: оцінку доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП, ТП, ВРМ виконуємо для двох типів послуг: екстериторіальних та територіальних. Таким чином, у першому випадку (для визначення доступності екстериторіальних послуг) зони доступності не обмежуються межами територіальних громад, вони зливаються, а у другому - зони доступності обмежуються межами територіальних громад.

Існуюча мережа ЦНАП Дніпропетровської області (станом на 01.07.2020 року) складає 50 існуючих ЦНАП, в т.ч. 14 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою". До складу мережі ЦНАП Дніпропетровської області також входять 9 терпідрозділів ЦНАП, 16 ВРМ адміністраторів ЦНАП, в т.ч. 6 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою" та 3 мобільні ЦНАП (в т.ч. 1 створено за підримки Програми "U-LEAD з Європою").

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Дніпропетровській області для екстериторіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 2 927,9 тис. осіб (92,2%) населення області (рис. 1).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Дніпропетровській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 2 739,7 тис. осіб (86,2%) населення області, що на 5,9% менше ніж для екстериторіальних послуг (рис. 2).

Висновки до першого кроку моделювання:

1) На основі аналізу територіальної доступності зрозуміло, що для Дніпропетровської області доступність до екстериторіальних послуг є вищою ніж до територіальних послуг для територіальної доступності в межах 14 км на майже 6%. Це пояснюється тим, що у Дніпропетровській області адміністративні центри територіальних громад, знаходяться досить поруч, і на території суміжних тергромад, які не утворили ЦНАП проживає досить значна кількість населення.
2) Оскільки, переважна більшість послуг, що надається у ЦНАП, ТП та їх ВРМ є територіальними, наступні кроки моделювання мережі будуть виконуватись для територіальних послуг.

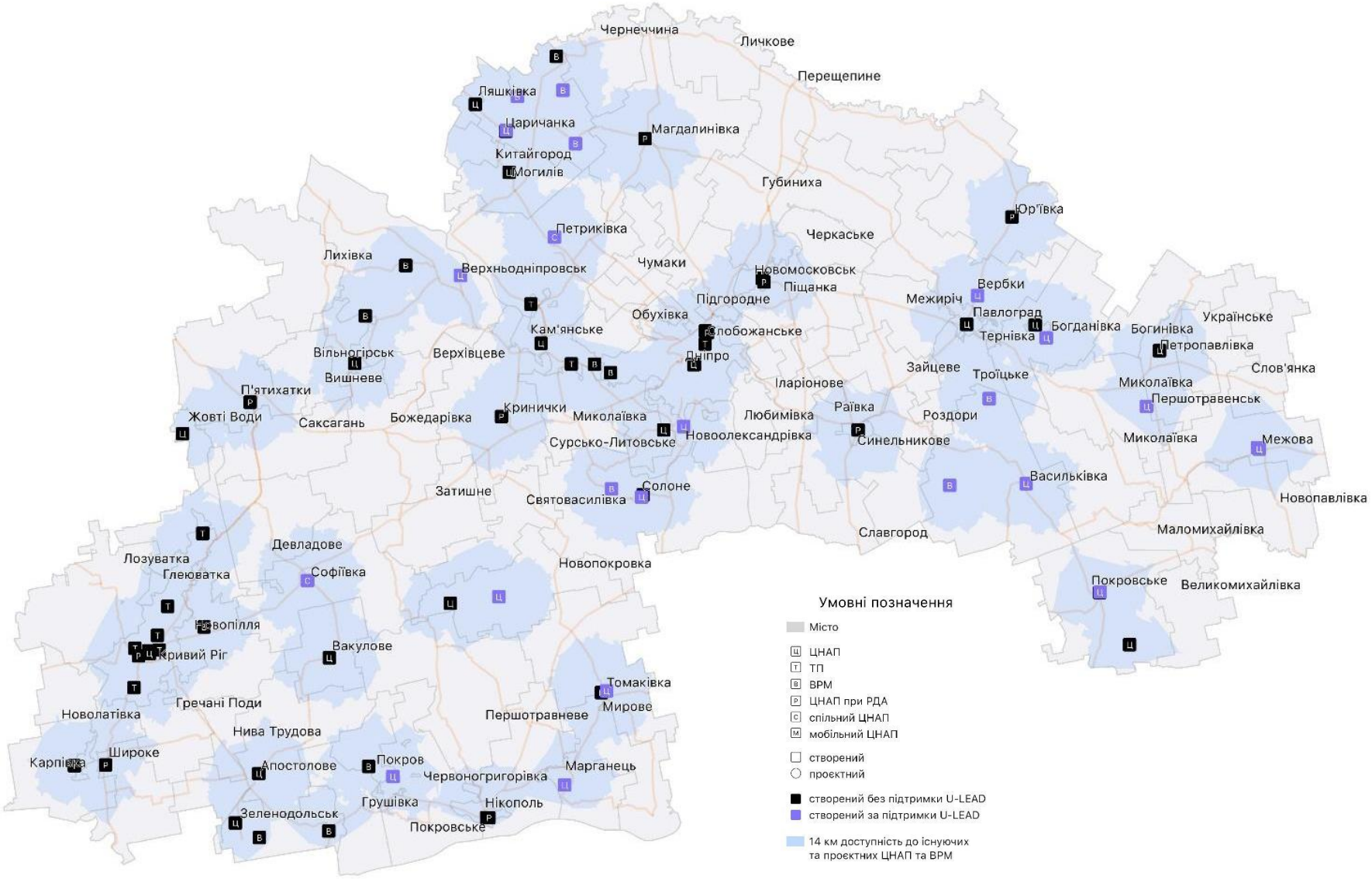


Рис. 1. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП, ТП та ВРМ Дніпропетровської області **(для екстериторіальних послуг)**

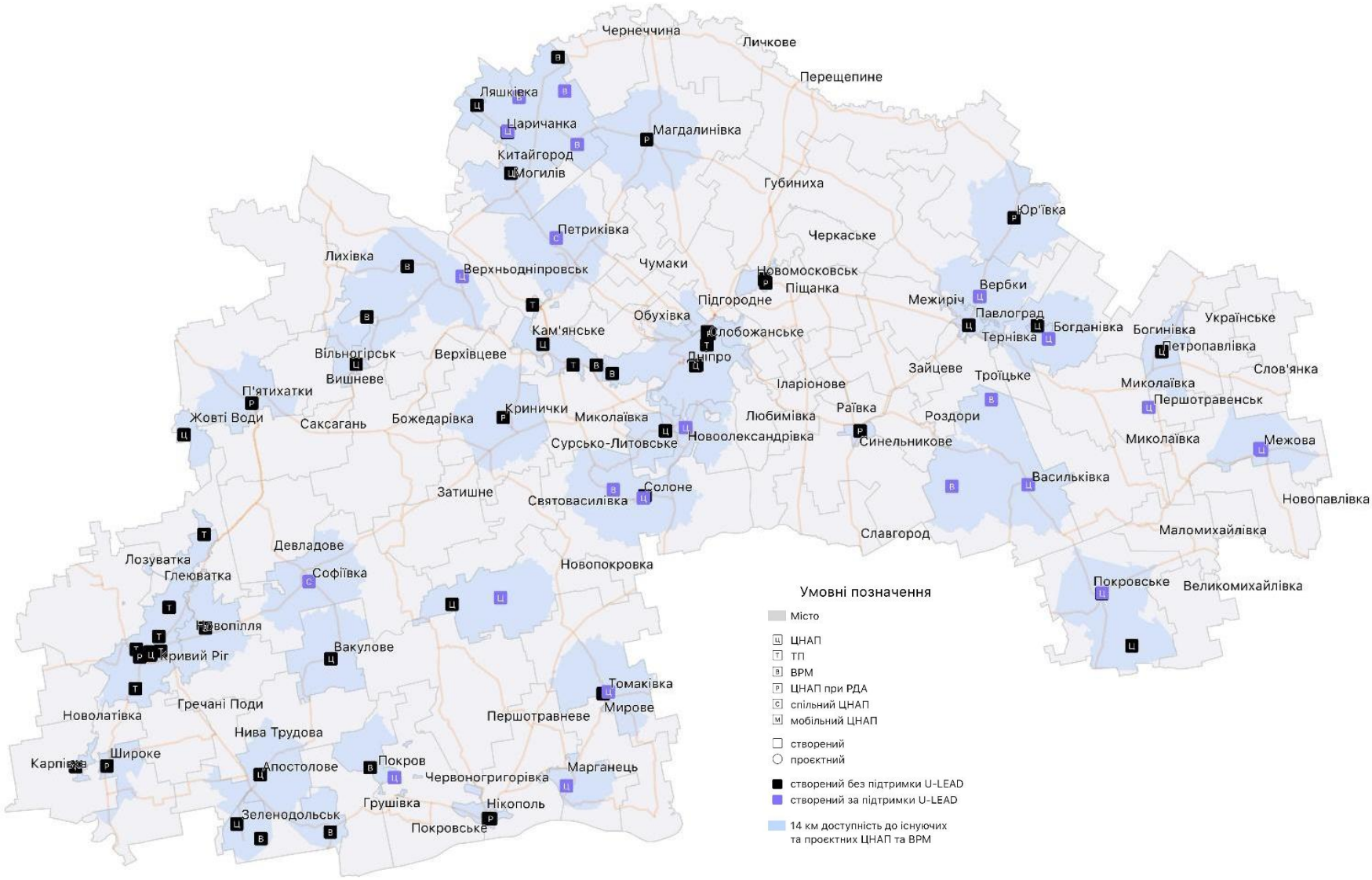


Рис. 2. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП, ТП та ВРМ Дніпропетровської області **(для територіальних послуг)**

Крок 2. Аналіз стану трансформації ЦНАП РДА в ЦНАП ОМС;

Опис кроку: оскільки, постановою ВРУ №807-IX передбачено укрупнення районів, кількість адміністративних районів зменшено із 490 до 136, а також законопроєктом щодо оптимізації мережі та функціонування ЦНАПів і удосконалення доступу до електронних адмінпослуг (реєстр. № 2679), передбачено ліквідацію ЦНАП РДА, другий крок моделювання мережі передбачає аналіз мережі ЦНАП РДА та визначення моделей їх трансформації в ЦНАП ОМС. На території Дніпропетровської області, відповідно до постанови, замість 22 існуючих районів, має утворитися 7 нових із центрами у містах Дніпро, Кам'янське, Кривий Ріг, Новомосковськ, Нікополь, Павлоград, Синельникове.

Для існуючих ЦНАП РДА визначено наступні моделі трансформації:

1) Перша модель - закриття ЦНАП РДА у населених пунктах, де вже утворено ЦНАП ОМС – у Дніпропетровській області це ЦНАП Нікопольської, Новомосковської, Синельниківської, Солонянської, Слобожанської, Томаківської, Царичанської, Покровської, Криворізької РДА, всього – 9 ЦНАП;
2) Друга модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС, що підтримується Програмою "U-LEAD з Європою" (після завершення підтримки, визначеної у Технічному завданні) – у Дніпропетровській області це ЦНАП Петриківської та Софіївської РДА;
3) Третя модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС після його відкриття (орієнтовний час відкриття ЦНАП ОМС поки що не визначений) – у Дніпропетровській області це ЦНАП П'ятихатської, Магдалинівської, Криничанської, Широківської, Юр'ївської РДА, всього – 5 ЦНАП.

Розміщення ЦНАП РДА позначено на рис. 3.

Висновки до другого кроку моделювання:

У зв'язку із реорганізацією РДА, серед 16 існуючих ЦНАП РДА для 11 ЦНАП можуть бути визначені чіткі терміни їх реорганізації (закриття), оскільки у населених пунктах, де вони розміщені вже утворені ЦНАП РДА, або їх створення передбачено у найближчому майбутньому (відповідно до технічних завдань Програми "U-LEAD з Європою" та ОМС). Для 5 ЦНАП час їх реорганізації може буде визначено лише після визначення ОМС населених пунктів, де розміщенні ЦНАП РДА, із термінами утворення нових, власних ЦНАП тергромад. Таким чином, кількість об'єктів мережі ЦНАП із одного боку має скоротитися на 16 ЦНАП РДА, але з іншого боку вона збільшиться на 7 ЦНАП ОМС, які мають бути відкриті у населених пунктах – центрах колишніх районів, до та/або після реорганізації РДА.

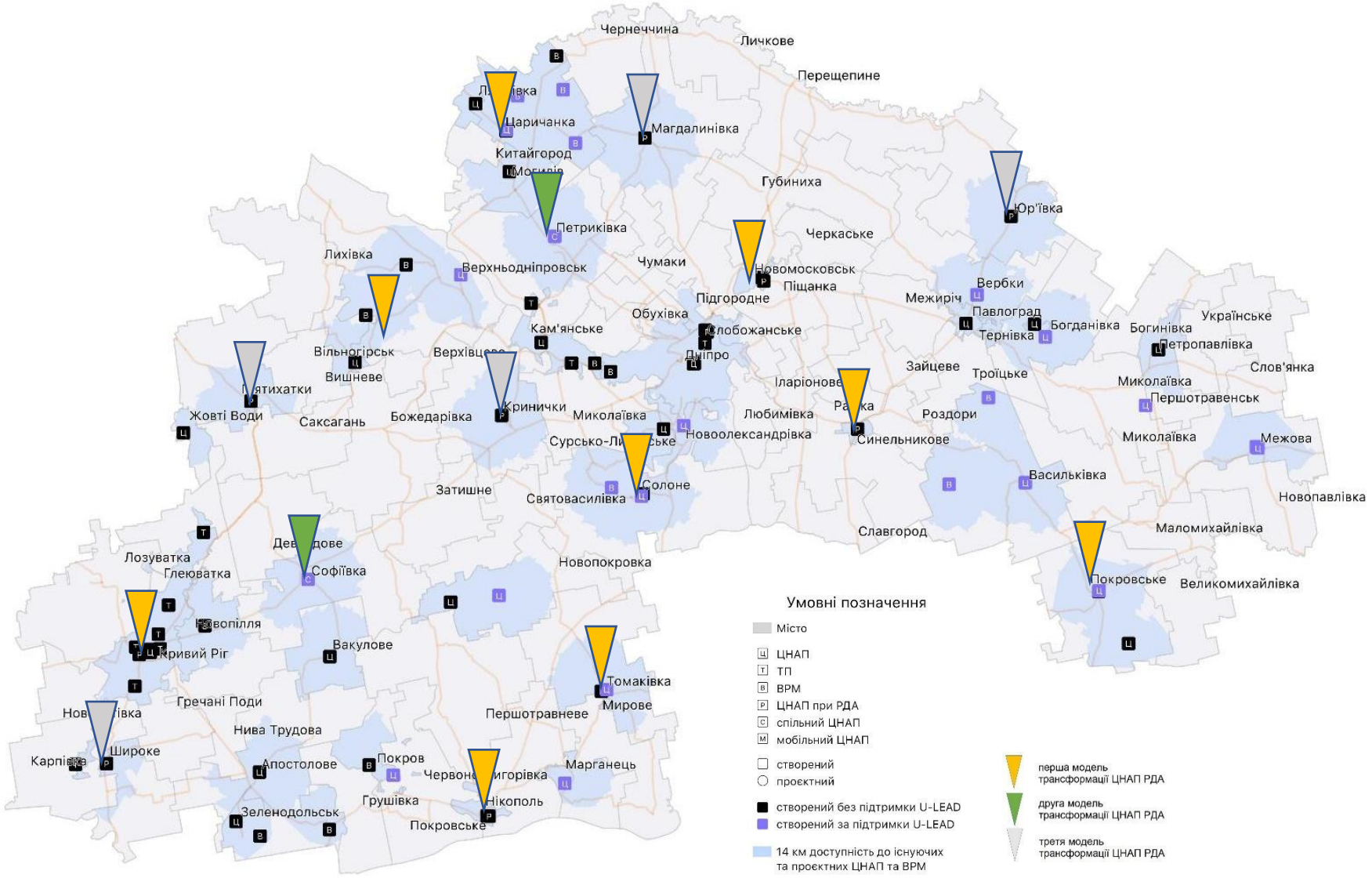


Рис. 3. Мережа ЦНАП РДА Дніпропетровської області

Крок 3. Аналіз доступності до існуючих та проєктних об'єктів мережі для територіальних послуг.

Опис кроку: на рівні із існуючими об'єктами мережі ЦНАП, відомо що, відповідно до технічних завдань Програми «U-LEAD з Європою», в кожній області за підтримки Програми буде утворено певну кількість ЦНАП. Через це, на даному кроці під проєктними об'єктами мережі, розуміємо проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ територіальних громад, які будуть відкриті в ОМС за допомоги Програми «U-LEAD з Європою».

Аналіз існуючої мережі ЦНАП Дніпропетровської області, на першому кроці моделювання, показав, що на території області на даний час функціонує 50 існуючих ЦНАП, в т.ч. 14 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою". До складу мережі ЦНАП Дніпропетровської області також входять 9 терпідрозділів ЦНАП, 16 ВРМ адміністраторів ЦНАП, в т.ч. 6 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою" та 3 мобільні ЦНАП (в т.ч. 1 створено за підримки Програми "U-LEAD з Європою"). Відповідно до Технічних завдань Програми та ОМС на території Дніпропетровської області додатково має бути утворено 19 нових ЦНАП, 7 ТП, 27 ВРМ. Зауважимо, що ЦНАП Олександропільської тергромади, який приймає участь у Програмі "U-LEAD з Європою", у подальшому може стати терпідрозділом ЦНАП Новопокровської тергромади, оскільки Олександропільська тергромада була об'єднана із Новопокровською.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ у Дніпропетровській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1194,8 тис. осіб (77,3%), приріст до існуючого стану складає 68,7 тис. осіб (4,5% населення області) (рис. 4).

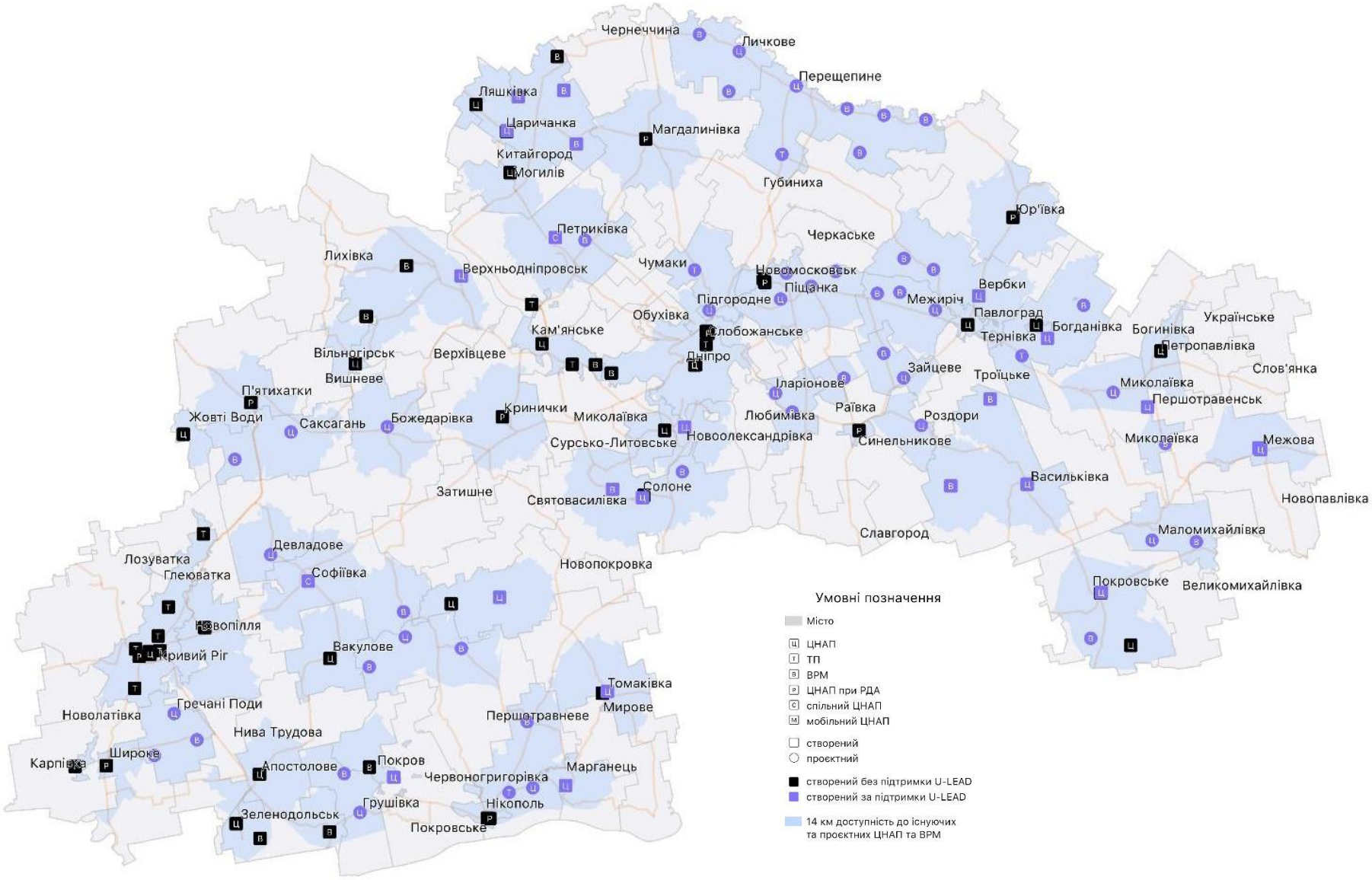


Рис. 4. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ Дніпропетровської області **(для територіальних послуг)**

Крок 4. Визначення нових об’єктів мережі ЦНАП у нових центрах територіальних громад.

Опис кроку: Розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Дніпропетровської області» №709 від 12.06.2020, на території Дніпропетровської області передбачено утворення 86 територіальних громад. На даному кроці проводиться аналіз наявності ЦНАП ОМС в центрах територіальних громад.

Аналіз існуючої мережі ЦНАП та проєктних об’єктів, показав, що у 55 із 86 населених пунктів, які за розпорядження Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад», визначені адміністративними центрами громад, відсутні ЦНАП ОМС. Однак, на території 20 (Божедарівська, Гречаноподівська, Грушівська, Девладівська, Зайцівська, Іларіонівська, Личківська, Маломихайлівська, Межиріцька, Миколаївська, Перещепинська, Першотравневська, Петриківська, Підгородненська, Піщанська, Роздорська, Саксаганська, Софіївська, Червоногригорівська) тергромад із 55, за підтримки Програми “U-LEAD з Європою” невдовзі будуть утворені ЦНАП ОМС. На території 5 тергромад (П'ятихатська, Магдалинівська, Криничанська, Широківська, Юр’ївська) знаходяться та функціонують ЦНАП РДА, на базі яких можуть бути утворені ЦНАП ОМС.

Таким чином, лише на території 31 територіальних громад (Брагинівська, Великомихайлівська, Верхівцівська, Вишнівська, Глеюватська, Губиниська, Дубовиківська, Затишнянська, Карпівська, Китайгородська, Лихівська, Лозуватська, Любимівська, Миколаївська, Мирівська, Нивотрудівська, Новолатівська, Новопавлівська, Новопільська, Обухівська, Першотравневська, Покровська, Раївська, Святовасилівська, Славгородська, Слов'янська, Троїцька, Українська, Черкаська, Чернеччинська, Чумаківська) відсутні будь-які існуючі та проєктні ЦНАП.

Таблиця 1

Характеристика територіальних громад Дніпропетровської області, на території яких відсутні ЦНАП

Назва тергромади	Тип тергромади	**Населення 2019 рік**	**Площа (км.кв.)**	**Кількість ОМС, що об'єдналися**	**Кількість населених пунктів**
Брагинівська	сільська рада	4038	287,448	4	18
Великомихайлівська	сільська рада	3932	272,11	2	16
Верхівцівська	міська рада	12199	153,277	2	11
Вишнівська	селищна рада	4585	206,434	3	10
Глеюватська	сільська рада	7881	326,603	4	19
Губиниська	селищна рада	18561	738,103	7	25
Дубовиківська	сільська рада	8941	454,44	5	27
Затишнянська	сільська рада	4006	372,991	3	23
Карпівська	сільська рада	5676	369,071	3	26
Китайгородська	сільська рада	3323	90,17	2	5
Лихівська	селищна рада	5035	465,023	4	26
Лозуватська	сільська рада	19436	564,723	8	32
Любимівська	сільська рада	3707	160,367	2	6
Миколаївська	сільська рада	6795	369,332	4	10
Мирівська	сільська рада	7381	378,097	4	15
Нивотрудівська	сільська рада	4832	134,132	2	8
Новолатівська	сільська рада	2643	274,623	2	11
Новопавлівська	сільська рада	4042	319,907	2	11
Новопільська	сільська рада	17023	435,148	7	38
Обухівська	селищна рада	11874	144,519	2	3
Покровська	сільська рада	10642	528,7	3	13
Раївська	сільська рада	10826	669,523	10	47
Святовасилівська	сільська рада	5172	306,578	5	23
Славгородська	селищна рада	5182	241,477	3	24
Слов'янська	сільська рада	3493	290,882	2	11
Троїцька	сільська рада	3539	241,727	3	10
Українська	сільська рада	2630	269,434	2	8
Черкаська	селищна рада	10448	189,92	2	2
Чернеччинська	сільська рада	4862	308,534	4	8
Чумаківська	сільська рада	4696	190,696	2	11

Висновки до четвертого кроку моделювання:

Із 86 територіальних громад, утворення яких передбачено після проведення чергових місцевих виборів у жовтні 2020 року, на території 30 тергромад (35%) будуть відсутні будь-які ЦНАП. Таким чином, у центрах таких тергромад створення ЦНАП необхідно передбачити першочергово.

Аналіз територіальної доступності до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Дніпропетровської області показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживатиме 3 056,8 тис. осіб (96,2%), приріст до попереднього кроку складатиме 145,1 тис. осіб (4,6% населення області) (рис. 5).

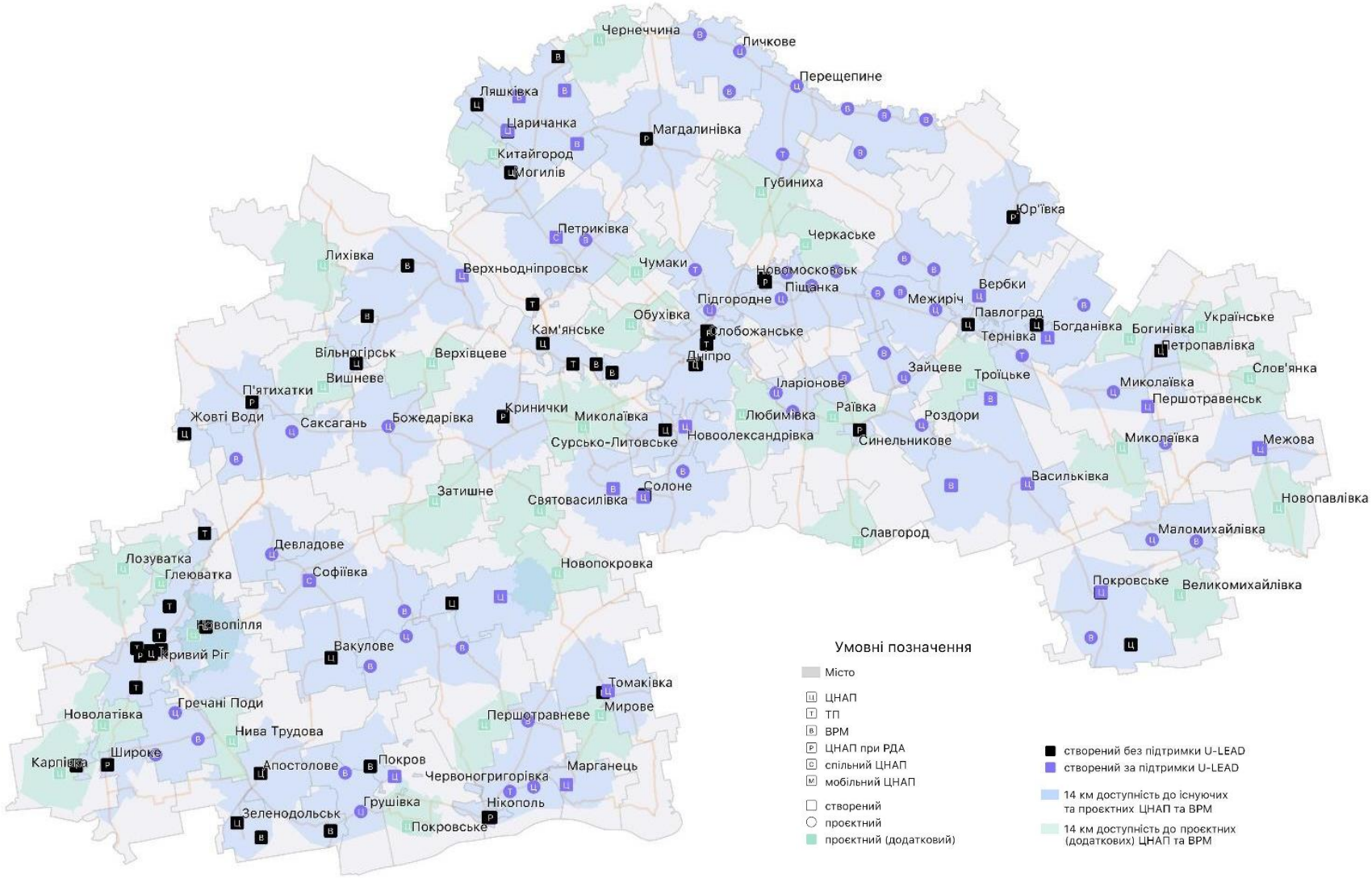


Рис. 5. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Дніпропетровської області **(для територіальних послуг)**

Крок 5. Визначення нових РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500/1000 осіб,* які знаходяться поза зоною доступності 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі.

Опис кроку: для збільшення доступності до мережі ЦНАП у населених пунктах, що мають кількість населення більше 500/1000 осіб та розміщенні поза зонами доступності 14 км, при цьому такі населенні пункти повинні бути колишніми центрами сільських рад, на даному кроці визначено перелік населених пунктів у яких можуть бути розміщені віддалені робочі місця адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ (в т.ч. до ЦНАП, які будуть розміщені у центрах тергромад (крок 4) у Дніпропетровській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні більше 14 км знаходиться 47 населених пунктів із населенням більше 500 осіб (таблиця 2, рис. 5). Якщо, поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, таких населених пунктів у Дніпропетровській області буде 21 (таблиця 2, рис. 6).

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

За умови розміщення ВРМ ЦНАП у 47 населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП, кількість населення Дніпропетровської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 98,9%. Таким чином, у Дніпропетровській області буде досягнута оптимальна доступність до об'єктів мережі ЦНАП.

Якщо поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, кількість населених пунктів колишніх центрів сільських рад із населенням більше 1000 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП буде становити 21, кількість населення Дніпропетровської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 98%.

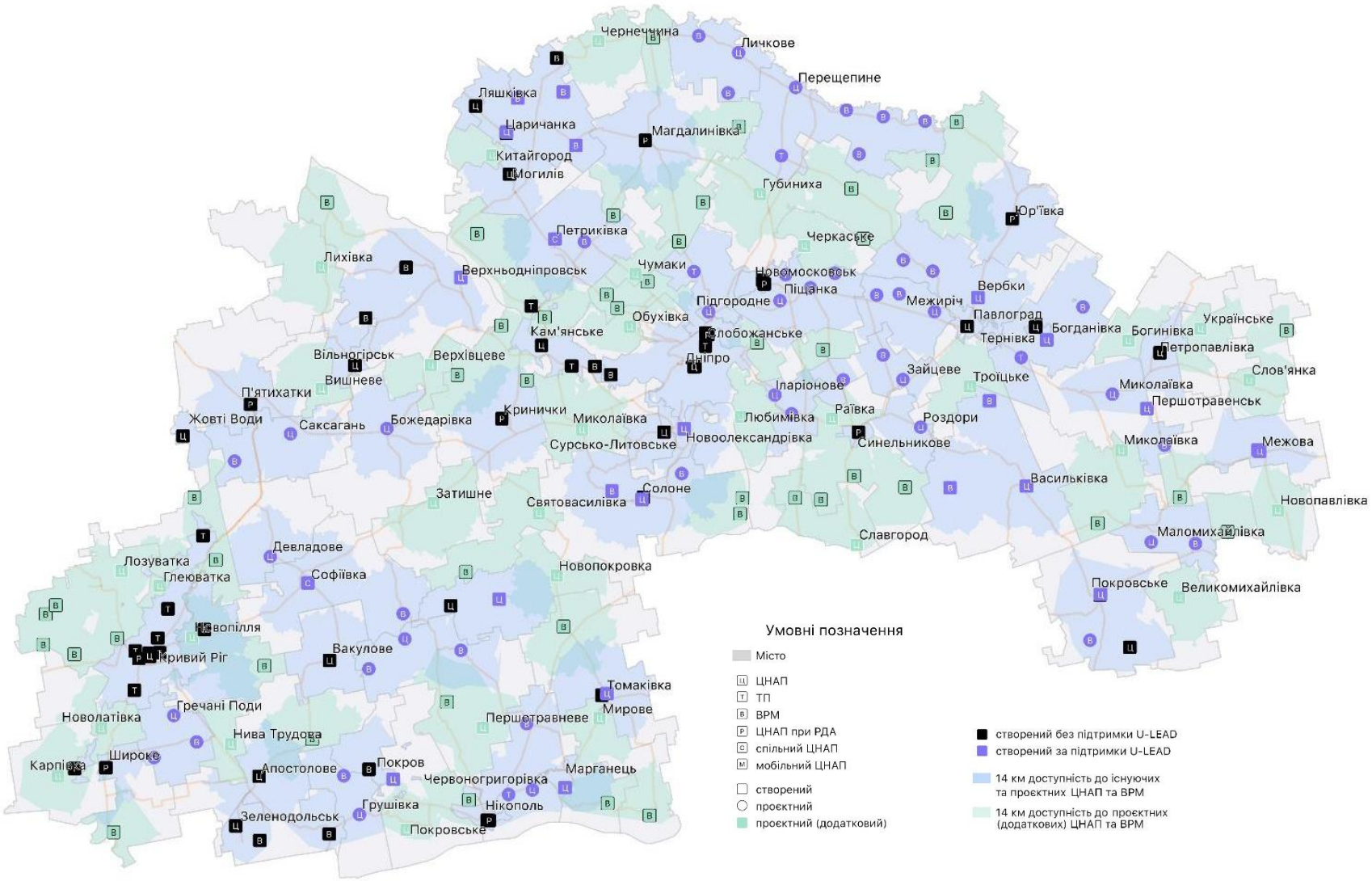


Рис. 5. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад з населенням більше *500 осіб* **(для територіальних послуг)**

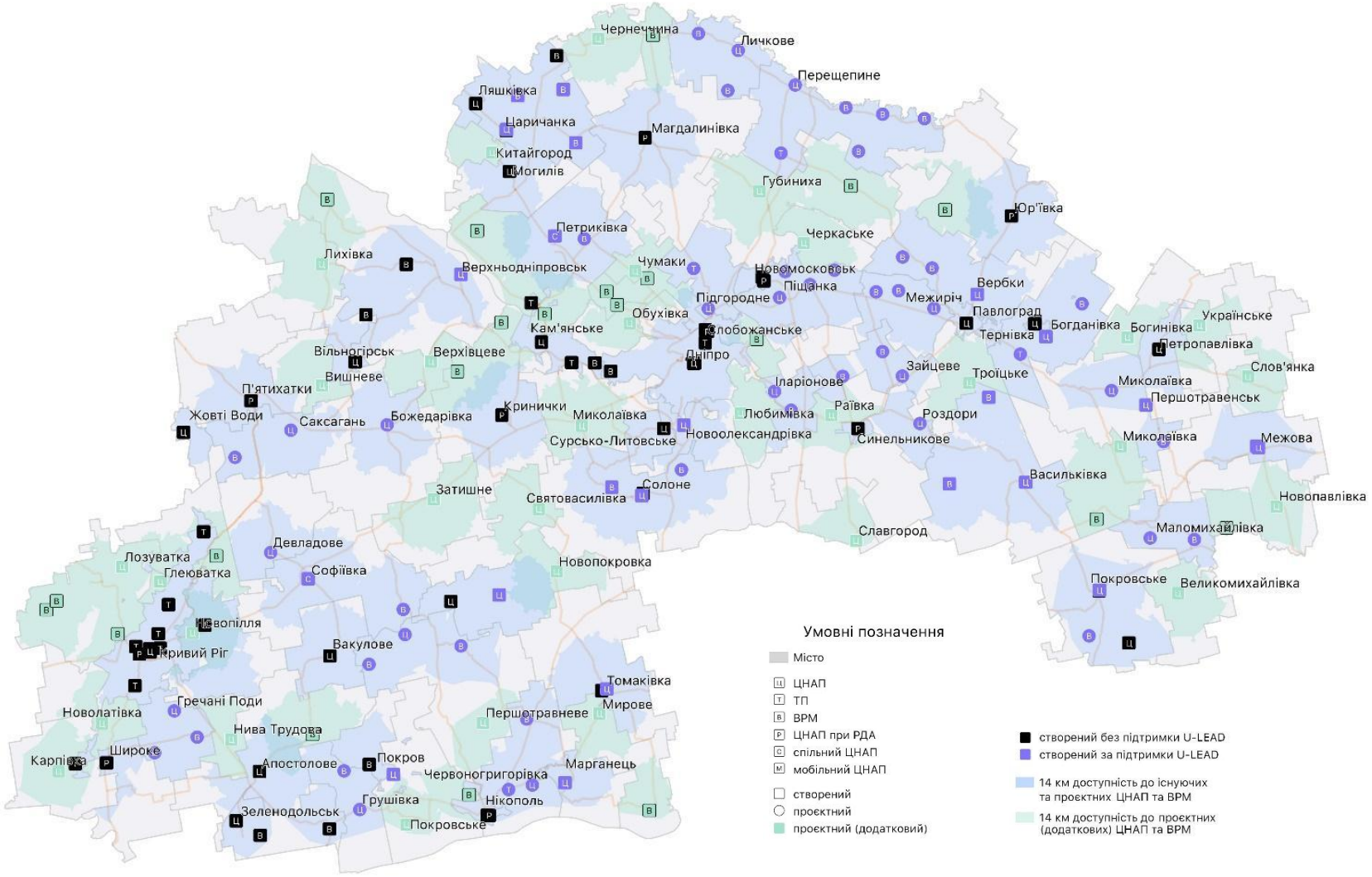


Рис. 6. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад з населенням більше *1000 осіб* **(для територіальних послуг)**

Таблиця 2

Населенні пункти Дніпропетровської області, колишні центри сільських рад, що розташовані у зоні доступності більше 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Апостолівська	село	Кам'янка	1492	
Верхньодніпровська	село	Мишурин Ріг	1548	так
Глеюватська	село	Червоне	787	
Глеюватська	село	Шевченківське	1104	
Губиниська	село	Василівка	775	
Губиниська	село	Попасне	1218	
Дубовиківська	селища міського типу	Чаплине	3719	Так
Іларіонівська	село	Дерезувате	647	
Криничанська	село	Семенівка	1066	
Криничанська	селища міського типу	Аули	4071	
Лозуватська	село	Данилівка	613	
Лозуватська	село	Гейківка	677	
Лозуватська	село	Софіївка	1272	
Лозуватська	селища міського типу	Христофорівка	1369	
Лозуватська	село	Вільне	1745	
Магдалинівська	село	Мар'ївка	514	
Магдалинівська	село	Очеретувате	644	
Магдалинівська	село	Першотравенка	710	
Магдалинівська	село	Казначеївка	944	
Магдалинівська	село	Котовка	2334	
Марганецька	село	Новокиївка	656	
Межівська	селища міського типу	Демурине	998	
Межівська	село	Іванівка	1053	
Миколаївська	село	Степове	666	
Мирівська	село	Вищетарасівка	2748	
Новопільська	село	Златоустівка	904	
Першотравневська	село	Чистопіль	955	
Петриківська	село	Шульгівка	1137	Так
Петриківська	селища міського типу	Курилівка	2491	Так
Покровська	село	Приміське	1589	Так
Раївська	село	Миролюбівка	611	
Раївська	село	Михайлівка	673	
Раївська	село	Новоолександрівка	946	
Святовасилівська	село	Новомар'ївка	632	Так
Славгородська	село	Варварівка	521	
Слобожанська	село	Степове	1385	так
Слобожанська	село	Партизанське	2389	Так

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Слобожанська	село	Балівка	2681	Так
Слобожанська	село	Олександрівка	2755	Так
Слов'янська	село	Зоряне	766	
Солонянська	село	Микільське-на-Дніпрі	759	
Солонянська	село	Військове	802	
Томаківська	село	Чумаки	869	Так
Широківська	село	Шестірня	806	Так
Юр'ївська	село	Чаплинка	645	
Юр'ївська	село	Чернявщина	713	
Юр'ївська	село	Нових'язівське	1442	

*див. крок 6 моделювання

Крок 6. Визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворювати ЦНАП/ТП/ВРМ, порівння із модельною мережею.

Опис кроку: для визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворюювати ЦНАП/ТП/ВРМ, у листопаді-грудні 2020 та січні-лютому 2021 Мінцифрою проведено опитування територіальних громад.

Аналіз відповідей територіальних громад, щодо планів розвитку мережі ЦНАП в області показав:

1) у 12 із 47 вище перелічених населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, територіальні громади планують утворити ВРМ (таблиця 2);
2) територіальні громади області визначили додатково 14 населених пункти, в яких планується утворення 1 ТП та 13 ВРМ, із них створення 5 ВРМ підтримується Програмою "U-LEAD з Європою". Вцілому 4 населених пунтів знаходяться в зоні 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП, 10 населених пунктів знаходяться поза зоною 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП (таблиця 3);

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

Після проведеного опитування територіальних громад, із урахуванням моделювання мережі ЦНАП, проєктна мережа ЦНАП Дніпропетровської області може становити:

- 86 ЦНАП;
- 17 ТП;
- 99 ВРМ.

Таблиця 3

Населені пункти Дніпропетровської області, де планується утворення ВРМ та ТП ЦНАП відповідно до опитування територіальних громад

Територіальна громала	Назва НП	Тип об'єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП	Проєктні ТП, ВРМ Програми "U-LEAD з Європою"
Новопокровська	Багате	ВРМ		
Новопокровська	Іверське	ВРМ		
Новопокровська	Кринички	ВРМ	так	
Перещепинська	Багате	ВРМ		Так
Перещепинська	Голубівка	ТП		Так
Перещепинська	Керносівка	ВРМ		Так
Перещепинська	Михайлівка	ВРМ		Так
Перещепинська	Шандрівка	ВРМ		Так
Петриківська	Єлизаветівка	ВРМ		
Петриківська	Іванівка	ВРМ	так	
Петриківська	Лобойківка	ВРМ	так	
Петриківська	Чаплинка	ВРМ	так	
Покровська	Новософіївка	ВРМ		
Покровська	Олексіївка	ВРМ		

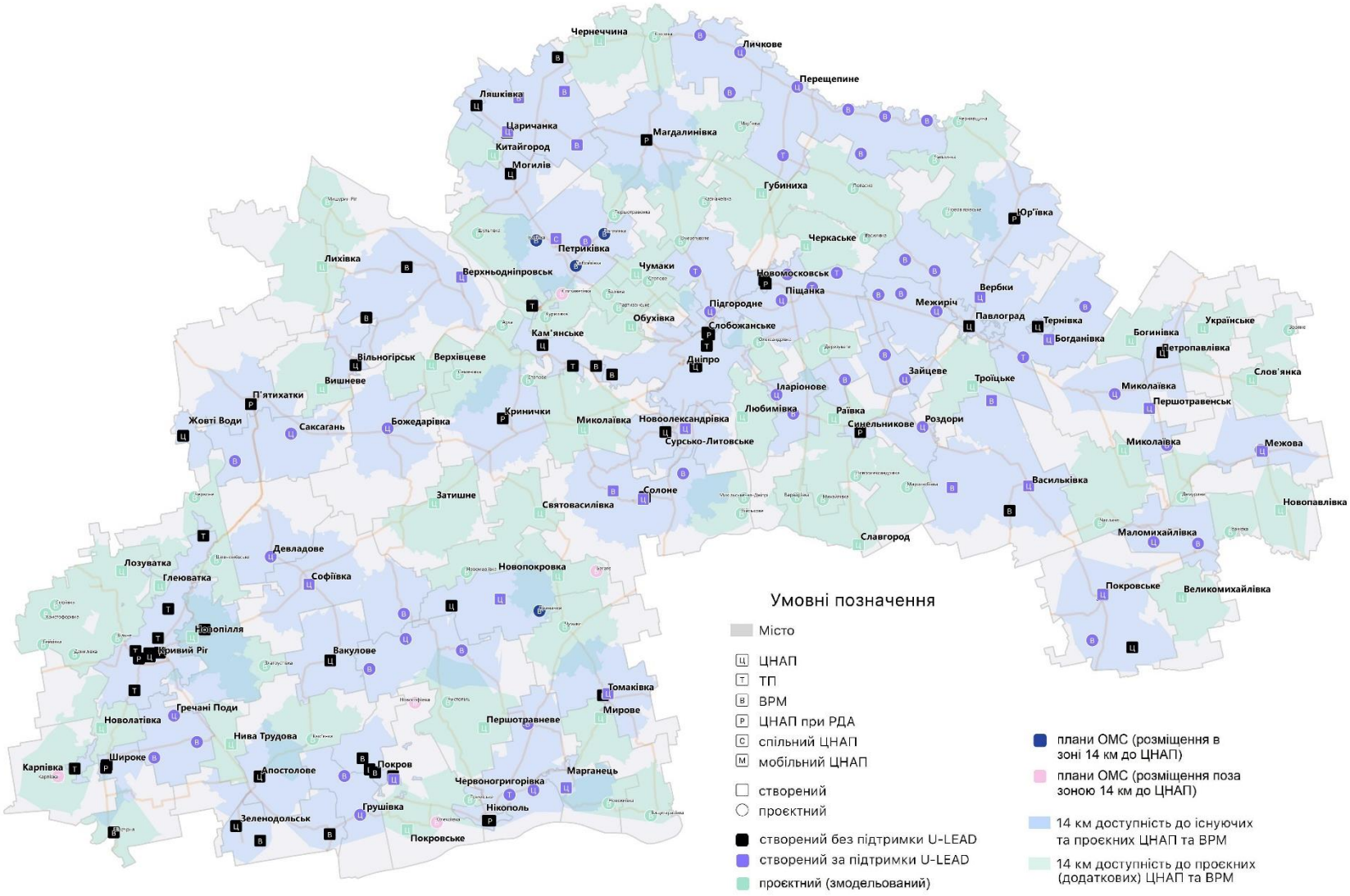


Рис. 8. Існуюча та проєктна мережа ЦНАП Дніпропетровської області (результати моделювання та плани територіальних громад)

Таблиця 4

Результати моделювання мережі ЦНАП (для територіальних послуг)

Результати моделювання	**Крок 1** Існуючих стан	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми "U-LEAD з Європою"	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**50/9/16**	**7**	**69/16/43**	**86/16/43**	**86/16/64**	**86/16/90**	**86/16/99**
% населення у зоні доступності 14 км	**86,2%**	*****	**91,7%**	**96,2%**	**98,0%**	**98,9%**	*****
Приріст (% до попереднього кроку)	**-**	**-**	**+5,4%**	**+4,6%**	**+1,8%**	**+0,9%**	*****

* розрахунки за цим показником не виконувалися

Моделювання мережі ЦНАП Донецької області

Крок 1. Аналіз доступності до існуючих об’єктів мережі ЦНАП (ЦНАП, ТП, ВРМ);

1.1. Аналіз існуючої доступності для екстериторіальних послуг;

1.2. Аналіз існуючої доступності для територіальних послуг;

Опис кроку: оцінку доступності до існуючих об’єктів мережі ЦНАП, ТП, ВРМ виконуємо для двох типів послуг: екстериторіальних та територіальних. Таким чином, у першому випадку (для визначення доступності екстериторіальних послуг) зони доступності не обмежуються межами територіальних громад, вони зливаються, а у другому - зони доступності обмежуються межами територіальних громад.

Існуюча мережа ЦНАП Донецької області (станом на 01.07.2020 року) складає 35 існуючих ЦНАП, в т.ч. 9 з яких приймають участь у Програмі “U-LEAD з Європою”. До складу мережі ЦНАП Донецької області також входять 4 ВРМ адміністраторів ЦНАП та 3 мобільні ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Донецькій області для екстериторіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1 686,0 тис. осіб (87,9%) населення області (рис. 1).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП та ВРМ у Донецькій області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1 549,3 тис. осіб (80,7%) населення області, що на 7,1% менше ніж для екстериторіальних послуг (рис. 2).

Висновки до першого кроку моделювання:

1) На основі аналізу територіальної доступності зрозуміло, що для Донецької області доступність до екстериторіальних послуг є вищою ніж до територіальних послуг для територіальної доступності в межах 14 км на більше ніж 7%. Це пояснюється тим, що у Донецькій області адміністративні центри територіальних громад, знаходяться досить поруч, і на території суміжних тергромад, які не утворили ЦНАП проживає досить значна кількість населення.
2) Оскільки, переважна більшість послуг, що надається у ЦНАП, ТП та їх ВРМ є територіальними, наступні кроки моделювання мережі будуть виконуватись для територіальних послуг.

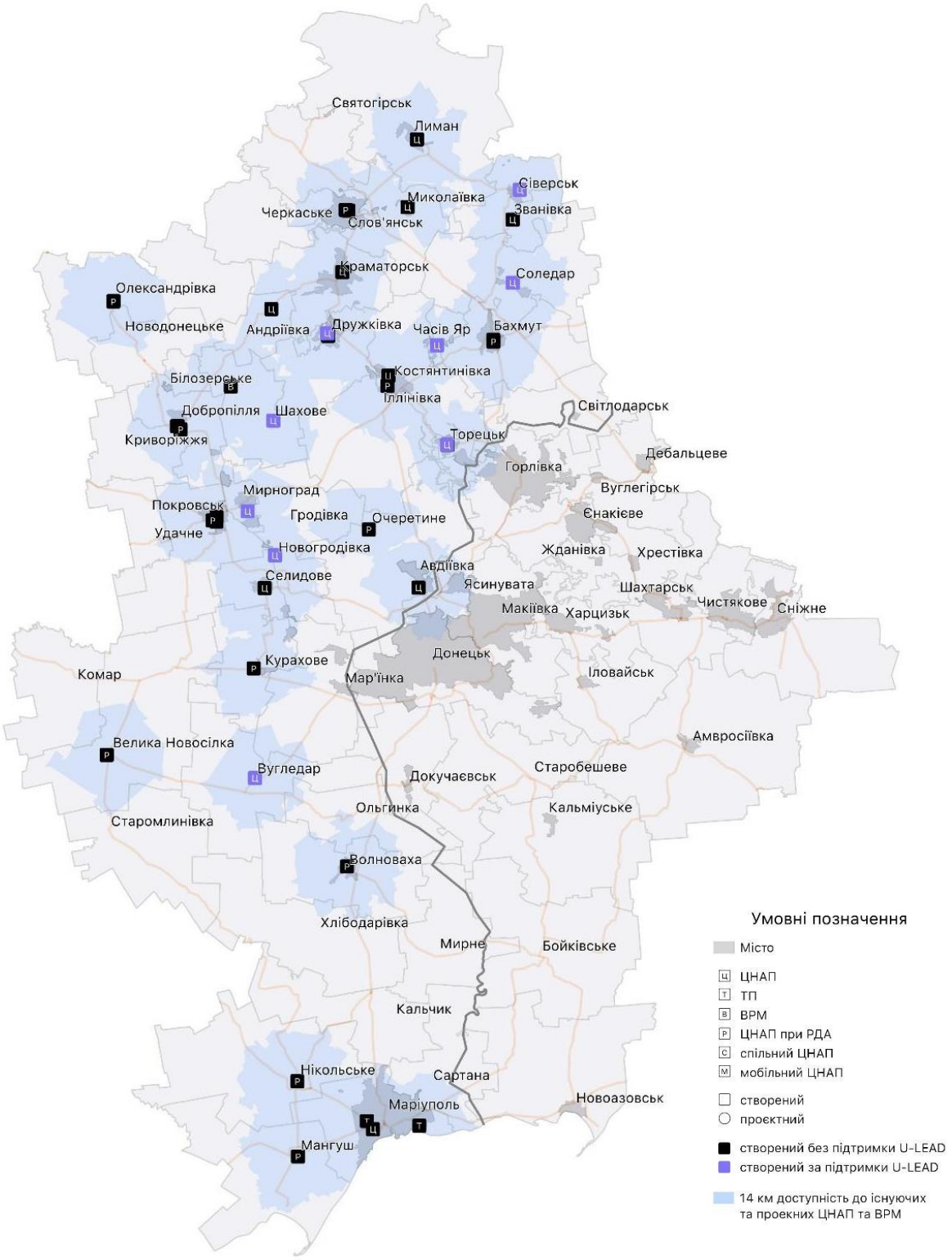


Рис. 1. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Донецької області **(для екстериторіальних послуг)**

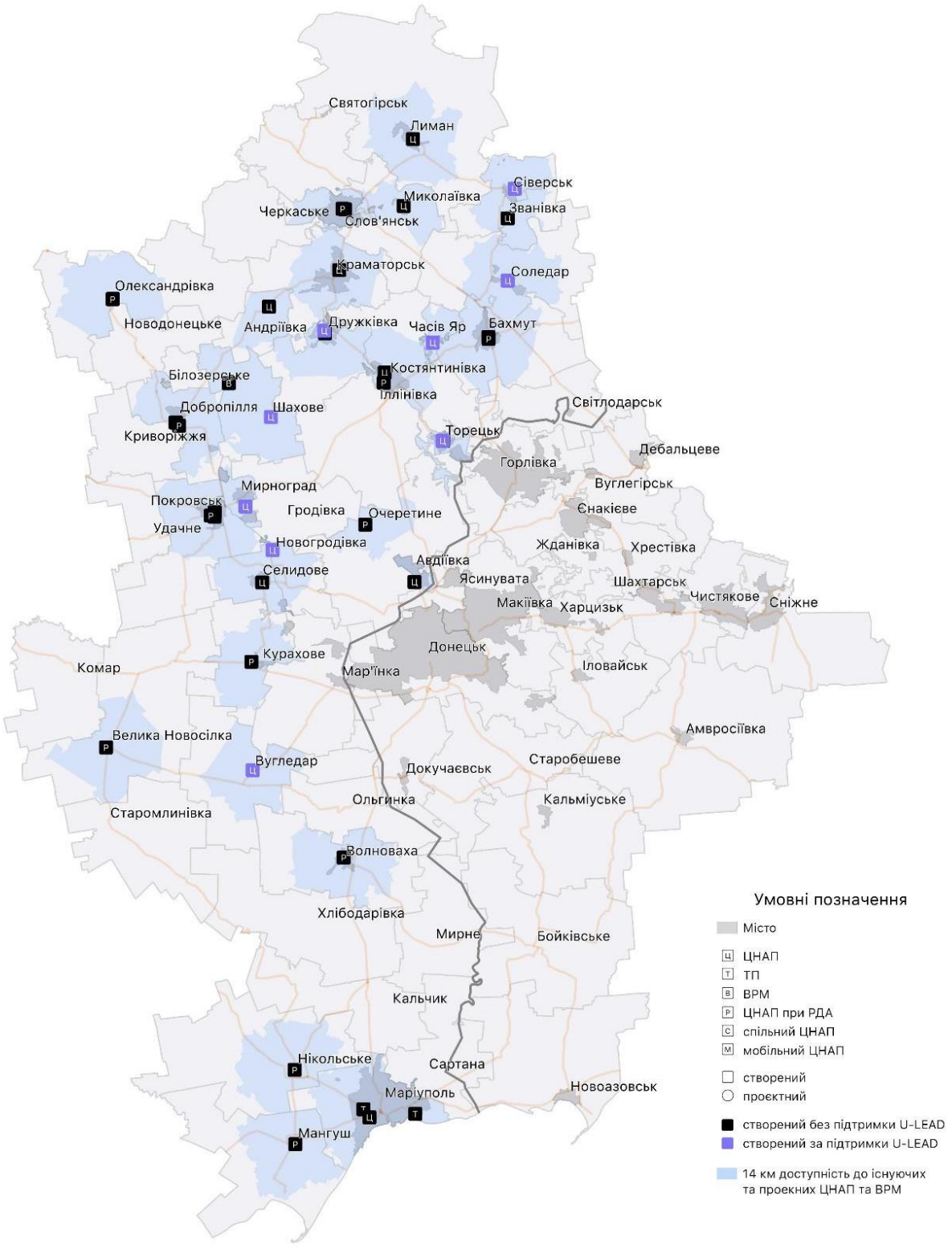


Рис. 2. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Донецької області **(для територіальних послуг)**

Крок 2.1. Аналіз стану трансформації ЦНАП РДА в ЦНАП ОМС;

Опис кроку: оскільки, постановою ВРУ №807-IX передбачено укрупнення районів, кількість адміністративних районів зменшено із 490 до 136, а також законопроєктом щодо оптимізації мережі та функціонування ЦНАПів і удосконалення доступу до електронних адмінпослуг (реєстр. № 2679), передбачено ліквідацію ЦНАП РДА, другий крок моделювання мережі передбачає аналіз мережі ЦНАП РДА та визначення моделей їх трансформації в ЦНАП ОМС. На території Донецької області, відповідно до постанови, замість 18 існуючих районів, має утворитися 8 нових із центрами у містах Краматорськ, Маріуполь, Бахмут, Покровськ, Волноваха, Донецьк, Горлівка, Кальміуське (останні три районні центри знаходяться на тимчасово окупованій території України).

Для існуючих ЦНАП РДА визначено наступні моделі трансформації:

1) Перша модель - закриття ЦНАП РДА у населених пунктах, де вже утворено ЦНАП ОМС – у Донецькій області це ЦНАП Бахмутської, Добропільської, Костянтинівської, Олександрівської, Покровської, Слов'янської РДА, всього – 6 ЦНАП;
2) Друга модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС, що підтримується Програмою “U-LEAD з Європою” (після завершення підтримки, визначеної у Технічному завданні) – у Донецькій області такі ЦНАП відсутні;

3) Третя модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС після його відкриття (орієнтовний час відкриття ЦНАП ОМС поки що не визначений) – у Донецькій області це ЦНАП Великоновосілківської, Волноваської, Мар’їнської (Курахівська тергромада), Мангушської, Ясинуватської (Очеретинська тергромада), Нікольська РДА, всього – 6 ЦНАП.

Розміщення ЦНАП РДА позначено на рис. 3.

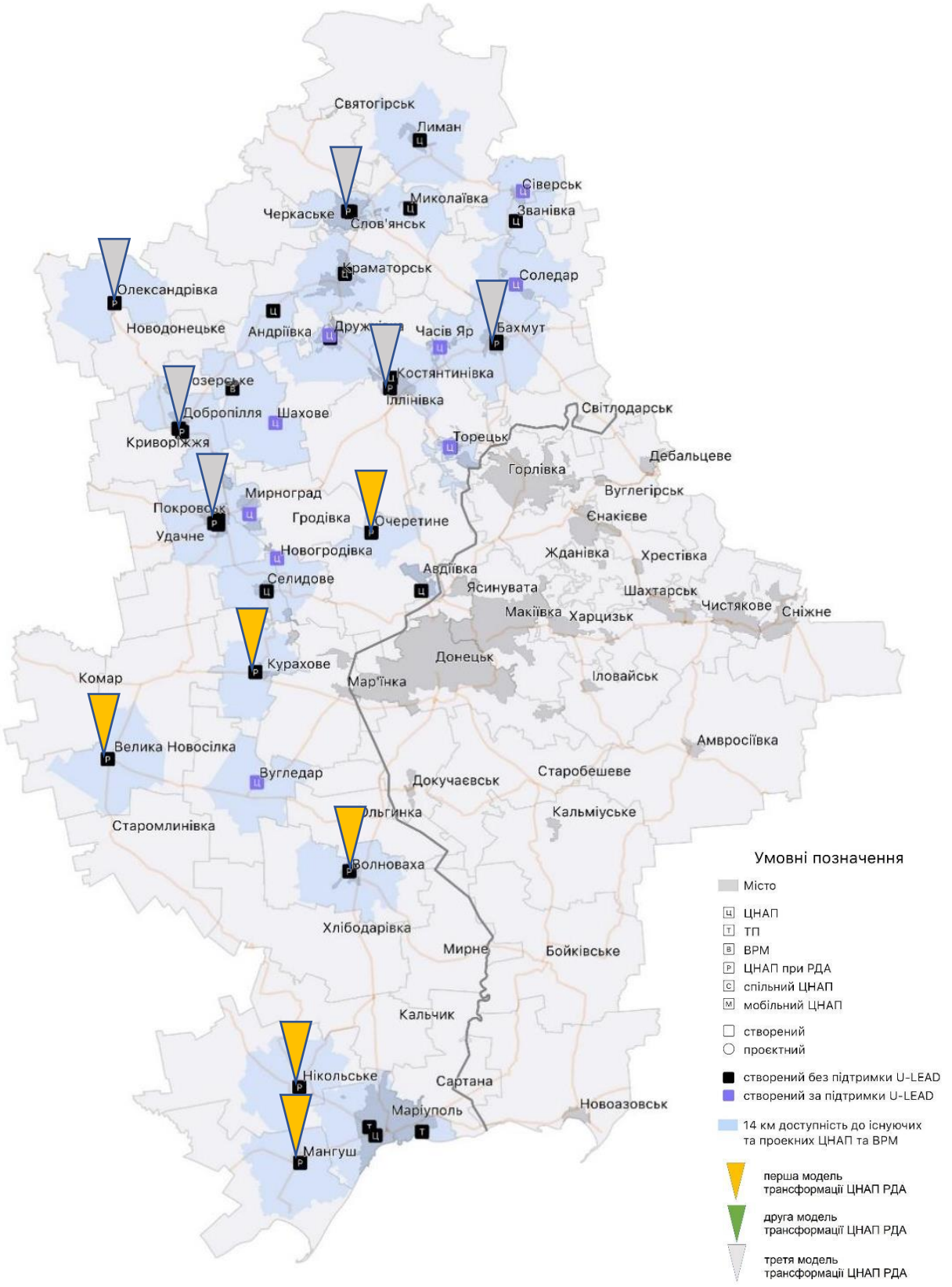


Рис. 3. Мережа ЦНАП РДА Донецької області

Крок 2.2. Аналіз розміщення ЦНАП ВЦА в Донецькій області;

Опис кроку: оскільки, в Донецькій області, частина РДА та органів місцевого самоврядування тимчасово припинили своє функціонування, їх функції, відповідно до статті 1 Закону України про військово-цивільні адміністрації, виконують військово-цивільні адміністрації районів та населених пунктів. Таким чином, частина існуючих ЦНАП РДА та ОМС можуть функціонувати як ЦНАП ВЦА, а не РДА чи ОМС.

Аналіз показав, що станом на 01.10.2020 року в Донецькій області утворено 12 ВЦА, із них:

1 – обласна ВЦА (Донецька);

3 – районні ВЦА (Мар'їнська, Ясинуватська (розміщена у смт Очеретино, Тельманівська розміщена у місті Маріуполь));

8 – ЦВА населених пунктів (ВЦА селища Зайцеве (Бахмутська тергромада, ВЦА сіл Комінтернове, Водяне та Заїченко (Сартанська тергромада), ВЦА сіл Широкине та Бердянське (Сартанська тергромада), ВЦА міста Волноваха, ВЦА міста Красногорівка (Мар'їнська тергромада), ВЦА міста Мар'їнка та села Побєда, ВЦА міста Авдіївка, ВЦА міста Торецьк) (рис. 4).

Серед вище перелічених ВЦА, ЦНАП утворено:

2 ЦНАП районних ВЦА (Мар'їнська та Ясинуватська);

2 ЦНАП ВЦА населених пунктів (Авдіївка, Торецьк).

Оскільки, відповідно до п. 11, статті 3 Закону України про військово-цивільні адміністрації, ВЦА припиняють свої повноваження у день відкриття першої сесії новообраної відповідної ради: обласної, районної, територіальної громади, ЦНАП районних ВЦА (Мар'їнська та Ясинуватська) будуть функціонувати до часу відкриття першої сесії новообраної районної ради. Відповідно до постанови ВРУ №807-IX, територіальні громади Мар'їнського та Ясинуватського районів будуть входити до новоствореного Покровського району із центром у місті Покровськ.

Висновки до другого кроку моделювання:

У зв'язку із реорганізацією РДА, серед 12 існуючих ЦНАП РДА для 6 ЦНАП можуть бути визначені чіткі терміни їх реорганізації (закриття), оскільки у населених пунктах, де вони розміщені вже утворені ЦНАП РДА. Для 6

ЦНАП час їх реорганізації може буде визначено лише після визначення ОМС населених пунктів, де розміщенні ЦНАП РДА, із термінами утворення нових, власних ЦНАП тергромад. Таким чином, кількість об’єктів мережі ЦНАП із одного боку має скоротитися на 12 ЦНАП РДА, але з іншого боку вона збільшиться на 6 ЦНАП ОМС, які мають бути відкриті у населених пунктах – центрах колишніх районів, до та/або після реорганізації РДА.

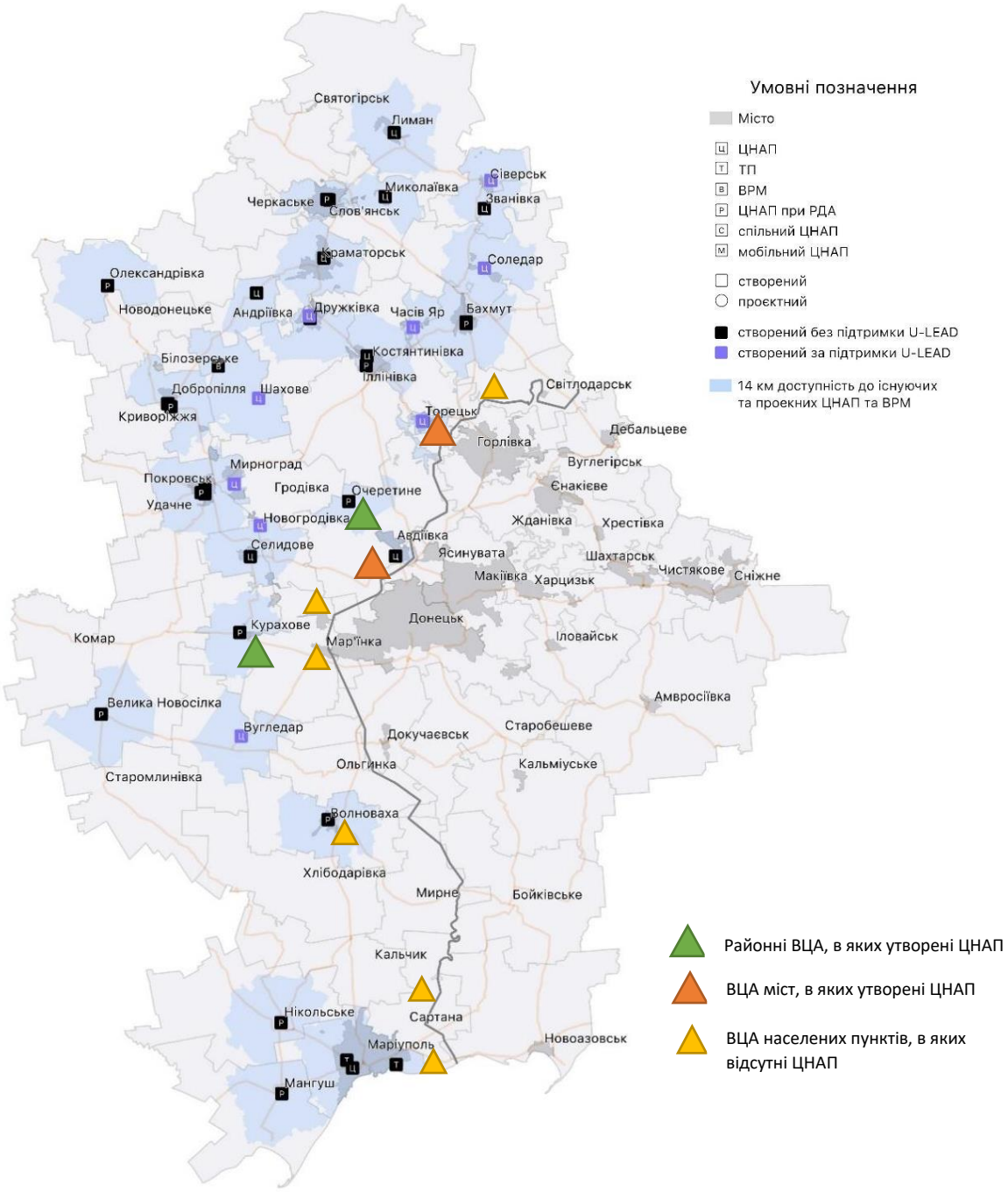


Рис. 4. ВЦА Донецької області

Крок 3. Аналіз доступності до існуючих та проєктних об'єктів мережі для територіальних послуг.

Опис кроку: на рівні із існуючими об'єктами мережі ЦНАП, відомо що, відповідно до технічних завдань Програми «U-LEAD з Європою», в кожній області за підтримки Програми буде утворено певну кількість ЦНАП. Через це, на даному кроці під проєктними об'єктами мережі, розуміємо проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ територіальних громад, які будуть відкриті в ОМС за допомоги Програми «U-LEAD з Європою».

Аналіз існуючої мережі ЦНАП Донецької області, на першому кроці моделювання, показав, що на території області на даний час функціонує 35 ЦНАП, в т.ч. 9 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою". Відповідно до Технічних завдань Програми на території Донецької області додатково має бути утворено 1 ТП, 12 ВРМ.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ у Донецькій області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1 552,2 тис. осіб (80,9%), приріст до існуючого стану складає 2,86 тис. осіб (0,1% населення області) (рис. 5).

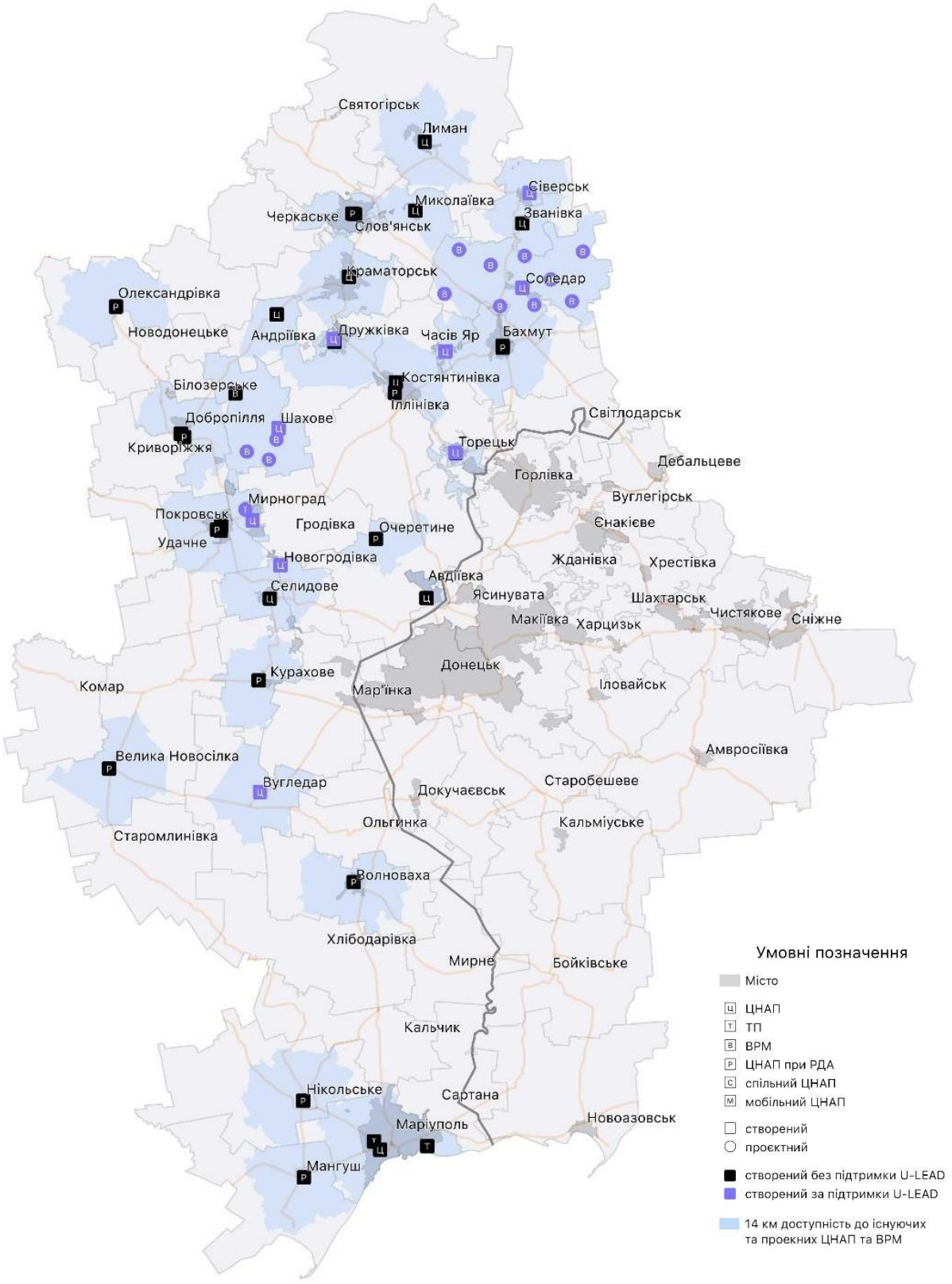


Рис. 5. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ Донецької області **(для територіальних послуг)**

Крок 4. Визначення нових об’єктів мережі ЦНАП у нових центрах територіальних громад.

Опис кроку: Розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Донецької області» №710 від 12.06.2020, на території Донецької області передбачено утворення 66 територіальних громад, в т.ч. 20 знаходяться на тимчасово окупованих територіях України. На даному кроці проводиться аналіз наявності ЦНАП ОМС в центрах територіальних громад.

Аналіз існуючої мережі ЦНАП та проєктних об’єктів, показав, що у 23 із 46 населених пунктів, які за розпорядження Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад», визначені адміністративними центрами громад, відсутні ЦНАП ОМС. На території 6 тергромад (Великоновосілківська, Волноваська, Курахівська, Мангушська, Очеретинська, Нікольська) знаходяться та функціонують ЦНАП РДА, на базі яких можуть бути утворені ЦНАП ОМС.

Таким чином, лише на території 17 територіальних громад (Білозерська, Гродівська, Іллінівська, Кальчицька, Комарська, Криворізька, Мар'їнська, Мирненська, Новодонецька, Ольгинська, Сартанська, Світлодарська, Святогірська, Старомлинівська, Удачненська, Хлібодарівська, Черкаська) відсутні будь-які існуючі та проєктні ЦНАП.

Таблиця 1

Характеристика територіальних громад Донецької області, на території яких відсутні ЦНАП

Назва тергромади	Тип тергромади	**Населення 2019 рік**	**Площа (км.кв.)**	**Кількість ОМС, що об'єдналися**	**Кількість населених пунктів**
Білозерська	міська рада	16061	68,505	2	7
Гродівська	селищна рада	9830	338,704	6	32
Іллінівська	сільська рада	9210	525,586	9	25
Кальчицька	сільська рада	10252	440,935	4	16
Комарська	сільська рада	7202	421,06	4	24
Криворізька	сільська рада	4199	279,618	3	22
Мар'їнська*	міська рада	34251	487,295	8	17
Мирненська*	селищна рада	12145	415,428	5	15
Новодонецька	селищна рада	10992	284,799	6	20
Ольгинська*	селищна рада	19729	343,878	5	11
Сартанська*	селищна рада	21174	392,324	7	18
Світлодарська*	міська рада	25792	287,942	5	18
Святогірська	міська рада	9200	376,428	4	13
Старомлинівська	сільська рада	11190	571,053	5	14
Удачненська	селищна рада	4046	215,287	2	7
Хлібодарівська	сільська рада	12559	663,016	13	27
Черкаська	селищна рада	9037	296,338	4	11

**тергромади, де проведення місцевих виборів не призначено*

Висновки до четвертого кроку моделювання:

Із 46 територіальних громад, утворення яких передбачено після проведення чергових місцевих виборів у жовтні 2020 року, на території 17 тергромад (37%) будуть відсутні будь-які ЦНАП. Таким чином, у центрах таких тергромад створення ЦНАП необхідно передбачити першочергово.

Аналіз територіальної доступності до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Донецької області показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживатиме 1 733,3 тис. осіб (90,3%), приріст до попереднього кроку складатиме 181,1 тис. осіб (9,4% населення області) (рис. 6).

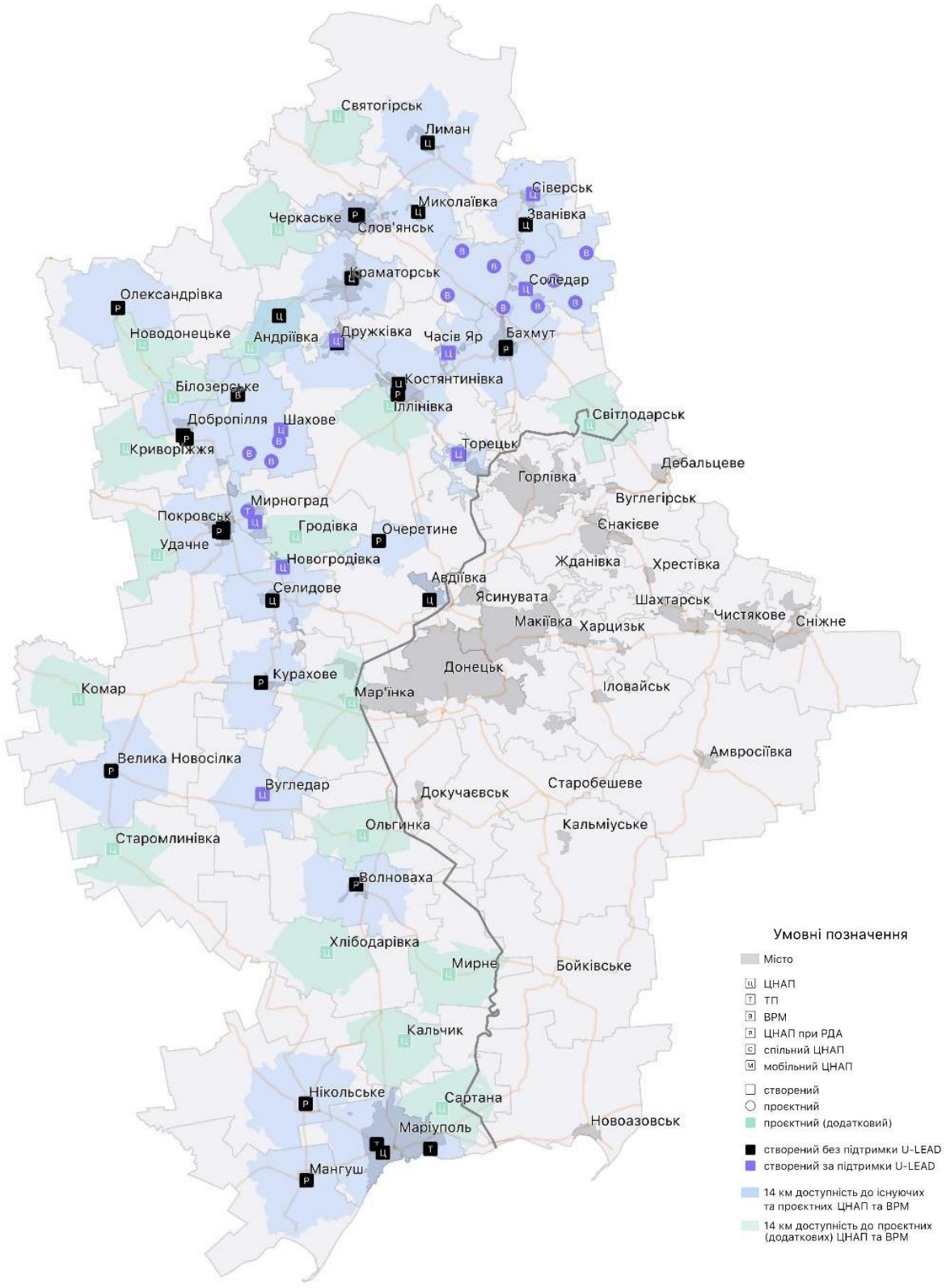


Рис. 6. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Донецької області
(для територіальних послуг)

Крок 5. Визначення нових ВРМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500/1000 осіб,* які знаходяться поза зоною доступності 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі.

Опис кроку: для збільшення доступності до мережі ЦНАП у населених пунктах, що мають кількість населення більше 500/1000 осіб та розміщенні поза зонами доступності 14 км, при цьому такі населенні пункти повинні бути колишніми центрами сільських рад, на даному кроці визначено перелік населених пунктів у яких можуть бути розміщені віддалені робочі місця адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ (в т.ч. до ЦНАП, які будуть розміщені у центрах тергромад (крок 4) у Донецькій області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні більше 14 км знаходиться 52 населених пунктів із населенням більше 500 осіб (таблиця 2, рис. 7). Якщо, поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, таких населених пунктів у Донецькій області буде 23 (таблиця 2, рис. 8).

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

За умови розміщення ВРМ ЦНАП у 52 населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП, кількість населення Донецької області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 94,9%. Таким чином, у Донецькій області буде досягнута оптимальна доступність до об'єктів мережі ЦНАП.

Якщо поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, кількість населених пунктів колишніх центрів сільських рад із населенням більше 1000 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП буде становити 23, кількість населення Донецької області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 93,5%.

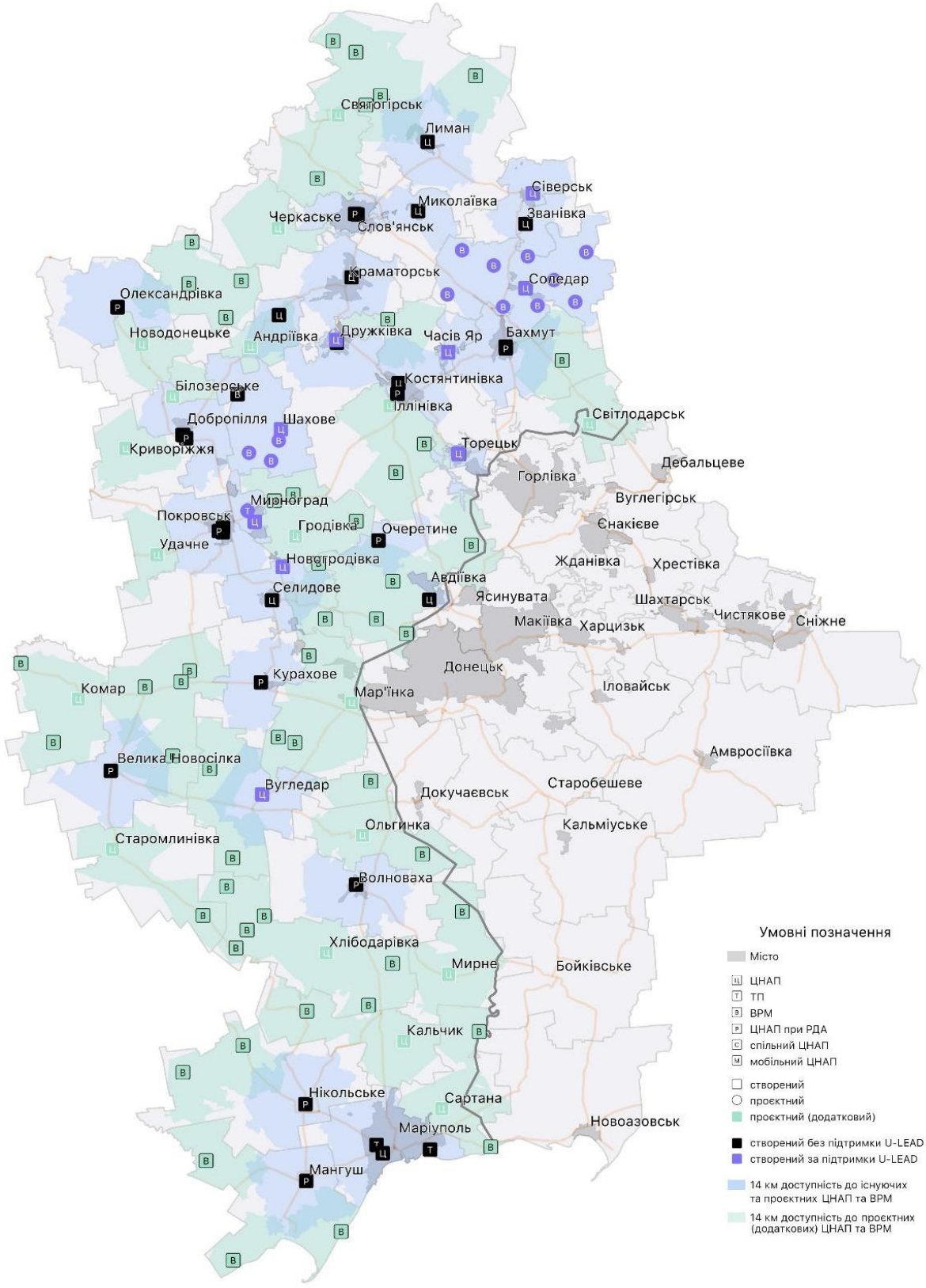


Рис. 7. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові ВРМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500 осіб* **(для територіальних послуг)**

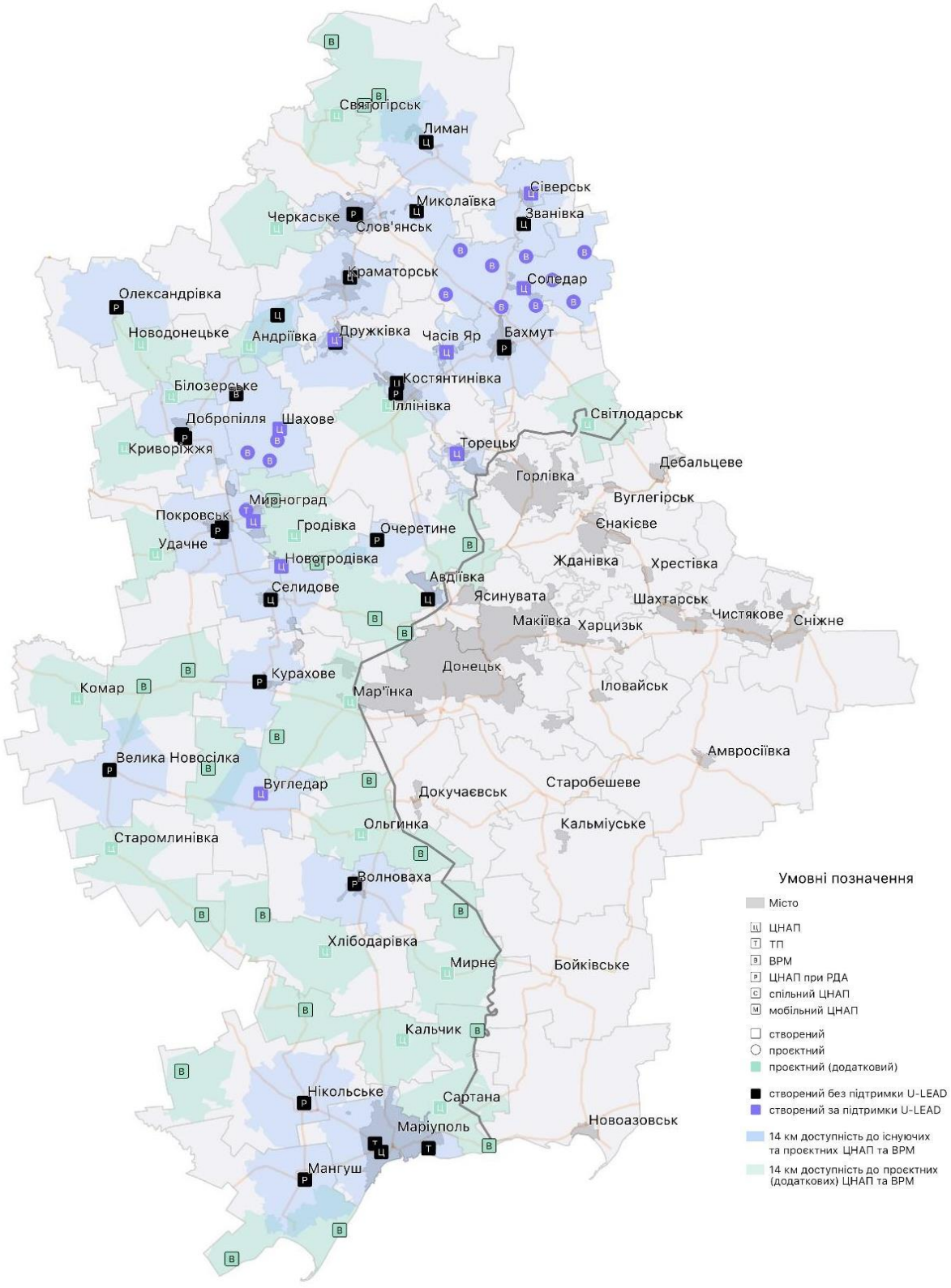


Рис. 8. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові ВРМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *1000 осіб*
(для територіальних послуг)

Таблиця 2

Населені пункти Донецької області, колишні центри сільських рад, що розташовані у зоні доступності більше 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Бахмутська	село	Клинове	618	
Великоновосілківська	село	Андріївка	1245	
Великоновосілківська	село	Багатир	1285	
Великоновосілківська	село	Костянтинопіль	815	
Великоновосілківська	село	Шахтарське	872	
Вугледарська	село	Новоукраїнка	1275	Так
Вугледарська	село	Петрівське	957	Так
Гродівська	село	Малинівка	573	Так
Гродівська	селища міського типу	Новоекономічне	2843	Так
Гродівська	село	Новоолександрівка	536	Так
Іллінівська	село	Зоря	794	Так
Іллінівська	село	Катеринівка	534	Так
Кальчицька	село	Малоянисоль	2042	Так
Комарська	село	Іскра	589	Так
Комарська	село	Шевченко	904	Так
Костянтинівська	село	Білокузьминівка	557	Так
Лиманська	село	Коровій Яр	538	
Лиманська	селища міського типу	Новоселівка	1261	
Лиманська	село	Рубці	1093	
Лиманська	село	Терни	591	
Лиманська	селища міського типу	Ярова	1877	
Мангушська	село	Мелекіне	1106	
Мангушська	село	Стародубівка	668	
Мангушська	село	Урзуф	2445	
Мар'їнська	село	Єлизаветівка	1165	Так
Мар'їнська	село	Зоряне	784	Так
Мар'їнська	село	Катеринівка	650	Так
Мирненська	село	Старогнатівка	1609	Так
Нікольська	село	Новокраснівка	811	Так
Нікольська	село	Темрюк	1748	Так
Новогродівська	село	Галицинівка	931	Так
Олександрівська	село	Михайлівка	680	
Олександрівська	село	Некременне	553	
Олександрівська	село	Очеретине	676	
Олександрівська	село	Староварварівка	648	
Ольгинська	село	Миколаївка	1199	Так

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Очеретинська	селища міського типу	Верхньоторецьке	2884	Так
Очеретинська	селища міського типу	Желанне	1303	Так
Очеретинська	село	Орлівка	751	Так
Очеретинська	село	Первомайське	1884	Так
Очеретинська	село	Піски	1871	Так
Сартанська	село	Чермалик	1502	Так
Сартанська	село	Широкине	1117	
Святогірська	село	Хрестище	852	Так
Селидівська	місто	Українськ	11035	Так
Старомлинівська	село	Красна Поляна	3458	Так
Торецька	селища міського типу	Новгородське	10064	Так
Хлібодарівська	село	Анадоль	525	Так
Хлібодарівська	село	Вільне	838	Так
Хлібодарівська	село	Зачатівка	581	Так
Хлібодарівська	село	Привільне	604	Так
Хлібодарівська	село	Рівнопіль	1127	
Хлібодарівська	село	Степне	633	Так

*див. крок 6 моделювання

Крок 6. Визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворювати ЦНАП/ТП/ВРМ, порівння із модельною мережею.

Опис кроку: для визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворюювати ЦНАП/ТП/ВРМ, у листопаді-грудні 2020 та січні-лютому 2021 Мінцифрою проведено опитування територіальних громад.

Аналіз відповідей територіальних громад, щодо планів розвитку мережі ЦНАП в області показав:

1) у 34 із 52 вище перелічених населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, територіальні громади планують утворити ВРМ (таблиця 2);
2) територіальні громади області визначили додатково 23 населені пункти, в яких планується утворення 1 ТП та 22 ВРМ. Вцілому 13 населених пунтів знаходяться в зоні 14 км доступності до існуючих та проектних ЦНАП, 9 населених пунктів знаходяться поза зоною 14 км доступності до існуючих та проектних ЦНАП (таблиця 3).

Висновки до п’ятого кроку моделювання:

Після проведеного опитування територіальних громад, із урахуванням моделювання мережі ЦНАП, проєктна мережа ЦНАП Донецької області може становити:

- 46 ЦНАП;
- 2 ТП;
- 90 ВРМ.

Таблиця 3

Населені пункти Донецької області, де планується утворення ВРМ та ТП ЦНАП відповідно до опитування територіальних громад

Територіальна громала	Назва НП	Тип об'єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП
Іллінівська	Тарасівка	ВРМ	
Кальчицька	Зоря	ВРМ	
Кальчицька	Касянівка	ВРМ	
Костянтинівська	Віролюбівка	ВРМ	так
Костянтинівська	Іванопілля	ВРМ	так
Костянтинівська	Маркове	ВРМ	
Курахівська	Дачне	ВРМ	так
Курахівська	Курахівка	ВРМ	
Курахівська	Новоселидівка	ВРМ	так
Курахівська	Сонцівка	ВРМ	так
Курахівська	Успенівка	ВРМ	так
Мар'їнська	Новомихайлівка	ВРМ	
Нікольська	Зелений Яр	ВРМ	
Новогродівська	Михайлівка	ВРМ	так
Покровська	Шевченко	ТП	так
Святогірська	Долина	ВРМ	
Святогірська	Маяки	ВРМ	
Торецька	Залізне	ВРМ	так
Торецька	Залізне	ВРМ	так
Торецька	Новгородське	ВРМ	так
Торецька	Північне	ВРМ	так
Торецька	Щербинівка	ВРМ	так

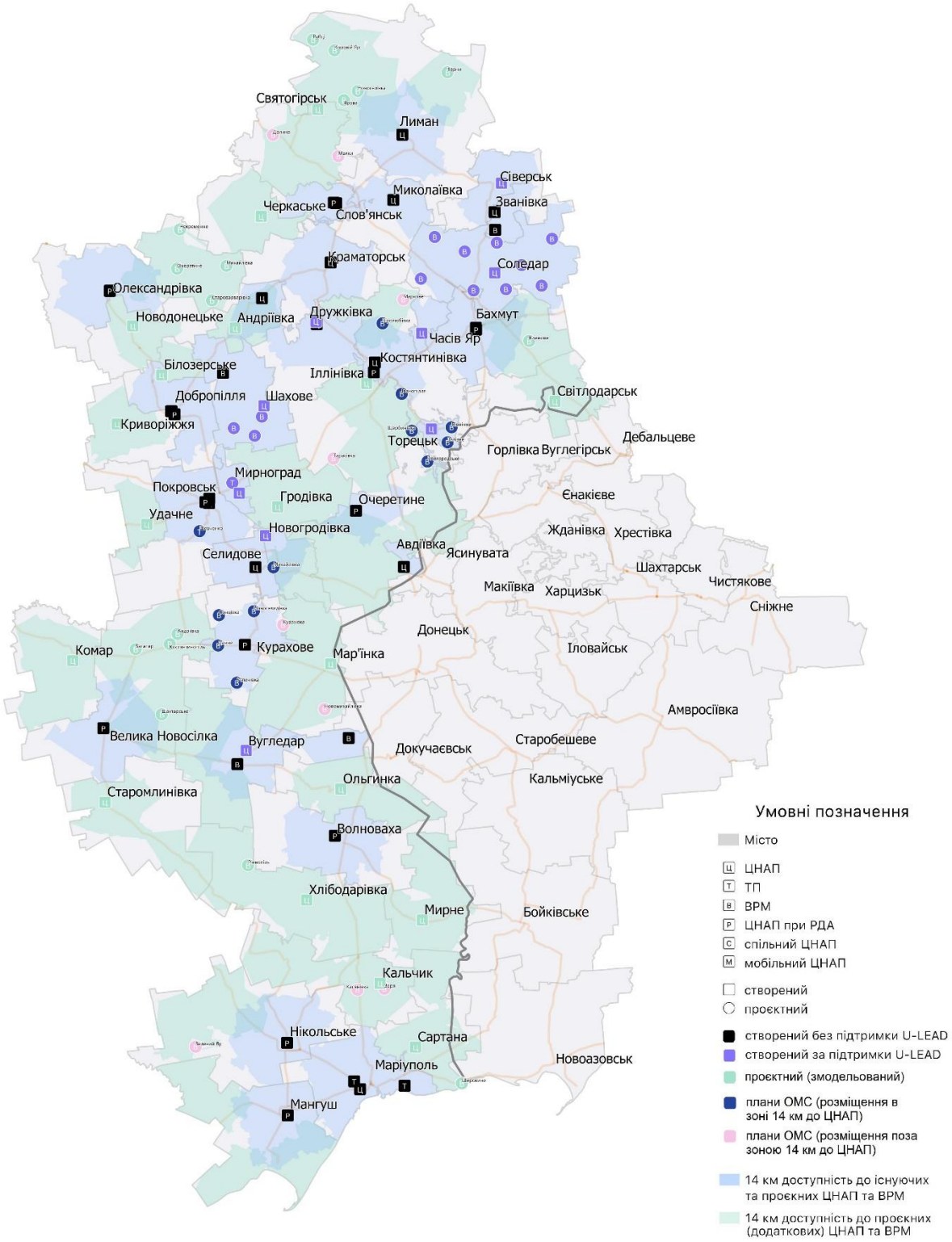


Рис. 9. Існуюча та проєктна мережа ЦНАП Донецької області (результати моделювання та плани територіальних громад)

Таблиця 4

Результати моделювання мережі ЦНАП (для територіальних послуг)

Результати моделювання	**Крок 1** Існуючих стан	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми "U-LEAD з Європою"	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**35/0/4**	**6**	**35/1/16**	**46/1/16**	**46/1/39**	**46/1/68**	**46/2/90**
% населення у зоні доступності 14 км	**80,7%**	*****	**80,9%**	**90,3%**	**93,5%**	**94,9%**	*****
Приріст (% до попереднього кроку)	**-**	**-**	**+0,2%**	**+9,4%**	**+3,2%**	**+1,4%**	*****

* розрахунки за цим показником не проводилися

Моделювання мережі ЦНАП Житомирської області

Крок 1. Аналіз доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП (ЦНАП, ТП, ВРМ);

1.1. Аналіз існуючої доступності для екстериторіальних послуг;

1.2. Аналіз існуючої доступності для територіальних послуг;

Опис кроку: оцінку доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП, ТП, ВРМ виконуємо для двох типів послуг: екстериторіальних та територіальних. Таким чином, у першому випадку (для визначення доступності екстериторіальних послуг) зони доступності не обмежуються межами територіальних громад, вони зливаються, а у другому - зони доступності обмежуються межами територіальних громад.

Існуюча мережа ЦНАП Житомирської області (станом на 01.07.2020 року) складає 37 існуючих ЦНАП, в т.ч. 12 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою". До складу мережі ЦНАП Житомирської області також входить 1 ВРМ адміністраторів ЦНАП, який створено за підтримки Програми "U-LEAD з Європою", а також 1 мобільний ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Житомирській області для екстериторіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 949,7 тис. осіб (78,6%) населення області (рис. 1).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Житомирській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 777,8 тис. осіб (64,4%) населення області, що на 14,9% менше ніж для екстериторіальних послуг (рис. 2).

Висновки до першого кроку моделювання:

1) На основі аналізу територіальної доступності зрозуміло, що для Житомирської області доступність до екстериторіальних послуг є суттєво вищою ніж до територіальних послуг для територіальної доступності в межах 14 км більше ніж 14%. Це пояснюється тим, що у Житомирській області адміністративні центри територіальних громад, знаходяться досить поруч, і на території суміжних тергромад, які не утворили ЦНАП проживає досить значна кількість населення.
2) Оскільки, переважна більшість послуг, що надається у ЦНАП, ТП та їх ВРМ є територіальними, наступні кроки моделювання мережі будуть виконуватись для територіальних послуг.

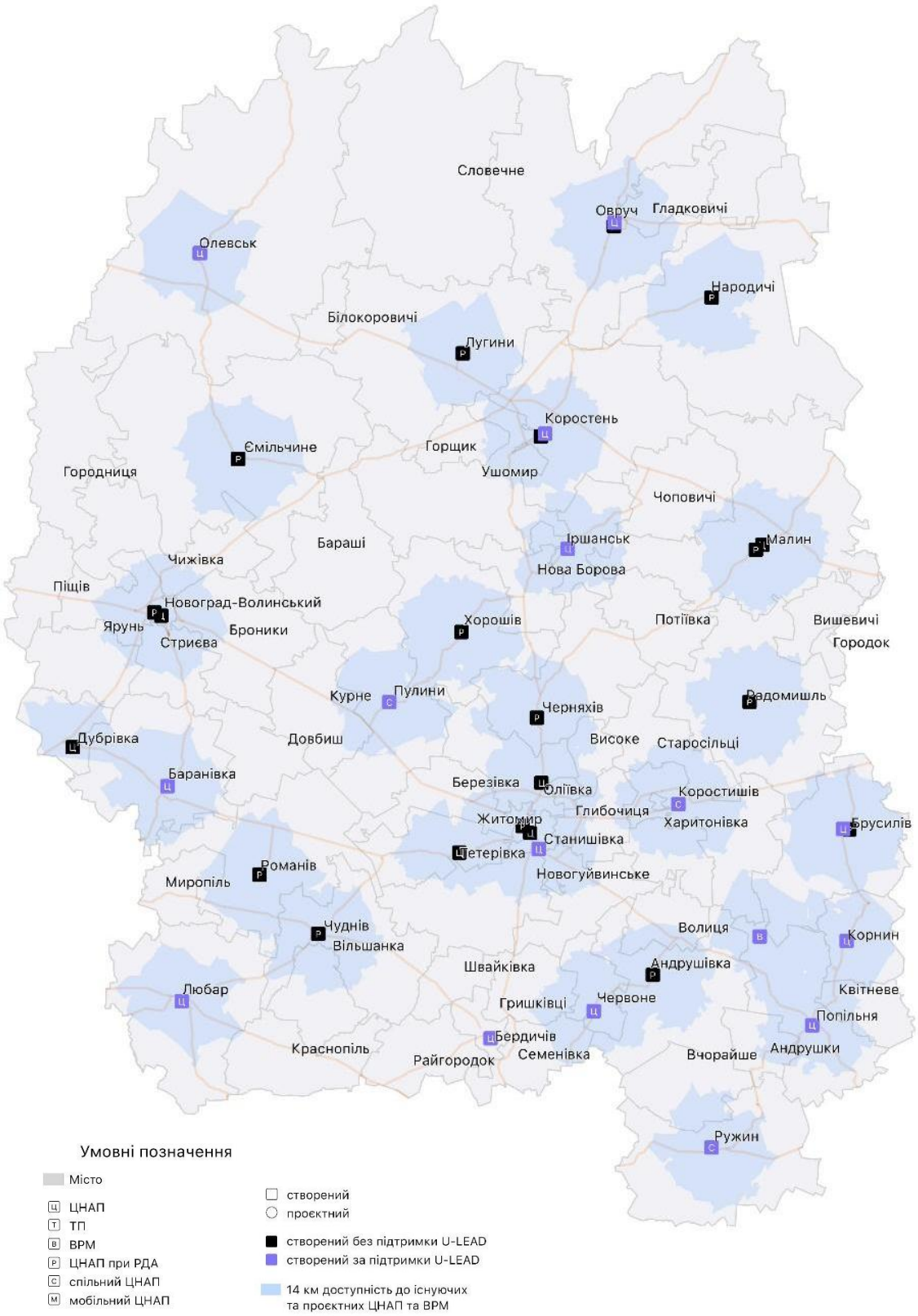


Рис. 1. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Житомирської області **(для екстериторіальних послуг)**

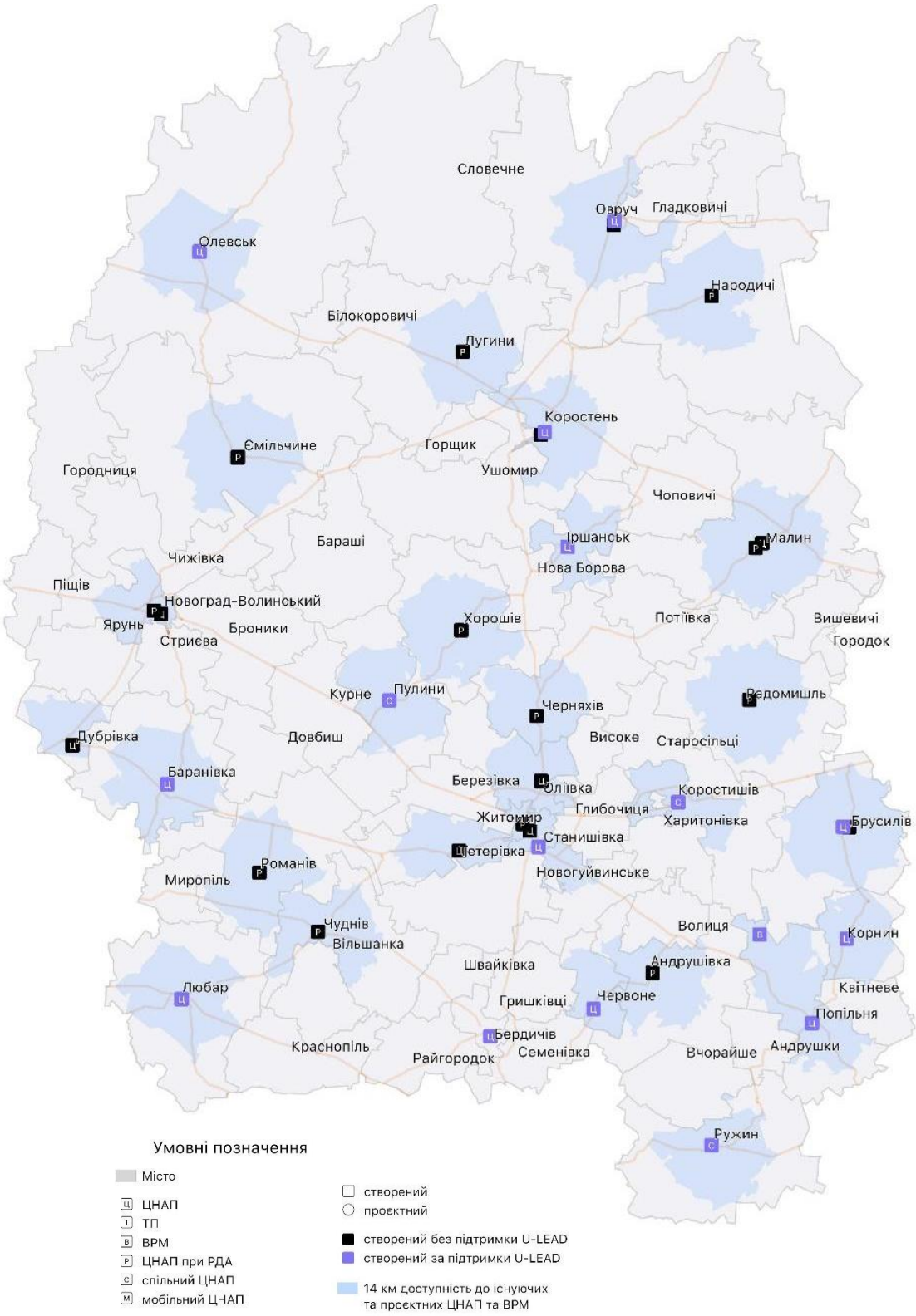


Рис. 2. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Житомирської області **(для територіальних послуг)**

Крок 2. Аналіз стану трансформації ЦНАП РДА в ЦНАП ОМС;

Опис кроку: оскільки, постановою ВРУ №807-IX передбачено укрупнення районів, кількість адміністративних районів зменшено із 490 до 136, а також законопроєктом щодо оптимізації мережі та функціонування ЦНАПів і удосконалення доступу до електронних адмінпослуг (реєстр. № 2679), передбачено ліквідацію ЦНАП РДА, другий крок моделювання мережі передбачає аналіз мережі ЦНАП РДА та визначення моделей їх трансформації в ЦНАП ОМС. На території Житомирської області, відповідно до постанови, замість 23 існуючих районів, має утворитися 4 нових із центрами у містах Житомир, Коростень, Новоград-Волинський, Бердичів.

Для існуючих ЦНАП РДА визначено наступні моделі трансформації:

1) Перша модель - закриття ЦНАП РДА у населених пунктах, де вже утворено ЦНАП ОМС – у Житомирській області це ЦНАП Житомирської, Коростенської, Новоград-Волинської, Малинської, Овруцької, Ємільчинської, Брусилівської РДА, всього – 7 ЦНАП;
2) Друга модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС, що підтримується Програмою “U-LEAD з Європою” » (після завершення підтримки, визначеної у Технічному завданні) – у Житомирській області це ЦНАП Коростишівської, Пулинської та Ружинської РДА;
3) Третя модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС після його відкриття (орієнтовний час відкриття ЦНАП ОМС поки що не визначений) – у Житомирській області це ЦНАП Андрушівської, Лугинської, Народицької, Радомишльської, Романівської, Хорошівської, Черняхівської, Чуднівської РДА, всього – 8 ЦНАП.

Розміщення ЦНАП РДА позначено на рис. 3.

Висновки до другого кроку моделювання:

У зв’язку із реорганізацією РДА, серед 18 існуючих ЦНАП РДА для 10 ЦНАП можуть бути визначені чіткі терміни їх реорганізації (закриття), оскільки у населених пунктах, де вони розміщені вже утворені ЦНАП РДА, або їх створення передбачено у найближчому майбутньому (відповідно до технічних завдань Програми “U-LEAD з Європою” та ОМС). Для 8 ЦНАП час їх реорганізації може буде визначено лише після визначення ОМС населених пунктів, де розміщенні ЦНАП РДА, із термінами утворення нових, власних ЦНАП тергромад. Таким чином, кількість об’єктів мережі ЦНАП із одного боку має скоротитися на 18 ЦНАП РДА, але із іншого боку вона збільшиться на 11 ЦНАП ОМС, які мають бути відкриті у населених пунктах – центрах колишніх районів, до та/або після реорганізації РДА.

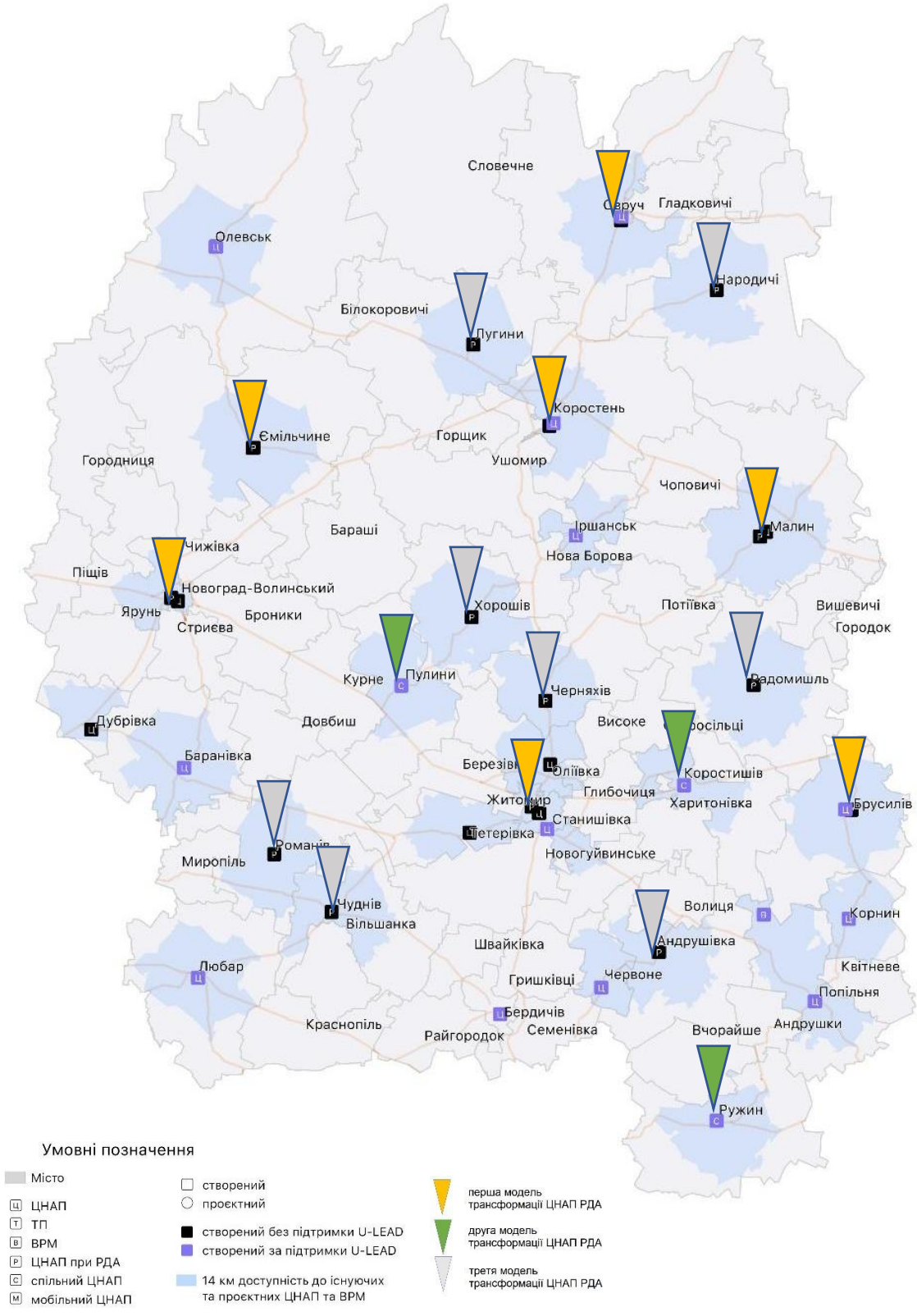


Рис. 3. Мережа ЦНАП РДА Житомирської області

Крок 3. Аналіз доступності до існуючих та проєктних об’єктів мережі для територіальних послуг.

Опис кроку: на рівні із існуючими об’єктами мережі ЦНАП, відомо що, відповідно до технічних завдань Програми «U-LEAD з Європою», в кожній області за підтримки Програми буде утворено певну кількість ЦНАП. Через це, на даному кроці під проєктними об’єктами мережі, розуміємо проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ територіальних громад, які будуть відкриті в ОМС за допомоги Програми «U-LEAD з Європою».

Аналіз існуючої мережі ЦНАП Житомирської області, на першому кроці моделювання, показав, що на території області на даний час функціонує 37 існуючих ЦНАП, в т.ч. 12 з яких приймають участь у Програмі “U-LEAD з Європою”. До складу мережі ЦНАП Житомирської області також входить 1 ВРМ адміністраторів ЦНАП, який створено за підтримки Програми “U-LEAD з Європою”, а також 1 мобільний ЦНАП.

Відповідно до Технічних завдань Програми на території Житомирської області додатково має бути утворено 9 нових ЦНАП, 51 ВРМ.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ у Житомирській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 920,8 тис. осіб (76,2%), приріст до існуючого стану складає 64,4 тис. осіб (11,8% населення області) (рис. 4).

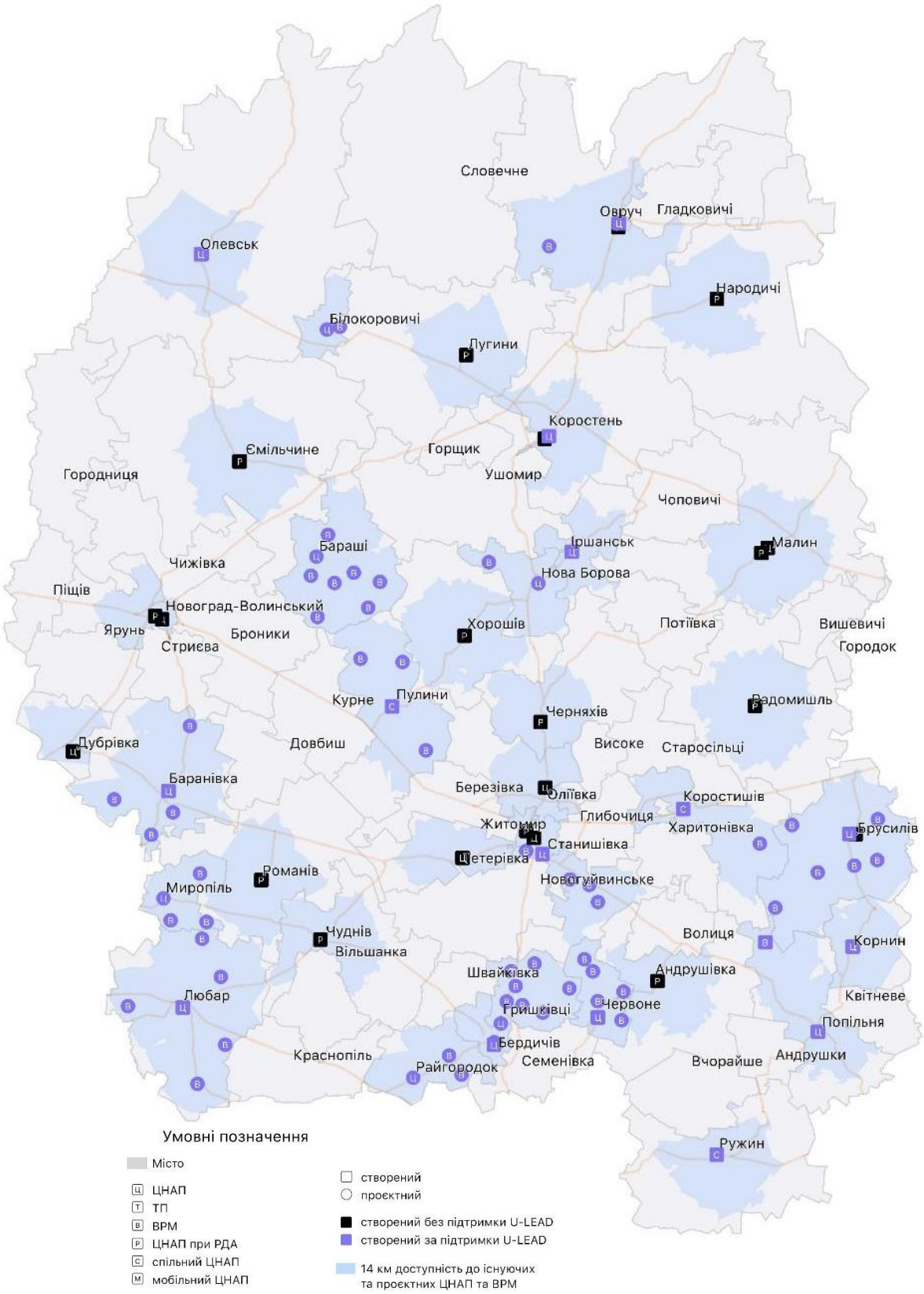


Рис. 4. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ Житомирської області **(для територіальних послуг)**

Крок 4. Визначення нових об'єктів мережі ЦНАП у нових центрах територіальних громад.

Опис кроку: Розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Житомирської області» №711 від 12.06.2020, на території Житомирської області передбачено утворення 66 територіальних громад. На даному кроці проводиться аналіз наявності ЦНАП ОМС в центрах територіальних громад.

Аналіз існуючої мережі ЦНАП та проєктних об'єктів, показав, що у 47 із 66 населених пунктів, які за розпорядження Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад», визначені адміністративними центрами громад, відсутні ЦНАП ОМС. Однак, на території 9 (Коростишівська, Пулинська, Ружинська, Барашівська, Білокоровицька, Гришковецька, Миропільська, Новоборівська, Райгородська) тергромад із 66, за підтримки Програми "U-LEAD з Європою" невдовзі будуть утворені ЦНАП ОМС. На території 8 тергромад (Андрушівська, Лугинська, Народицька, Радомишльська, Романівська, Хорошівська, Черняхівська, Чуднівська) знаходяться та функціонують ЦНАП РДА, на базі яких можуть бути утворені ЦНАП ОМС.

Таким чином, лише на території 30 територіальних громад (Андрушківська, Березівська, Броникіівська, Високівська, Вишевицька, Вільшанська, Волицька, Вчорайшенська, Гладковицька, Глибочицька, Городницька, Городоцька, Горщиківська, Довбиська, Квітнева, Краснопільська, Курненська, Новогуйвинська, Піщівська, Потіївська, Семенівська, Словечанська, Старосілецька, Стриївська, Ушомирська, Харитонівська, Чижівська, Чоповицька, Швайківська, Ярунська) відсутні будь-які існуючі та проєктні ЦНАП.

Таблиця 1

Характеристика територіальних громад Житомирської області, на території яких відсутні ЦНАП

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об'єдналися	Кількість населених пунктів
Андрушківська	сільська рада	3940	140,304	5	6
Березівська	сільська рада	9025	234,439	5	16
Броникіівська	сільська рада	8101	443,999	9	33
Високівська	сільська рада	2430	97,199	3	5
Вишевицька	сільська рада	3236	148,004	5	7

Вільшанська	сільська рада	6714	219,615	7	12
Волицька	сільська рада	5693	165,245	5	8
Вчорайшенська	сільська рада	5335	269,922	9	13
Гладковицька	сільська рада	4962	185,516	3	11
Глибочицька	сільська рада	10897	180,534	4	13
Городницька	селищна рада	8352	483,602	5	13
Городоцька	селищна рада	3553	37,137	2	3
Горщиківська	сільська рада	2909	133,447	3	10
Довбиська	селищна рада	9087	225,69	3	16
Квітнева	сільська рада	4163	158,89	5	9
Краснопільська	сільська рада	7834	339,721	8	17
Курненська	сільська рада	8144	325,907	9	27
Новогуйвинська	селищна рада	23736	435,519	8	24
Піщівська	сільська рада	3976	193,433	5	11
Потіївська	сільська рада	3535	257,628	5	24
Семенівська	сільська рада	5266	220,458	7	14
Словечанська	сільська рада	11621	1331,56	9	35
Старосілецька	сільська рада	5121	261,042	9	16
Стриївська	сільська рада	5110	207,699	5	9
Ушомирська	сільська рада	10045	652,357	13	46
Харитонівська	сільська рада	1845	202,951	2	13
Чижівська	сільська рада	7111	434,335	7	27
Чоповицька	селищна рада	6093	359,393	7	27
Швайківська	сільська рада	4328	132,365	5	8
Ярунська	сільська рада	8131	255,76	7	14

Висновки до четвертого кроку моделювання:

Із 66 територіальних громад, утворення яких передбачено після проведення чергових місцевих виборів у жовтні 2020 року, на території 30 тергромад (45%) будуть відсутні будь-які ЦНАП. Таким чином, у центрах таких тергромад створення ЦНАП необхідно передбачити першочергово.

Аналіз територіальної доступності до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Житомирської області показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживатиме 1 737,7 тис. осіб (90,6%), приріст до попереднього кроку складатиме 173,8 тис. осіб (14,4% населення області) (рис. 5).

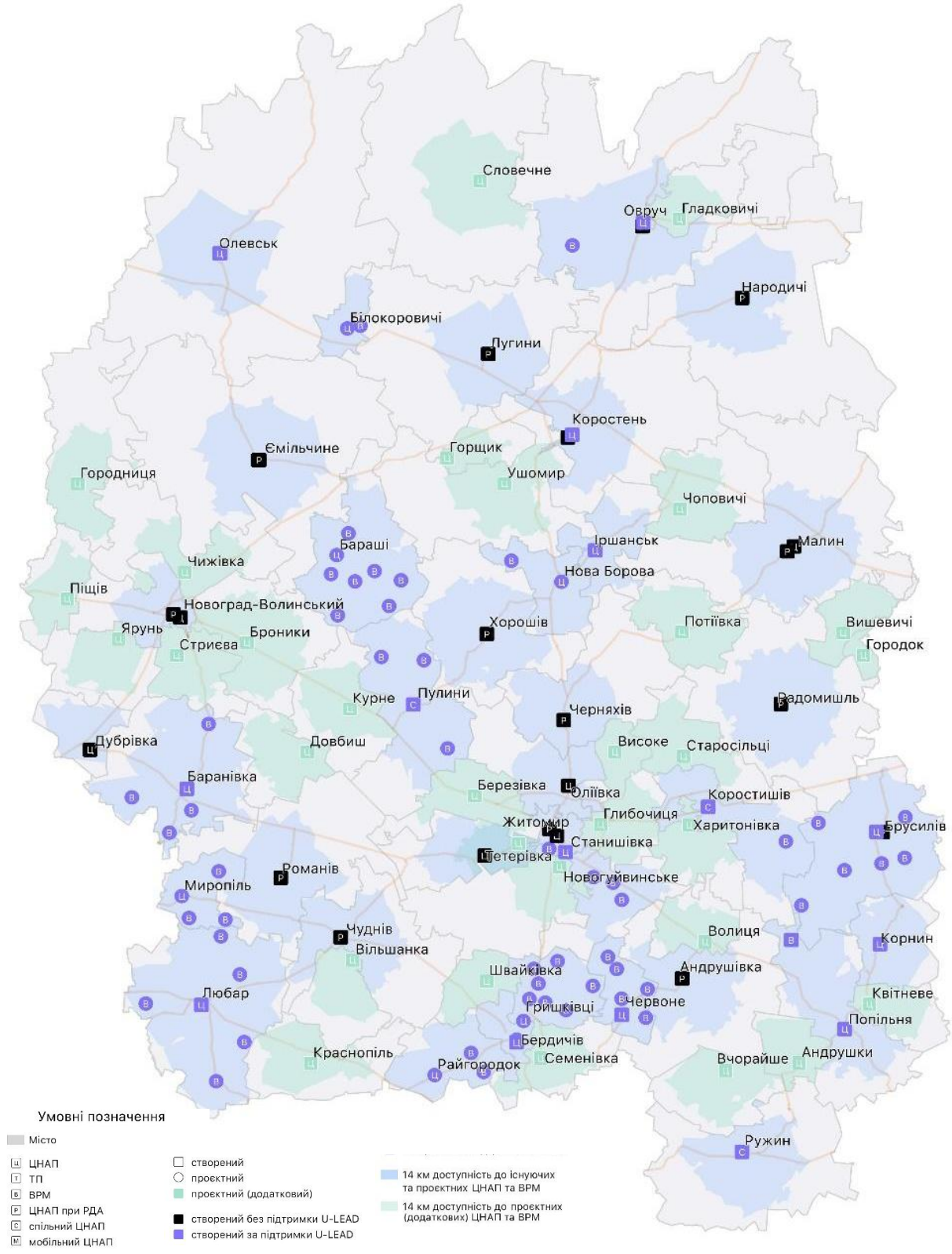


Рис. 5. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Житомирської області

(для територіальних послуг)

Крок 5. Визначення нових РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500/1000 осіб,* які знаходяться поза зоною доступності 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі.

Опис кроку: для збільшення доступності до мережі ЦНАП у населених пунктах, що мають кількість населення більше 500/1000 осіб та розміщенні поза зонами доступності 14 км, при цьому такі населенні пункти повинні бути колишніми центрами сільських рад, на даному кроці визначено перелік населених пунктів у яких можуть бути розміщені віддалені робочі місця адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ (в т.ч. до ЦНАП, які будуть розміщені у центрах тергромад (крок 4) у Житомирській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні більше 14 км знаходиться 50 населених пунктів із населенням більше 500 осіб (таблиця 2, рис. 6). Якщо, поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, таких населених пунктів у Житомирській області буде 10 (таблиця 2, рис. 7).

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

За умови розміщення ВРМ ЦНАП у 50 населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП, кількість населення Житомирської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 96,5%. Таким чином, у Житомирській області буде досягнута оптимальна доступність до об'єктів мережі ЦНАП.

Якщо поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, кількість населених пунктів колишніх центрів сільських рад із населенням більше 1000 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП буде становити 10, кількість населення Житомирської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 92,8%.

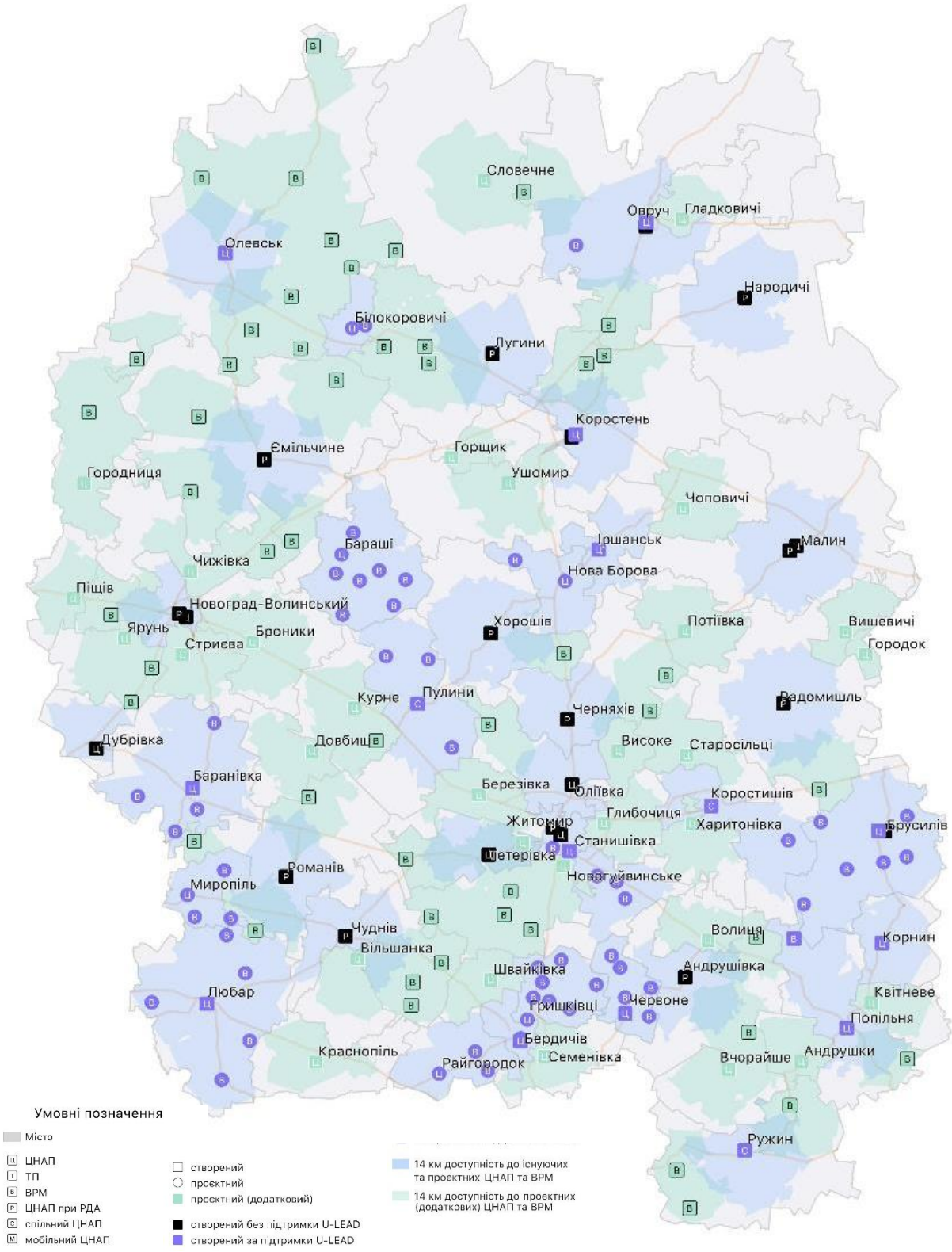


Рис. 6. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500 осіб* **(для територіальних послуг)**

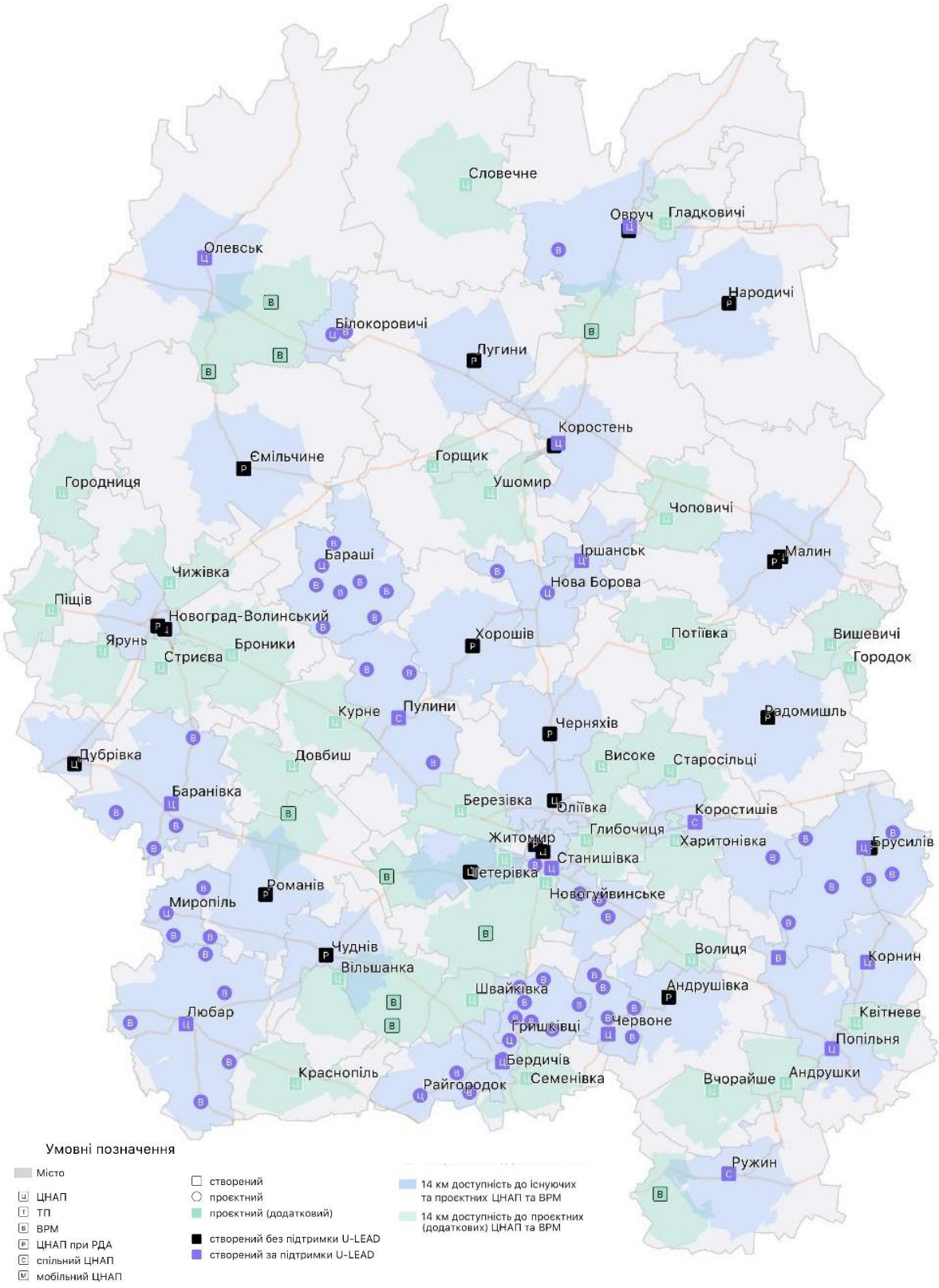


Рис. 7. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *1000 осіб*
(для територіальних послуг)

Таблиця 2

Населені пункти Житомирської області, колишні центри сільських рад, що розташовані у зоні доступності більше 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Андрушівська	село	Бровки Перші	762	
Андрушівська	село	Яроповичі	892	
Городницька	село	Броницька Гута	778	
Ємільчинська	село	Мала Глумча	539	
Ємільчинська	село	Миколаївка	566	
Ємільчинська	село	Андрієвичі	579	
Ємільчинська	село	Велика Цвіля	636	
Коростенська	село	Васьковичі	831	так
Коростенська	село	Михайлівка	863	так
Курненська	село	Стрибіж	595	
Лугинська	смт.	Миролюбів	596	
Лугинська	село	Великий Дивлин	601	
Лугинська	село	Путиловичі	637	
Лугинська	село	Кремне	677	
Новоград-Волинська	село	Великий Молодьків	674	
Новогуйвинська	село	Глибочок	604	
Новогуйвинська	село	Озерянка	605	
Новогуйвинська	село	Головенка	625	
Новогуйвинська	село	Троянів	2052	
Овруцька	село	Левковичі	671	так
Овруцька	село	Ігнатпіль	1311	
Олевська	смт.	Новоозерянка	528	
Олевська	село	Стовпинка	567	
Олевська	село	Юрове	608	
Олевська	село	Покровське	610	
Олевська	село	Калинівка	615	
Олевська	село	Замисловичі	797	
Олевська	село	Копище	817	
Олевська	село	Радовель	1145	
Олевська	село	Зубковичі	1369	
Олевська	село	Жубровичі	2134	
Оліївська	село	Новопіль	615	Так
Попільнянська	село	Новоселиця	583	
Радомишльська	село	Кочерів	578	
Романівська	село	Гордіївка	550	
Романівська	село	Вільха	564	
Романівська	смт.	Биківка	1710	
Ружинська	село	Немиринці	557	Так
Ружинська	село	Верхівня	782	Так
Ружинська	село	Білилівка	1575	Так
Тетерівська	село	Висока Піч	2193	
Хорошівська	село	Топорище	536	
Черняхівська	село	Сліпчиці	591	
Черняхівська	село	Горбулів	647	
Чижівська	село	Рихальське	996	

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Чуднівська	село	П'ятка	728	
Чуднівська	смт.	Вакуленчук	1885	
Чуднівська	смт.	Великі Коровинці	2175	
Ярунська	село	Колодянка	683	
Ярунська	село	Орепи	774	

*див. крок 6 моделювання

Крок 6. Визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворювати ЦНАП/ТП/ВРМ, порівння із модельною мережею.

Опис кроку: для визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворюювати ЦНАП/ТП/ВРМ, у листопаді-грудні 2020 та січні-лютому 2021 Мінцифрою проведено опитування територіальних громад.

Аналіз відповідей територіальних громад, щодо планів розвитку мережі ЦНАП в області показав:

1) У 7 із 50 вище перелічених населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, територіальні громади планують утворити ВРМ (таблиця 2);
2) територіальні громади області визначили додатково 16 населених пункти, в яких планується утворення 16 ВРМ. Вцілому 6 населених пунти знаходяться в зоні 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП, 10 населених пунктів знаходяться поза зоною 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП (таблиця 3);
3) ВРМ, розміщення якого було запропоновано після моделювання мережі (крок 5) в населеному пунті Новопіль Оліївської територіальної громади, в подальшому пропонується виключити із переліку населених пукнтів, в яких рекомендовано розміщення ВРМ ЦНАП, оскільки тегромада планує утворення ВРМ в населеному пункті Ксаверівка, який знаходиться менше 7 км до Новопіля.

Висновки до п’ятого кроку моделювання:

Після проведеного опитування територіальних громад, із урахуванням моделювання мережі ЦНАП, проєктна мережа ЦНАП Житомирської області може становити:

- 66 ЦНАП;
- 118 ВРМ.

Таблиця 3

Населені пункти Івано-Франківської області, де планується утворення ВРМ та ТП ЦНАП відповідно до опитування територіальних громад

Територіальна громала	Назва НП	Тип об'єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП
Коростенська	Бехи	ВРМ	так
Коростенська	Дідковичі	ВРМ	
Коростенська	Каленське	ВРМ	
Коростенська	Кожухівка	ВРМ	так
Коростенська	Мала Зубівщина	ВРМ	
Коростенська	Сарновичі	ВРМ	
Коростенська	Сингаї	ВРМ	так
Коростенська	Стремигород	ВРМ	
Коростенська	Холосне	ВРМ	так
Коростенська	Хотинівка	ВРМ	так
Оліївська	Вільськ	ВРМ	
Оліївська	Зороків	ВРМ	так
Оліївська	Ксаверівка	ВРМ	
Словечанська	Лучанки	ВРМ	
Словечанська	Нові Велілники	ВРМ	
Словечанська	Усове	ВРМ	

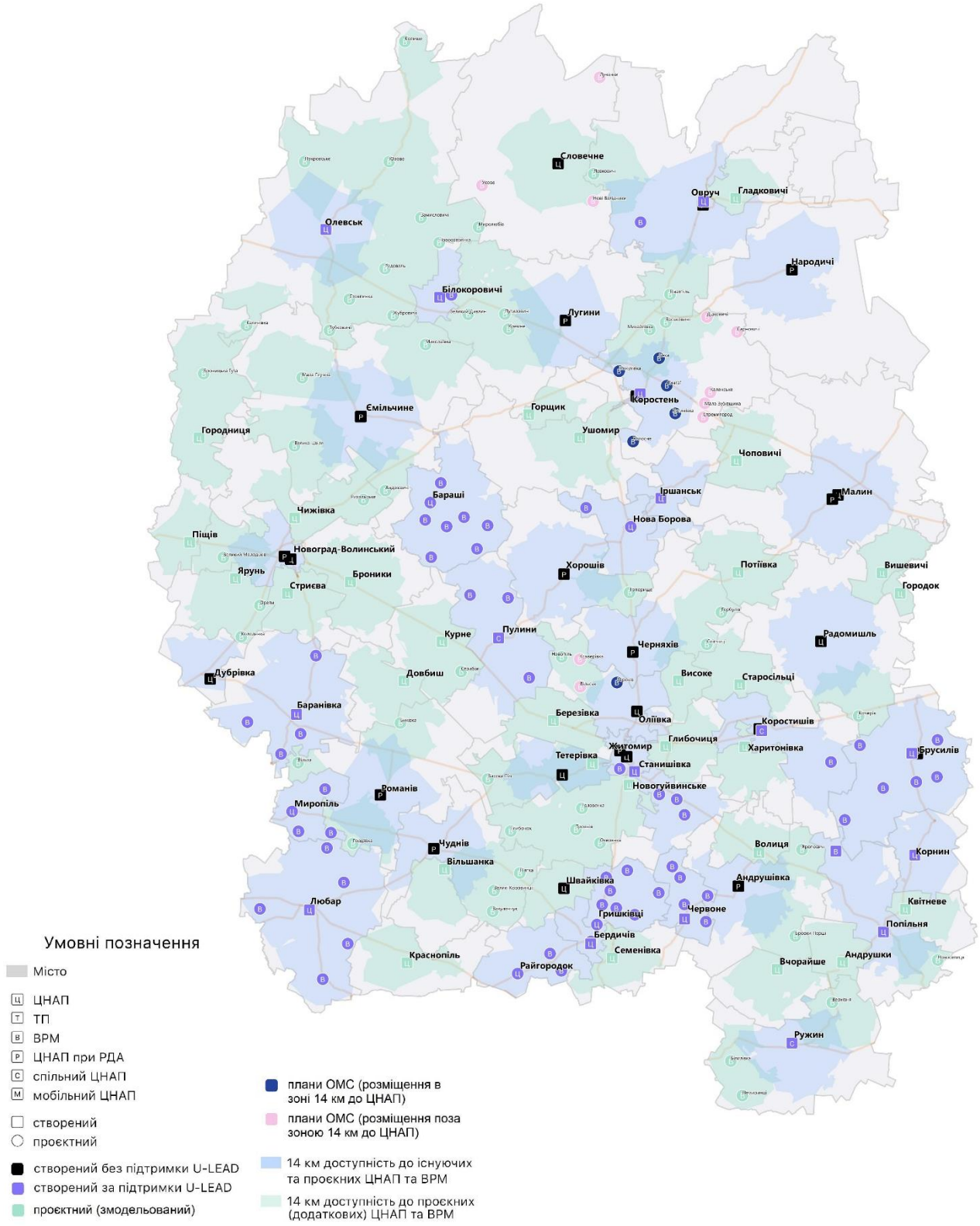


Рис. 8. Існуюча та проєктна мережа ЦНАП Житомирської області (результати моделювання та плани територіальних громад)

Таблиця 4

Результати моделювання мережі ЦНАП (для територіальних послуг)

Результати моделювання	**Крок 1** Існуючих стан	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми “U-LEAD з Європою”	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Кількість об’єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**37/0/1**	**11**	**46/0/52**	**66/0/52**	**66/0/62**	**66/0/102**	**66/0/118**
% населення у зоні доступності 14 км	**64,4%**	*****	**76,2%**	**90,6%**	**92,8%**	**96,5%**	*****
Приріст (% до попереднього кроку)	**-**	**-**	**+11,8%**	**+14,4%**	**+2,2%**	**+3,7%**	*****

* розрахунки за цим показником не виконувалися

Моделювання мережі ЦНАП Закарпатської області

Крок 1. Аналіз доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП (ЦНАП, ТП, ВРМ);

1.1. Аналіз існуючої доступності для екстериторіальних послуг;

1.2. Аналіз існуючої доступності для територіальних послуг;

Опис кроку: оцінку доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП, ТП, ВРМ виконуємо для двох типів послуг: екстериторіальних та територіальних. Таким чином, у першому випадку (для визначення доступності екстериторіальних послуг) зони доступності не обмежуються межами територіальних громад, вони зливаються, а у другому - зони доступності обмежуються межами територіальних громад.

Існуюча мережа ЦНАП Закарпатської області (станом на 01.07.2020 року) складає 22 існуючих ЦНАП, в т.ч. 7 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою". До складу мережі ЦНАП Закарпатської області також входять 16 ВРМ адміністраторів ЦНАП, всі з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою".

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Закарпатській області для екстериторіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 922,0 тис. осіб (73,5%) населення області (рис. 1).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Закарпатській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 573,6 тис. осіб (45,7%) населення області, що на 27,8% менше ніж для екстериторіальних послуг (рис. 2).

Висновки до першого кроку моделювання:

1) На основі аналізу територіальної доступності зрозуміло, що для Закарпатської області доступність до екстериторіальних послуг є значно вищою ніж до територіальних послуг для територіальної доступності в межах 14 км на майже 30%. Це пояснюється тим, що у Закарпатській області адміністративні центри територіальних громад, знаходяться досить поруч, і на території суміжних тергромад, які не утворили ЦНАП проживає досить значна кількість населення.
2) Оскільки, переважна більшість послуг, що надається у ЦНАП, ТП та їх ВРМ є територіальними, наступні кроки моделювання мережі будуть виконуватись для територіальних послуг.

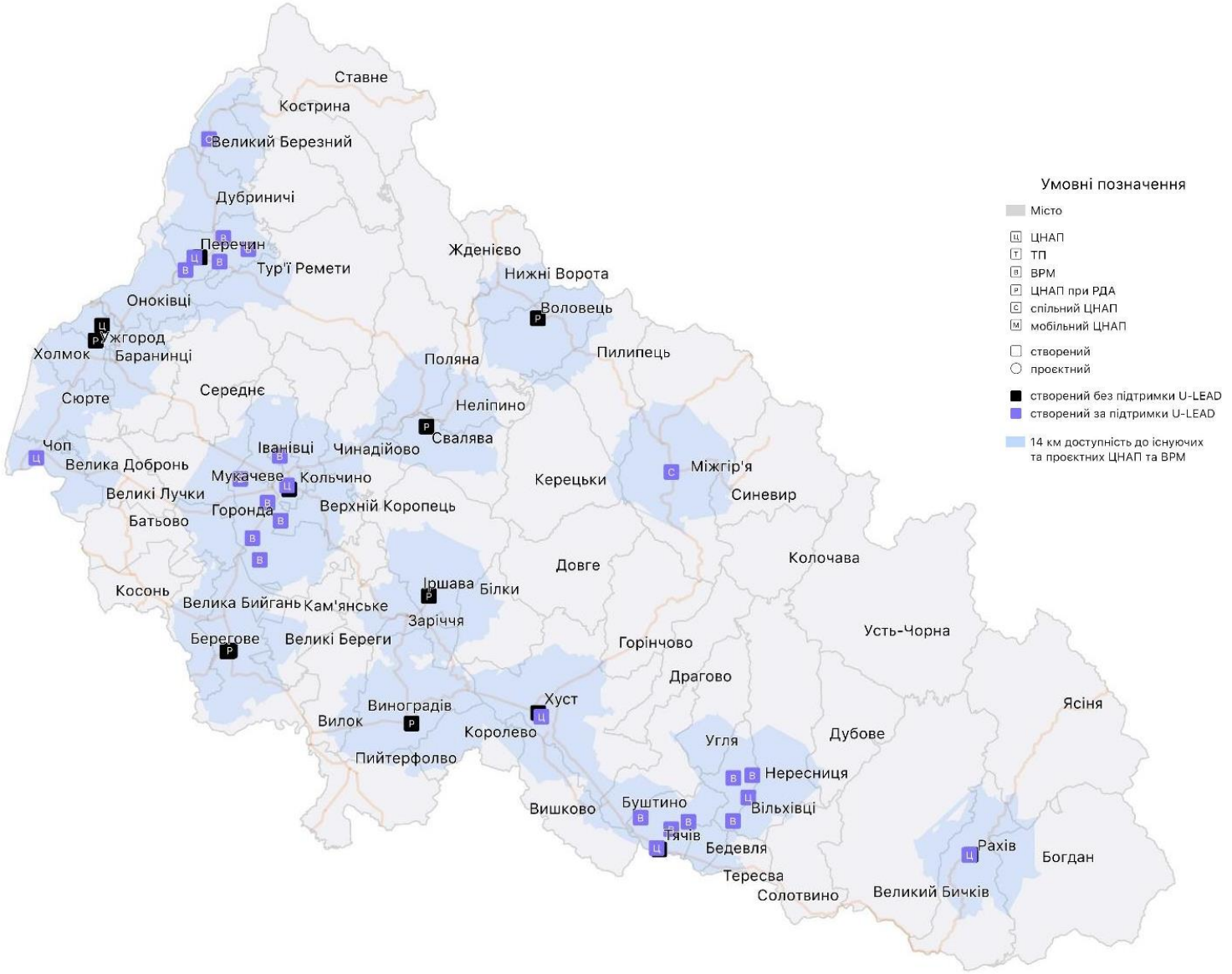


Рис. 1. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Закарпатської області **(для екстериторіальних послуг)**

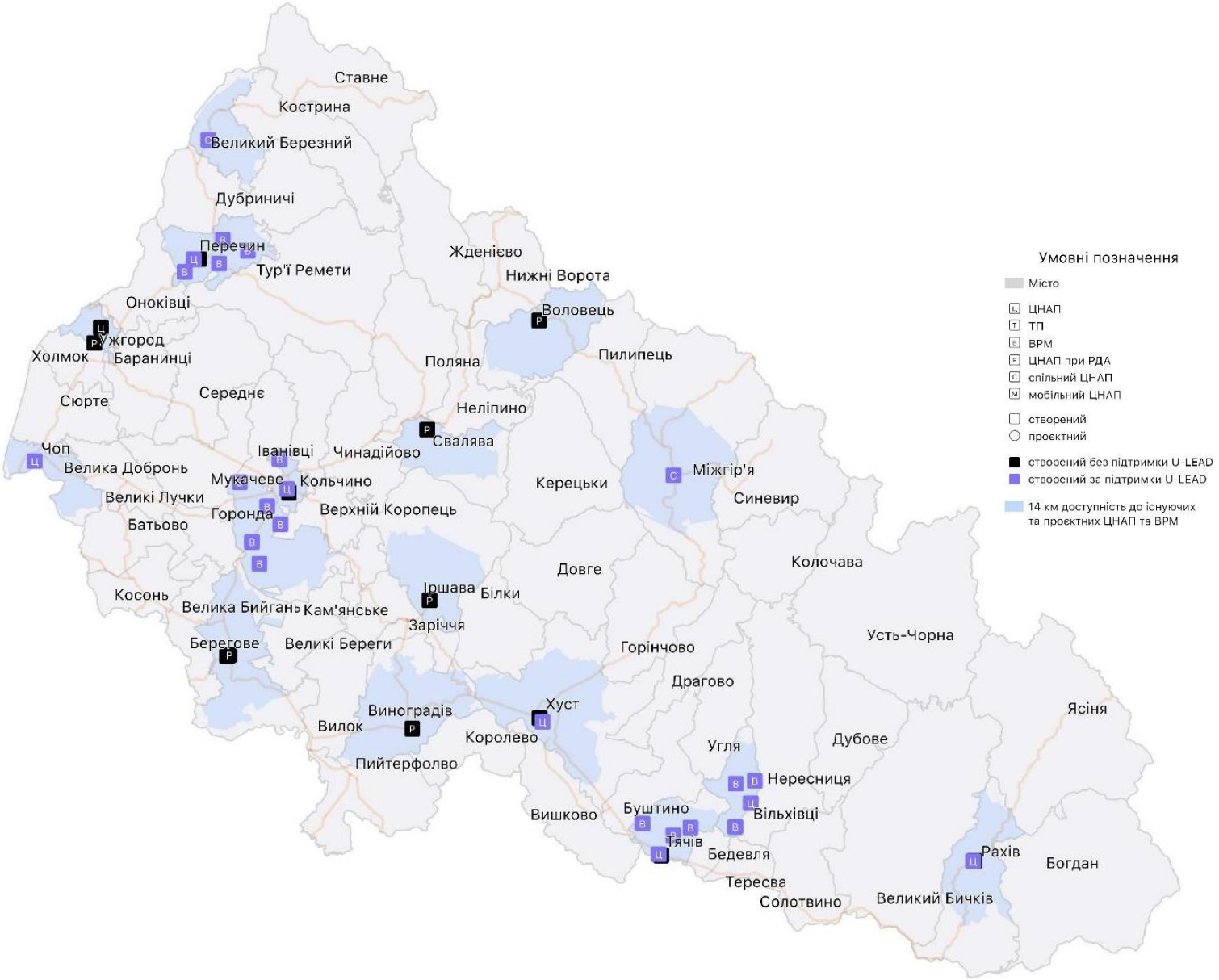


Рис. 2. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Закарпатської області **(для територіальних послуг)**

Крок 2. Аналіз стану трансформації ЦНАП РДА в ЦНАП ОМС;

Опис кроку: оскільки, постановою ВРУ №807-IX передбачено укрупнення районів, кількість адміністративних районів зменшено із 490 до 136, а також законопроєктом щодо оптимізації мережі та функціонування ЦНАПів і удосконалення доступу до електронних адмінпослуг (реєстр. № 2679), передбачено ліквідацію ЦНАП РДА, другий крок моделювання мережі передбачає аналіз мережі ЦНАП РДА та визначення моделей їх трансформації в ЦНАП ОМС. На території Закарпатської області, відповідно до постанови, замість 13 існуючих районів, має утворитися 6 нових із центрами у містах Ужгород, Мукачево, Берегово, Хуст, Тячів, Рахів.

Для існуючих ЦНАП РДА визначено наступні моделі трансформації:

1) Перша модель - закриття ЦНАП РДА у населених пунктах, де вже утворено ЦНАП ОМС – у Закарпатській області це ЦНАП Берегівської, Мукачівської, Перечинської, Рахівської, Тячівської, Ужгородської, Хустської РДА, всього – 7 ЦНАП;
2) Друга модель -трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС, що підтримується Програмою “U-LEAD з Європою” (після завершення підтримки, визначеної у Технічному завданні) – у Закарпатській області це ЦНАП Великоберезнянської та Міжгірської РДА;
3) Третя модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС після його відкриття (орієнтовний час відкриття ЦНАП ОМС поки що не визначений) – у Виноградівської, Воловецької, Іршавської, Свалявської РДА, всього – 4 ЦНАП.

Розміщення ЦНАП РДА позначено на рис. 3.

Висновки до другого кроку моделювання:

У зв’язку із реорганізацією РДА, серед 13 існуючих ЦНАП РДА для 9 ЦНАП можуть бути визначені чіткі терміни їх реорганізації (закриття), оскільки у населених пунктах, де вони розміщені вже утворені ЦНАП РДА, або їх створення передбачено у найближчому майбутньому (відповідно до технічних завдань Програми “U-LEAD з Європою” та ОМС). Для 5 ЦНАП час їх реорганізації може буде визначено лише після визначення ОМС населених пунктів, де розміщенні ЦНАП РДА, із термінами утворення нових, власних ЦНАП тергромад. Таким чином, кількість об’єктів мережі ЦНАП із одного боку має скоротитися на 13 ЦНАП РДА, але з іншого боку вона збільшиться на 6 ЦНАП ОМС, які мають бути відкриті у населених пунктах – центрах колишніх районів, до та/або після реорганізації РДА.

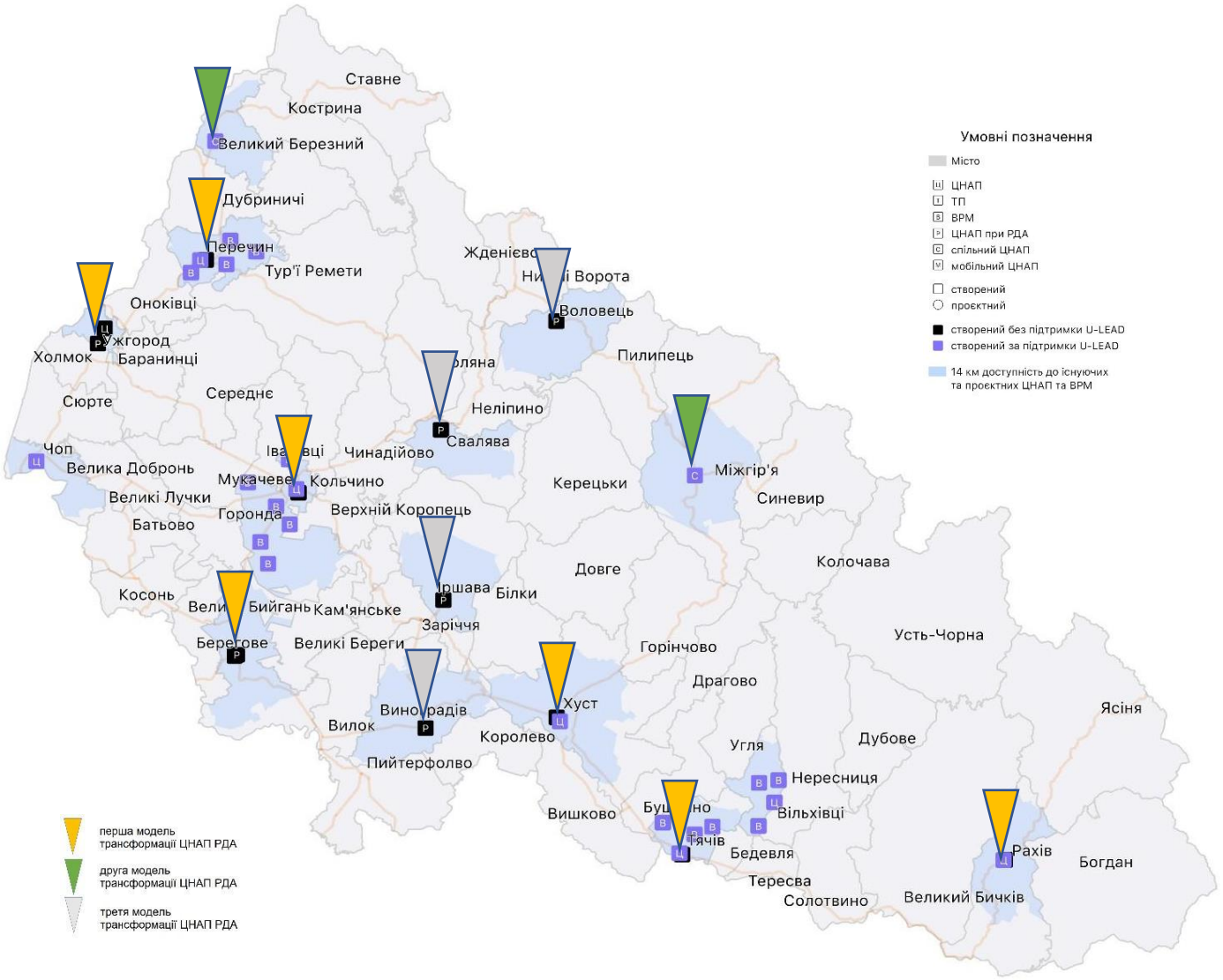


Рис. 3. Мережа ЦНАП РДА Закарпатської області

Крок 3. Аналіз доступності до існуючих та проєктних об'єктів мережі для територіальних послуг.

Опис кроку: на рівні із існуючими об'єктами мережі ЦНАП, відомо що, відповідно до технічних завдань Програми «U-LEAD з Європою», в кожній області за підтримки Програми буде утворено певну кількість ЦНАП. Через це, на даному кроці під проєктними об'єктами мережі, розуміємо проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ територіальних громад, які будуть відкриті в ОМС за допомоги Програми «U-LEAD з Європою».

Аналіз існуючої мережі ЦНАП Закарпатської області, на першому кроці моделювання, показав, що на території області на даний час функціонує 22 існуючих ЦНАП, в т.ч. 7 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою". До складу мережі ЦНАП Закарпатської області також входять 16 ВРМ адміністраторів ЦНАП, всі з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою".

Відповідно до Технічних завдань Програми на території Закарпатської області додатково має бути утворено 12 нових ЦНАП та 10 ВРМ

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ у Закарпатській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 711,3 тис. осіб (56,7%), приріст до існуючого стану складає 137,7 тис. осіб (11% населення області) (рис. 4).

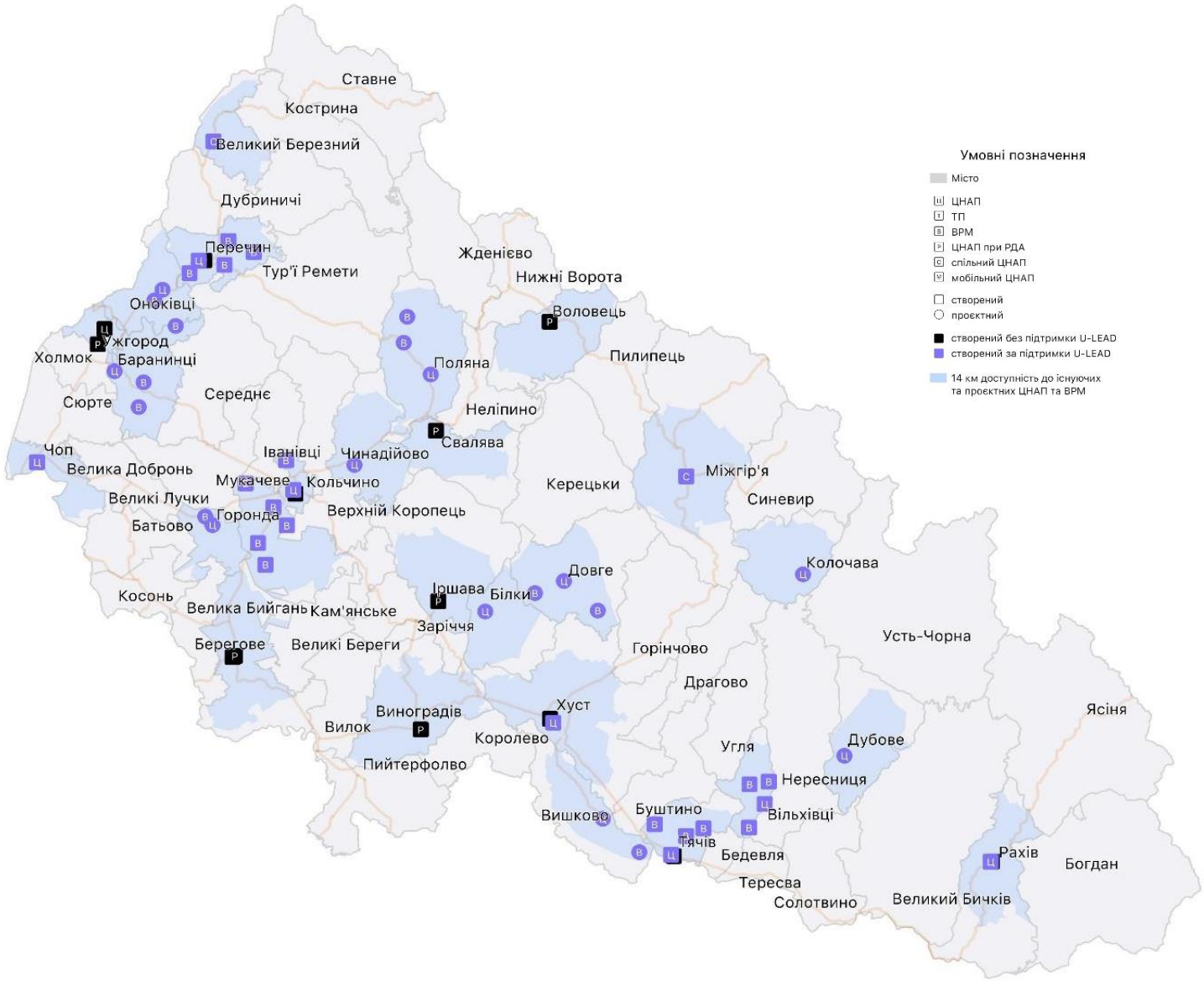


Рис. 4. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ Закарпатської області **(для територіальних послуг)**

Крок 4. Визначення нових об’єктів мережі ЦНАП у нових центрах територіальних громад.

Опис кроку: Розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Закарпатської області» №712 від 12.06.2020, на території Закарпатської області передбачено утворення 64 територіальних громад. На даному кроці проводиться аналіз наявності ЦНАП ОМС в центрах територіальних громад.

Аналіз існуючої мережі ЦНАП та проєктних об’єктів, показав, що у 55 із 64 населених пунктів, які за розпорядження Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад», визначені адміністративними центрами громад, відсутні ЦНАП ОМС. Однак, на території 12 (Баранинська, Білківська, Великоберезнянська, Вишківська, Горондівська, Довжанська, Дубівська, Колочавська, Міжгірська, Оноківська, Полянська, Чинадіївська) тергромад із 55, за підтримки Програми “U-LEAD з Європою” невдовзі будуть утворені ЦНАП ОМС. На території 4 тергромад (Виноградівська, Воловецька, Іршавська, Свалявська) знаходяться та функціонують ЦНАП РДА, на базі яких можуть бути утворені ЦНАП ОМС.

Таким чином, лише на території 39 територіальних громад (Батівська, Бедевлянська, Богданська, Буштинська, Великоберезька, Великобийганська, Великобичківська, Великодобронська, Великолучківська, Верхньокоропецька, Вилоцька, Горінчівська, Драгівська, Дубриницько-Малоберезнянська, Жденіївська, Зарічанська, Івановецька, Кам'янська, Керецьківська, Кольчинська, Королівська, Косоньська, Костринська, Неліпинська, Нересницька, Нижньоворітська, Пийтерфолвівська, Пилипецька, Середнянська, Синевирська, Солотвинська, Ставненська, Сюртівська, Тересвянська, Тур'є-Реметівська, Углянська, Усть-Чорнянська, Холмківська, Ясінянська) відсутні будь-які існуючі та проєктні ЦНАП.

Таблиця 1

Характеристика територіальних громад Закарпатської області, на території яких відсутні ЦНАП

Назва тергромади	Тип тергромади	**Населення 2019 рік**	**Площа (км.кв.)**	**Кількість ОМС, що об'єдналися**	**Кількість населених пунктів**
Батівська	селищна рада	12242	118,558	4	9
Бедевлянська	сільська рада	6557	30,698	2	5
Богданська	сільська рада	10604	491,443	4	6
Бушинська	селищна рада	25908	144,974	7	9
Великоберезька	сільська рада	6249	128,012	4	5
Великобийганська	сільська рада	7707	98,684	5	7
Великобичківська	селищна рада	29702	583,727	7	9
Великодобронська	сільська рада	11584	104,438	4	5
Великолучківська	сільська рада	21987	180,796	4	17
Верхньокоропецька	сільська рада	7345	83,299	5	12
Вилоцька	селищна рада	14916	139,047	7	11
Горінчівська	сільська рада	12890	225,853	4	16
Драгівська	сільська рада	13919	149,412	4	7
Дубриницько-Малоберезнянська	сільська рада	6833	264,245	6	9
Жденіївська	селищна рада	4809	207,147	5	11
Зарічанська	сільська рада	8373	42,053	3	4
Івановецька	сільська рада	9390	96,761	5	13
Кам'янська	сільська рада	9459	72,511	3	8
Керецьківська	сільська рада	15075	301,487	4	4
Кольчинська	селищна рада	9707	139,433	3	12
Королівська	селищна рада	22767	117,972	7	9
Косоньська	сільська рада	7850	98,371	5	8
Костринська	сільська рада	5266	214,031	4	6
Неліпинська	сільська рада	5346	127,946	2	4
Нересницька	сільська рада	30656	336,948	6	12
Нижньоворітська	сільська рада	10103	157,241	7	11
Пийтерфолвівська	сільська рада	19789	194,93	6	16
Пилипецька	сільська рада	7168	201,635	7	11
Середнянська	селищна рада	14320	220,093	6	15
Синевирська	сільська рада	6459	256,825	2	6
Солотвинська	селищна рада	35387	161,542	6	9
Ставненська	сільська рада	7197	302,586	8	12
Сюртівська	сільська рада	9465	147,241	7	12
Тересвянська	селищна рада	16740	47,405	3	3

Назва тергромади	Тип тергромади	**Населення 2019 рік**	**Площа (км.кв.)**	**Кількість ОМС, що об'єдналися**	**Кількість населених пунктів**
Тур'є-Реметівська	сільська рада	16216	442,659	8	17
Углянська	сільська рада	10674	146,526	3	6
Усть-Чорнянська	селищна рада	6920	648,931	3	4
Холмківська	сільська рада	14342	66,651	4	10
Ясінянська	селищна рада	18782	533,573	4	7

Висновки до четвертого кроку моделювання:

Із 64 територіальних громад, утворення яких передбачено після проведення чергових місцевих виборів у жовтні 2020 року, на території 39 тергромад (61%) будуть відсутні будь-які ЦНАП. Таким чином, у центрах таких тергромад створення ЦНАП необхідно передбачити першочергово.

Аналіз територіальної доступності до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Закарпатської області показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживатиме 1 196,6 тис. осіб (95,4%), приріст до попереднього кроку складатиме 145,1 тис. осіб (38,7% населення області) (рис. 5).

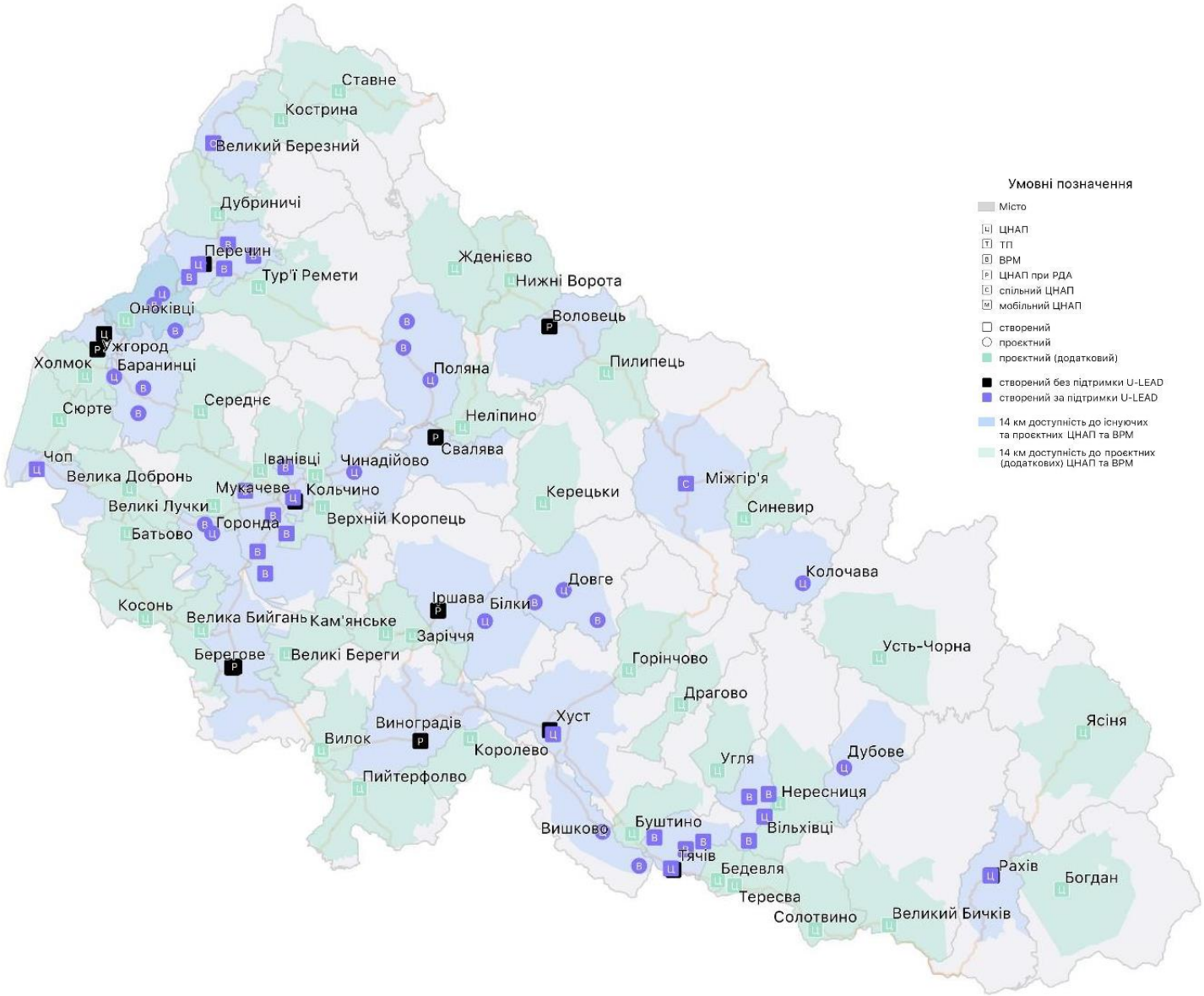


Рис. 5. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Закарпатської області **(для територіальних послуг)**

Крок 5. Визначення нових РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500/1000 осіб,* які знаходяться поза зоною доступності 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі.

Опис кроку: для збільшення доступності до мережі ЦНАП у населених пунктах, що мають кількість населення більше 500/1000 осіб та розміщенні поза зонами доступності 14 км, при цьому такі населенні пункти повинні бути колишніми центрами сільських рад, на даному кроці визначено перелік населених пунктів у яких можуть бути розміщені віддалені робочі місця адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ (в т.ч. до ЦНАП, які будуть розміщені у центрах тергромад (крок 4) у Закарпатській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні більше 14 км знаходиться 26 населених пунктів із населенням більше 500 осіб (таблиця 2, рис. 6). Якщо, поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, таких населених пунктів у Закарпатській області буде 16 (таблиця 2, рис. 7).

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

За умови розміщення ВРМ ЦНАП у 26 населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП, кількість населення Закарпатської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 99,3%. Таким чином, у Закарпатській області буде досягнута оптимальна доступність до об'єктів мережі ЦНАП.

Якщо поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, кількість населених пунктів колишніх центрів сільських рад із населенням більше 1000 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП буде становити 16, кількість населення Закарпатської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 98,8%.

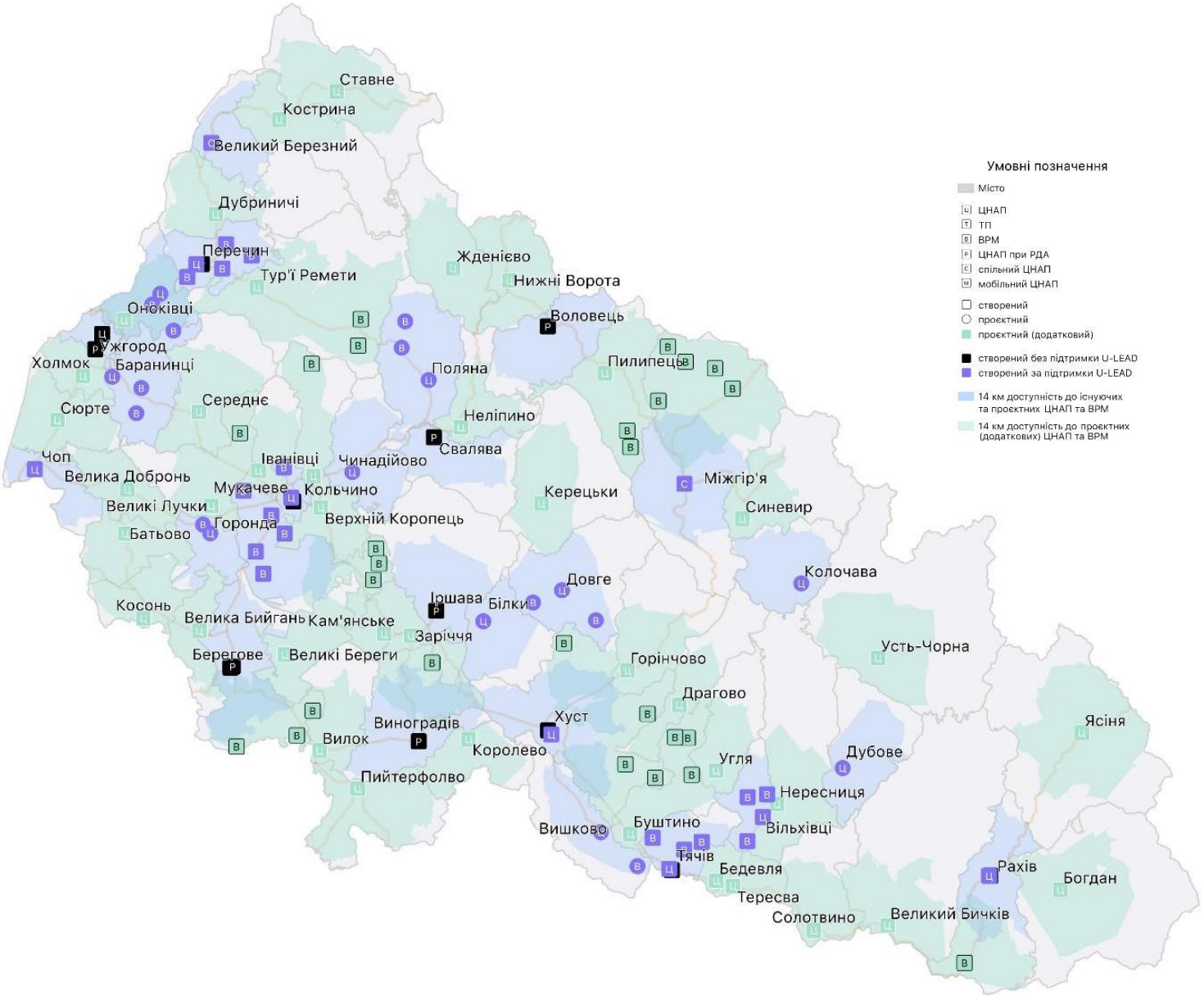


Рис. 6. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500 осіб* **(для територіальних послуг)**

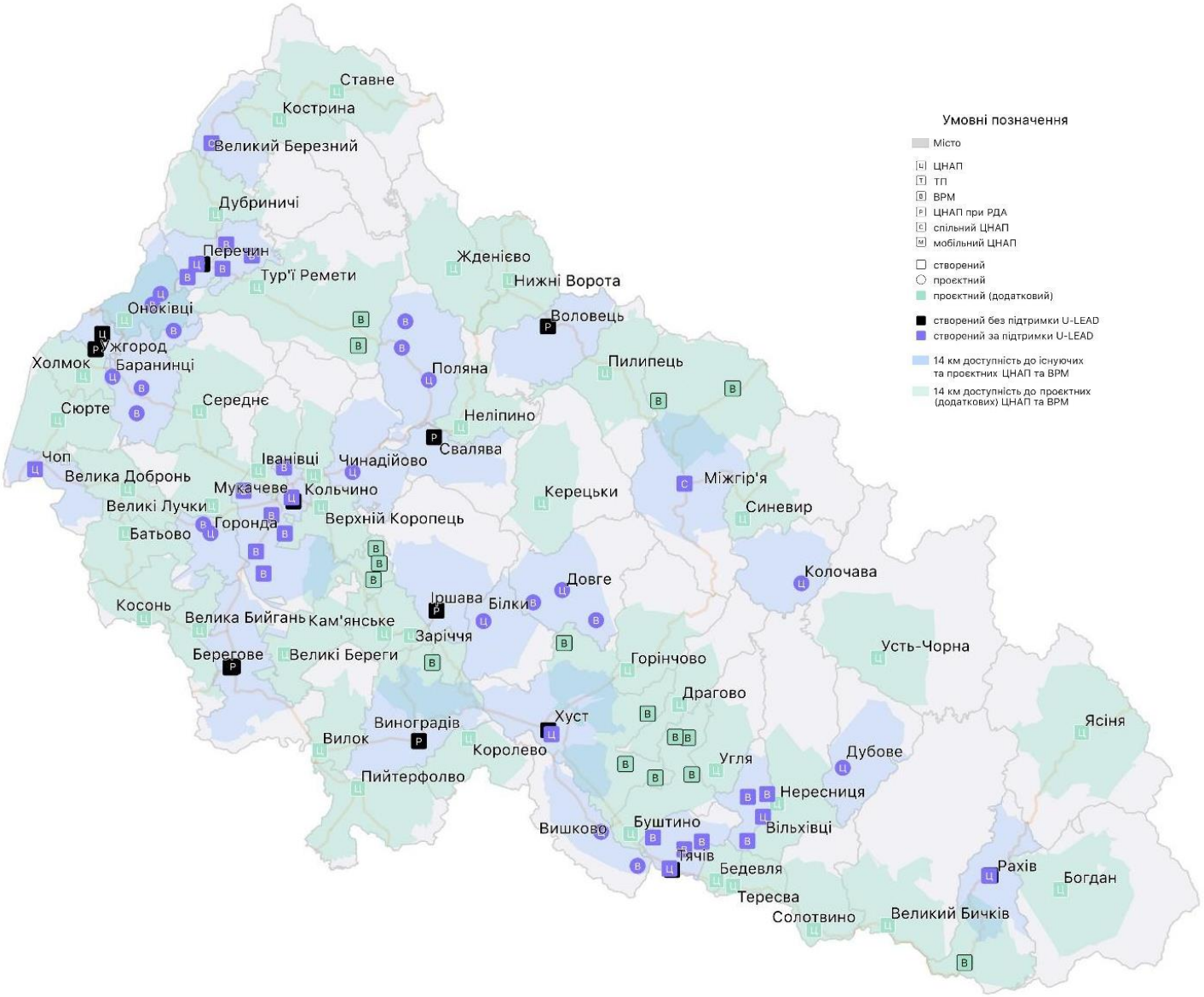


Рис. 7. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *1000 осіб* **(для територіальних послуг)**

Таблиця 2

Населенні пункти Закарпатської області, колишні центри сільських рад, що розташовані у зоні доступності більше 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Берегівська	село	Галабор	696	Так
Берегівська	село	Четфалва	701	Так
Берегівська	село	Оросієво	832	Так
Буштинська	село	Дулово	2483	
Буштинська	село	Чумальово	2736	
Буштинська	село	Кричово	2790	
Великолучківська	село	Кальник	823	
Виноградівська	село	Боржавське	2956	
Кольчинська	село	Пузняківці	526	
Міжгірська	село	Лісковець	534	
Міжгірська	село	Присліп	789	
Міжгірська	село	Новоселиця	987	
Міжгірська	село	Голятин	1217	
Міжгірська	село	Торунь	1255	
Мукачівська	село	Негрово	1112	
Мукачівська	село	Завидово	1612	Так
Мукачівська	село	Доробратово	2031	
Пилипецька	село	Тюшка	773	
Пилипецька	село	Річка	869	
Рахівська	село	Ділове	2716	
Тур'є-Реметівська	село	Тур'я Поляна	1443	
Тур'є-Реметівська	село	Тур'я-Бистра	1467	
Хустська	село	Липовець	1496	
Хустська	село	Данилово	1822	
Хустська	село	Олександрівка	2220	
Хустська	село	Копашново	3073	

*див. крок 6 моделювання

Крок 6. Визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворювати ЦНАП/ТП/ВРМ, порівння із модельною мережею.

Опис кроку: для визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворюювати ЦНАП/ТП/ВРМ, у листопаді-грудні 2020 та січні-лютому 2021 Мінцифрою проведено опитування територіальних громад.

Аналіз відповідей територіальних громад, щодо планів розвитку мережі ЦНАП в області показав:

1) у 4 із 26 вище перелічених населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, територіальні громади планують утворити ВРМ (таблиця 2);
2) територіальні громади області визначили додатково 14 населені пункти, в яких планується утворення 14 ВРМ, із них створення 4 ВРМ підтримується Програмою "U-LEAD з Європою". Вцілому 9 населених пунтів знаходяться в зоні 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП, 5 населених пунктів знаходяться поза зоною 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП (таблиця 3);

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

Після проведеного опитування територіальних громад, із урахуванням моделювання мережі ЦНАП, проєктна мережа ЦНАП Закарпатської області може становити:

- 64 ЦНАП;
- 62 ВРМ.

Таблиця 3

Населені пункти Закарпастької області, де планується утворення ВРМ та ТП ЦНАП відповідно до опитування територіальних громад

Територіальна громала	Назва НП	Тип об'єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП	Проєктні ТП, ВРМ Програми "U-LEAD з Європою"
Білківська	Великий Раковець	ВРМ	так	
Білківська	Імстичово	ВРМ	так	
Білківська	Луково	ВРМ	так	
Білківська	Малий Раковець	ВРМ	так	
Довжанська	Бронька	ВРМ	так	
Довжанська	Липецька Поляна	ВРМ		Так
Довжанська	Приборжавське	ВРМ		Так
Мукачівська	Залужжя	ВРМ		
Мукачівська	Макарьово	ВРМ	так	
Мукачівська	Пістрялово	ВРМ	так	
Мукачівська	Форнош	ВРМ	так	
Оноківська	Невицьке	ВРМ		Так
Оноківська	Оріховиця	ВРМ	так	
Полянська	Родниківка	ВРМ		Так

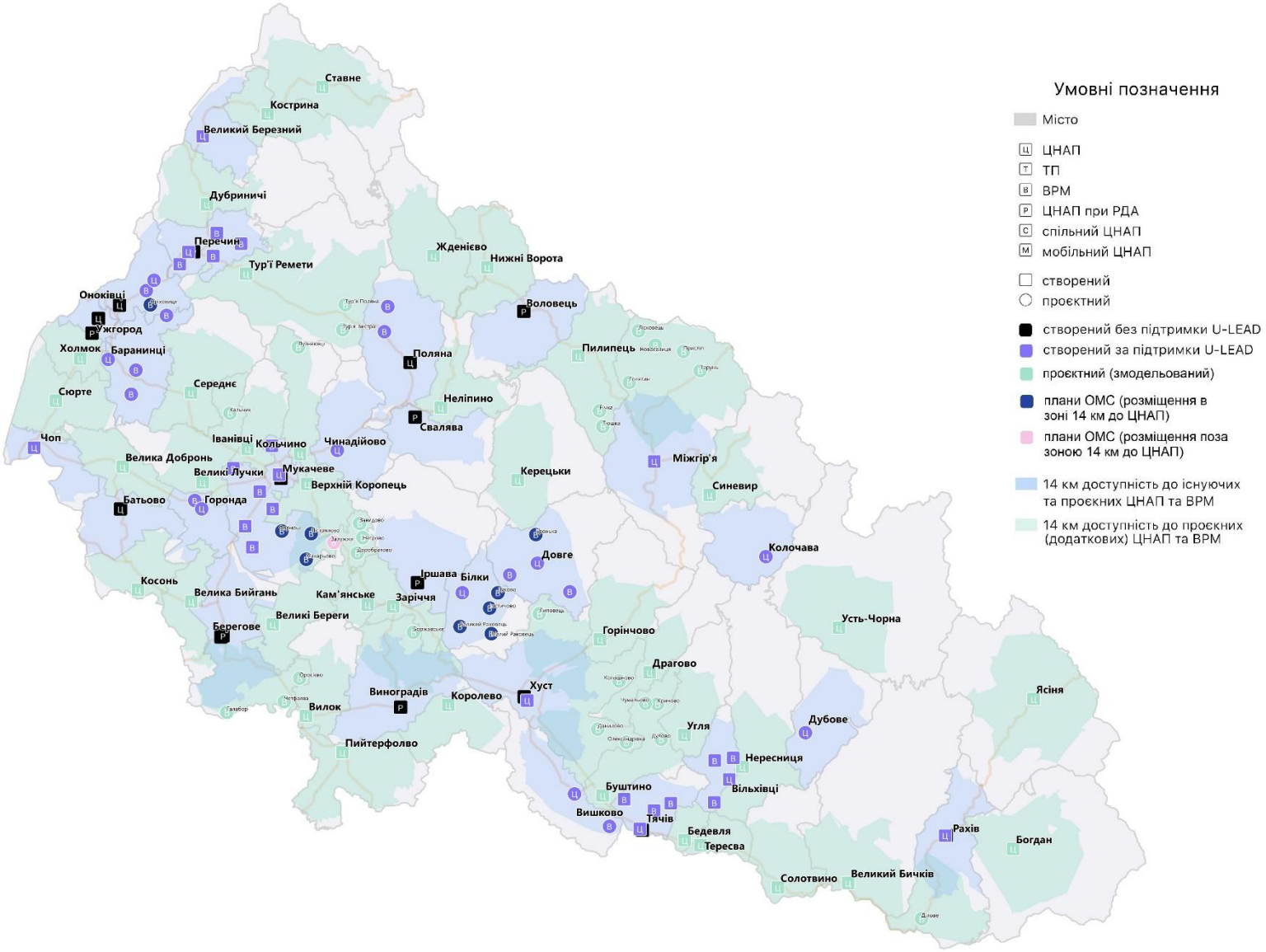


Рис. 8. Існуюча та проєктна мережа ЦНАП Закарпатської області
(результати моделювання та плани територіальних громад)

Таблиця 4

Результати моделювання мережі ЦНАП (для територіальних послуг)

Результати моделювання	**Крок 1** Існуючих стан	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми "U-LEAD з Європою"	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**22/0/16**	**6**	**36/0/26**	**64/0/26**	**64/0/42**	**64/0/52**	**64/0/62**
% населення у зоні доступності 14 км	**45,7%**	*****	**56,7%**	**95,4%**	**98,8%**	**99,3%**	*****
Приріст (% до попереднього кроку)	**-**	**-**	**+11,0%**	**+38,7%**	**+3,3%**	**+0,6%**	*****

* розрахунки за цим показником не виконувалися

Моделювання мережі ЦНАП Запорізької області

Крок 1. Аналіз доступності до існуючих об’єктів мережі ЦНАП (ЦНАП, ТП, ВРМ);

1.1. Аналіз існуючої доступності для екстериторіальних послуг;

1.2. Аналіз існуючої доступності для територіальних послуг;

Опис кроку: оцінку доступності до існуючих об’єктів мережі ЦНАП, ТП, ВРМ виконуємо для двох типів послуг: екстериторіальних та територіальних. Таким чином, у першому випадку (для визначення доступності екстериторіальних послуг) зони доступності не обмежуються межами територіальних громад, вони зливаються, а у другому - зони доступності обмежуються межами територіальних громад.

Існуюча мережа ЦНАП Запорізької області (станом на 01.07.2020 року) складає 37 існуючих ЦНАП, в т.ч. 18 з яких приймають участь у Програмі “U-LEAD з Європою”. До складу мережі ЦНАП Запорізької області також входит 6 ТП, 28 ВРМ адміністраторів ЦНАП, 19 із яких створено за підтримки Програми “U-LEAD з Європою”, а також 1 мобільний ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Запорізькій області для екстериторіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1 518,3 тис. осіб (90%) населення області (рис. 1).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Запорізькій області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1 381,3 тис. осіб (81,9%) населення області, що на 8,1% менше ніж для екстериторіальних послуг (рис. 2).

Висновки до першого кроку моделювання:

1) На основі аналізу територіальної доступності зрозуміло, що для Запорізької області доступність до екстериторіальних послуг є вищими ніж до територіальних послуг для територіальної доступності в межах 14 км більше ніж на 8%.

2) Оскільки, переважна більшість послуг, що надається у ЦНАП, ТП та їх ВРМ є територіальними, наступні кроки моделювання мережі будуть виконуватись для територіальних послуг.

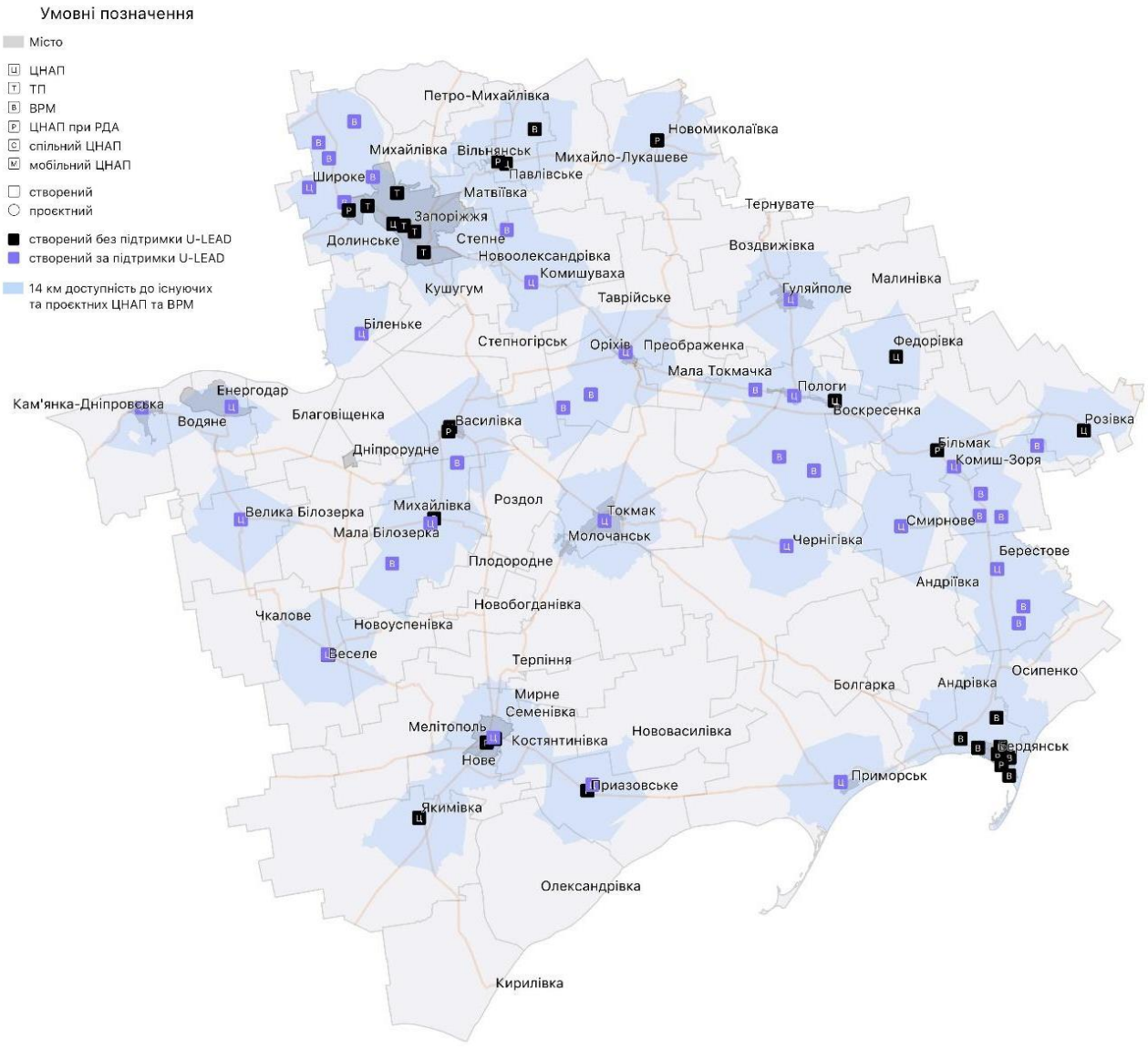


Рис. 1. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Запорізької області **(для екстериторіальних послуг)**

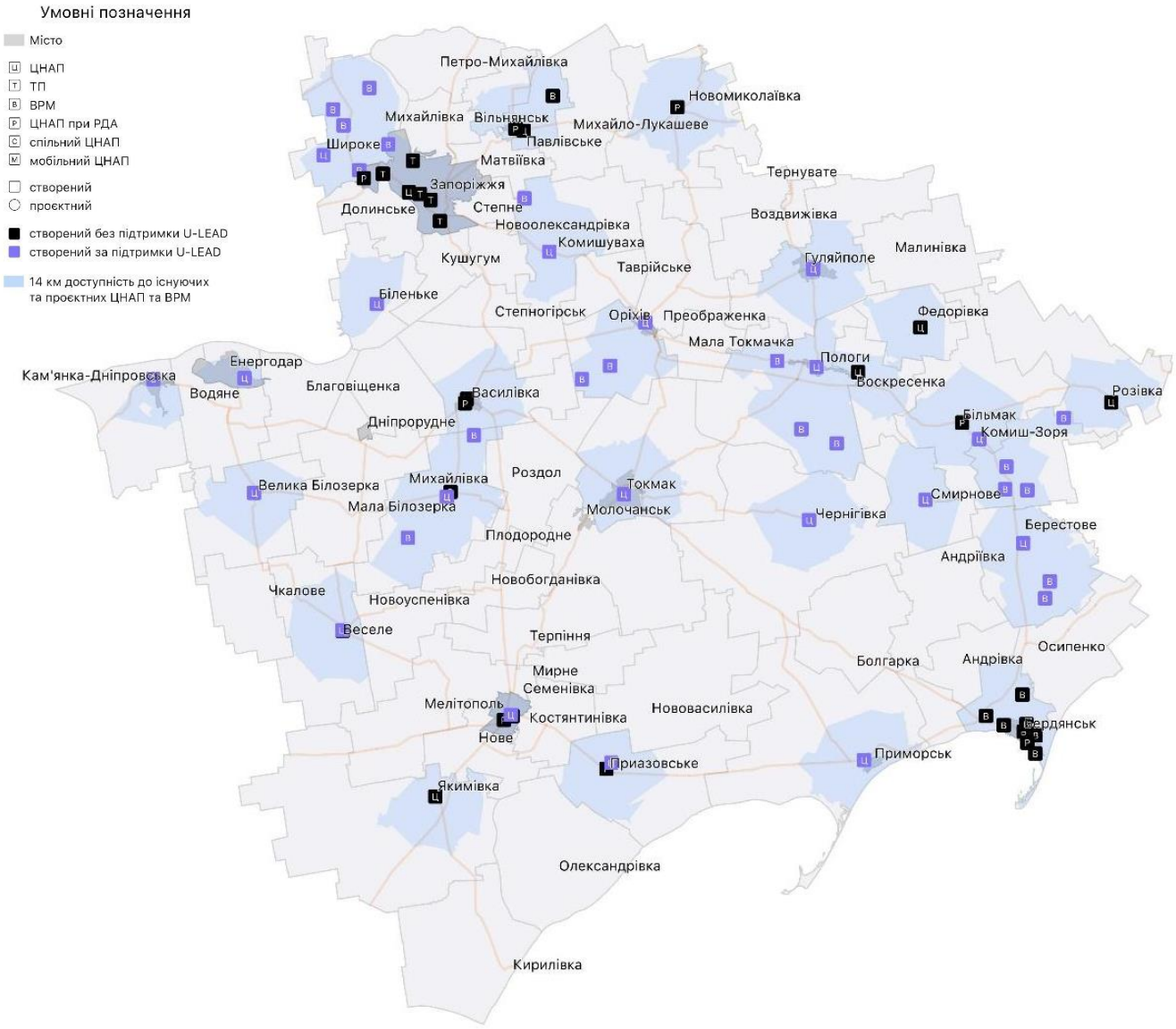


Рис. 2. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Запорізької області **(для територіальних послуг)**

Крок 2. Аналіз стану трансформації ЦНАП РДА в ЦНАП ОМС;

Опис кроку: оскільки, постановою ВРУ №807-IX передбачено укрупнення районів, кількість адміністративних районів зменшено із 490 до 136, а також законопроєктом щодо оптимізації мережі та функціонування ЦНАПів і удосконалення доступу до електронних адмінпослуг (реєстр. № 2679), передбачено ліквідацію ЦНАП РДА, другий крок моделювання мережі передбачає аналіз мережі ЦНАП РДА та визначення моделей їх трансформації в ЦНАП ОМС. На території Запорізької області, відповідно до постанови, замість 20 існуючих районів, має утворитися 5 нових із центрами у містах Запоріжжя, Мелітополь, Енергодар, Пологи, Василівка.

Для існуючих ЦНАП РДА визначено наступні моделі трансформації:

1) Перша модель - закриття ЦНАП РДА у населених пунктах, де вже утворено ЦНАП ОМС – у Запорізькій області це ЦНАП Запорізької, Мелітопольської, Бердянської, Михайлівської, Василівської, Веселівської, Приазовської РДА, всього – 7 ЦНАП;
2) Друга модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС, що підтримується Програмою “U-LEAD з Європою” (після завершення підтримки, визначеної у Технічному завданні) – у Запорізькій області це ЦНАП Кам’янка-Дніпровської РДА;
3) Третя модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС після його відкриття (орієнтовний час відкриття ЦНАП ОМС поки що не визначений) – у Запорізькій області це ЦНАП Вільнянської, Більмацької, Новомиколаївської РДА, всього – 3 ЦНАП.

Розміщення ЦНАП РДА позначено на рис. 3.

Висновки до другого кроку моделювання:

У зв’язку із реорганізацією РДА, серед 11 існуючих ЦНАП РДА для 8 ЦНАП можуть бути визначені чіткі терміни їх реорганізації (закриття), оскільки у населених пунктах, де вони розміщені вже утворені ЦНАП РДА, або їх створення передбачено у найближчому майбутньому (відповідно до технічних завдань Програми “U-LEAD з Європою” та ОМС). Для 3 ЦНАП час їх реорганізації може буде визначено лише після визначення ОМС населених пунктів, де розміщенні ЦНАП РДА, із термінами утворення нових, власних ЦНАП тергромад. Таким чином, кількість об’єктів мережі ЦНАП із одного боку має скоротитися на 11 ЦНАП РДА, але із іншого боку вона збільшиться на 4 ЦНАП ОМС, які мають бути відкриті у населених пунктах – центрах колишніх районів, до та/або після реорганізації РДА.

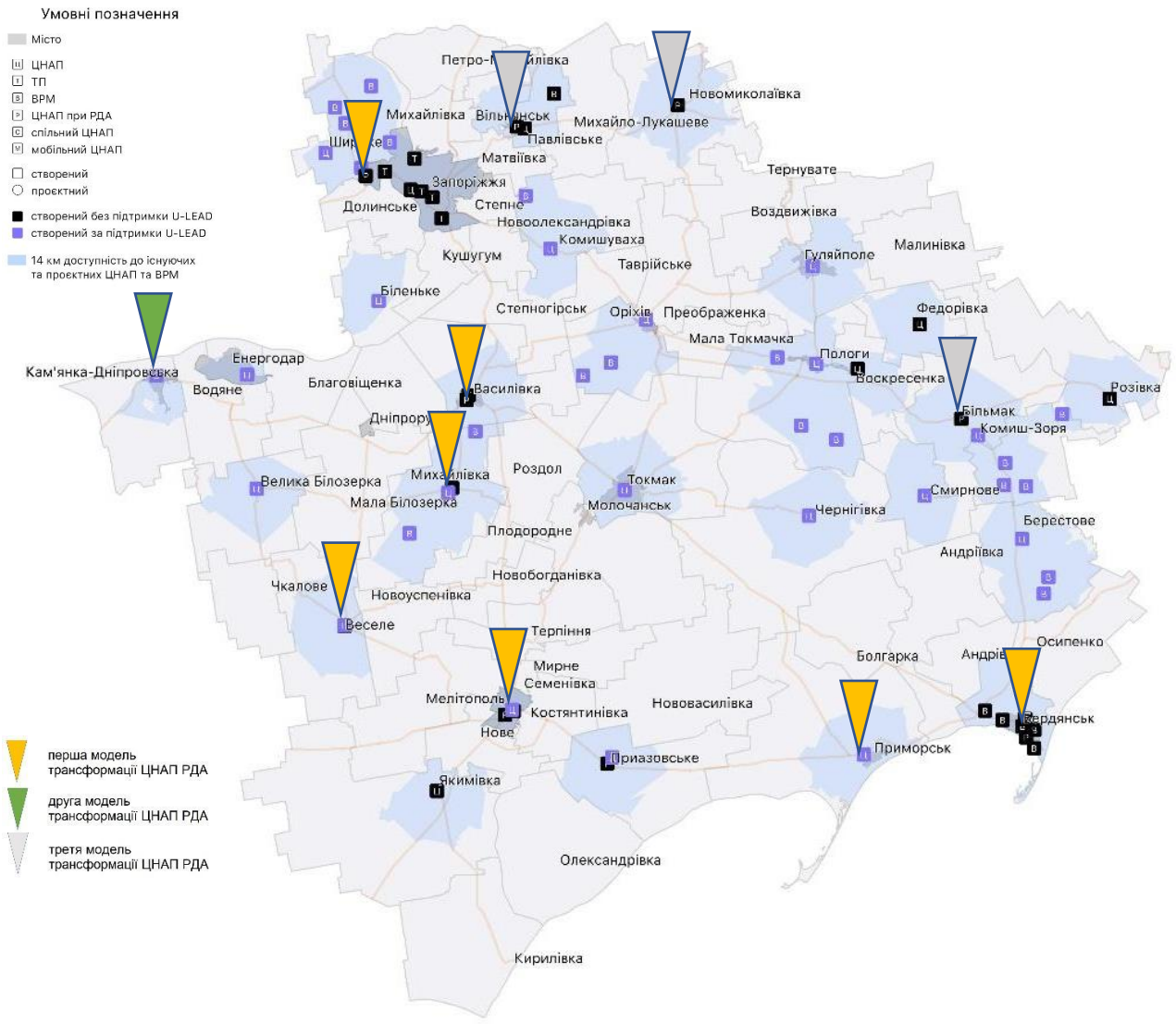


Рис. 3. Мережа ЦНАП РДА Запорізької області

Крок 3. Аналіз доступності до існуючих та проєктних об’єктів мережі для територіальних послуг.

Опис кроку: на рівні із існуючими об’єктами мережі ЦНАП, відомо що, відповідно до технічних завдань Програми «U-LEAD з Європою», в кожній області за підтримки Програми буде утворено певну кількість ЦНАП. Через це, на даному кроці під проєктними об’єктами мережі, розуміємо проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ територіальних громад, які будуть відкриті в ОМС за допомоги Програми «U-LEAD з Європою».

Аналіз існуючої мережі ЦНАП Запорізької області, на першому кроці моделювання, показав, що на території області на даний час функціонує 37 існуючих ЦНАП, в т.ч. 18 з яких приймають участь у Програмі “U-LEAD з Європою”. До складу мережі ЦНАП Запорізької області також входит 6 ТП, 28 ВРМ адміністраторів ЦНАП, 19 із яких створено за підтримки Програми “U-LEAD з Європою”, а також 1 мобільний ЦНАП.

Відповідно до Технічних завдань Програми та ОМС на території Запорізької області додатково має бути утворено 8 нових ЦНАП, 3 ТП, 8 ВРМ, 1 мобільний ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ у Запорізькій області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1 443,2 тис. осіб (85,5%), приріст до існуючого стану складає 61,9 тис. осіб (3,7% населення області) (рис. 4).

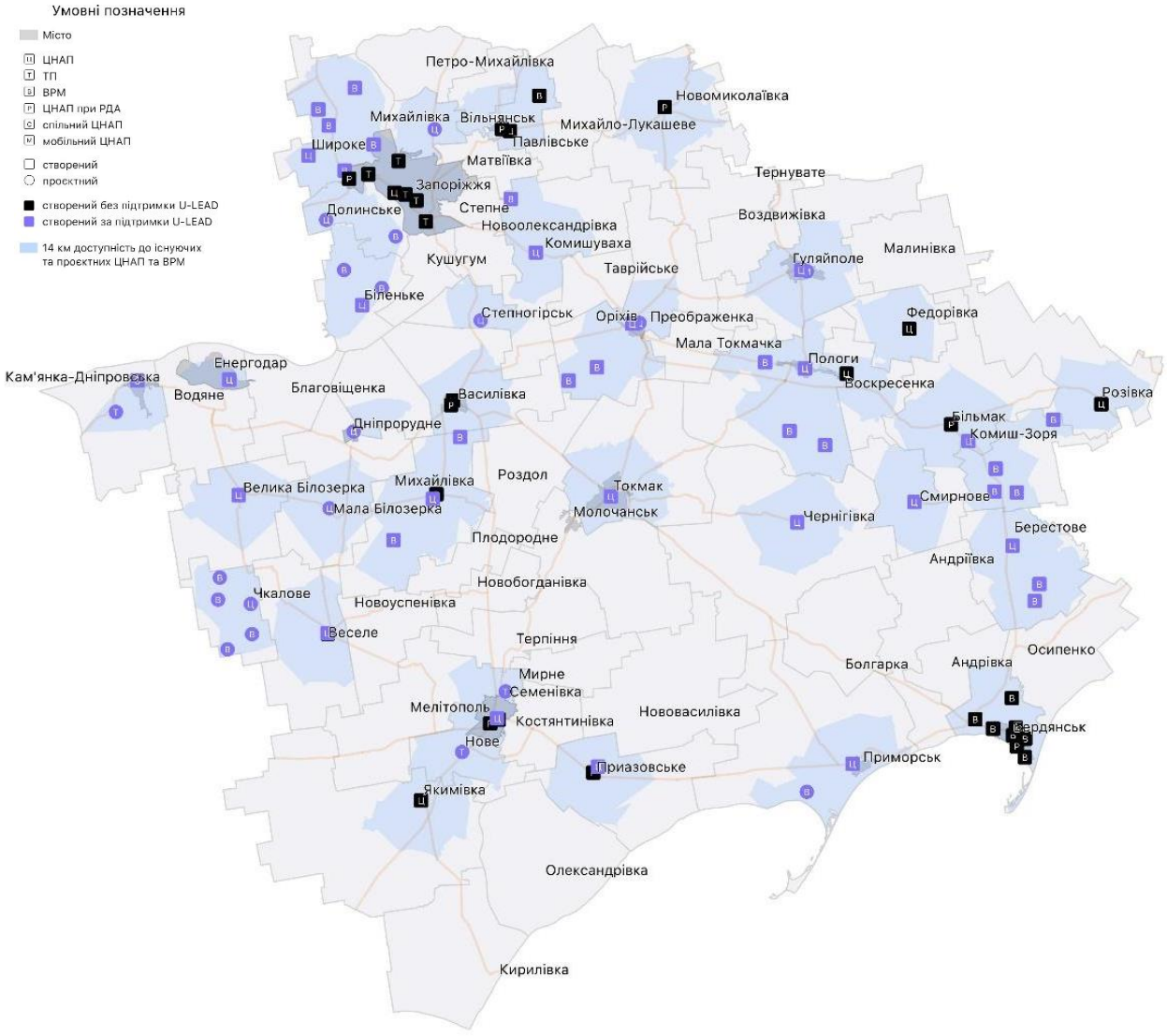


Рис. 4. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ Запорізької області **(для територіальних послуг)**

Крок 4. Визначення нових об’єктів мережі ЦНАП у нових центрах територіальних громад.

Опис кроку: Розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Запорізької області» №711 від 12.06.2020, на території Запорізької області передбачено утворення 66 територіальних громад. На даному кроці проводиться аналіз наявності ЦНАП ОМС в центрах територіальних громад.

Аналіз існуючої мережі ЦНАП та проєктних об’єктів, показав, що у 39 із 67 населених пунктів, які за розпорядження Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад», визначені адміністративними центрами громад, відсутні ЦНАП ОМС. Однак, на території 8 (Дніпрорудненська, Кам'янсько-Дніпровська, Малобілозерська, Степногірська, Михайлівська, Долинська, Преображенська, Чкаловська) тергромад із 67, за підтримки Програми “U-LEAD з Європою” невдовзі будуть утворені ЦНАП ОМС. На території 3 тергромад (Вільнянської, Більмацької, Новомиколаївської) знаходяться та функціонують ЦНАП РДА, на базі яких можуть бути утворені ЦНАП ОМС.

Таким чином, лише на території 28 територіальних громад (Брагинівська, Великомихайлівська, Верхівцівська, Вишнівська, Глеюватська, Губиниська, Дубовиківська, Затишнянська, Карпівська, Китайгородська, Лихівська, Лозуватська, Любимівська, Миколаївська, Мирівська, Нивотрудівська, Новолатівська, Новопавлівська, Новопільська, Обухівська, Першотравневська, Покровська, Раївська, Святовасилівська, Славгородська, Слов'янська, Троїцька, Українська, Черкаська, Чернеччинська, Чумаківська) відсутні будь-які існуючі та проєктні ЦНАП.

Таблиця 1

Характеристика територіальних громад Запорізької області, на території яких відсутні ЦНАП

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об’єдналися	Кількість населених пунктів
Андрівська	сільська рада	3350	195,266	2	4
Андріївська	селищна рада	7216	497,711	3	14
Благовіщенська	сільська рада	6383	287,935	3	7
Водянська	сільська рада	12076	348,865	4	8
Воздвижівська	сільська рада	2896	246,217	4	13

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об'єдналися	Кількість населених пунктів
Кирилівська	селищна рада	6717	605,701	3	8
Коларівська	сільська рада	5801	423,409	6	11
Костянтинівська	сільська рада	14760	230,59	2	2
Кушугумська	селищна рада	17362	169,429	3	3
Малинівська	сільська рада	3370	379,799	5	13
Малотокмачанська	сільська рада	3091	171,023	2	4
Матвіївська	сільська рада	7036	139,696	4	12
Мирненська	селищна рада	5563	196,742	3	9
Михайло-Лукашівська	сільська рада	5558	367,388	5	26
Молочанська	міська рада	12236	563,289	6	23
Новобогданівська	сільська рада	5106	197,961	2	6
Нововасилівська	селищна рада	7833	728,004	8	20
Новоолександрівська	сільська рада	4921	142,664	2	7
Новоуспенівська	сільська рада	3615	296,333	4	9
Олександрівська	сільська рада	6333	645,416	9	14
Осипенківська	сільська рада	7575	421,072	3	7
Петро-Михайлівська	сільська рада	5009	282,516	4	18
Плодородненська	сільська рада	3464	155,692	2	12
Роздольська	сільська рада	6780	424,018	5	32
Степненська	сільська рада	5499	94,074	2	8
Таврійська	сільська рада	4303	184,69	2	3
Тернуватська	селищна рада	3712	256,597	5	16
Терпіннівська	сільська рада	9358	365,706	3	19

Висновки до четвертого кроку моделювання:

Із 67 територіальних громад, утворення яких передбачено після проведення чергових місцевих виборів у жовтні 2020 року, на території 28 тергромад (42%) будуть відсутні будь-які ЦНАП. Таким чином, у центрах таких тергромад створення ЦНАП необхідно передбачити першочергово.

Аналіз територіальної доступності до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Запорізької області показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживатиме 1 592,4 тис. осіб (94,4%), приріст до попереднього кроку складатиме 149,2 тис. осіб (8,8% населення області) (рис. 5).

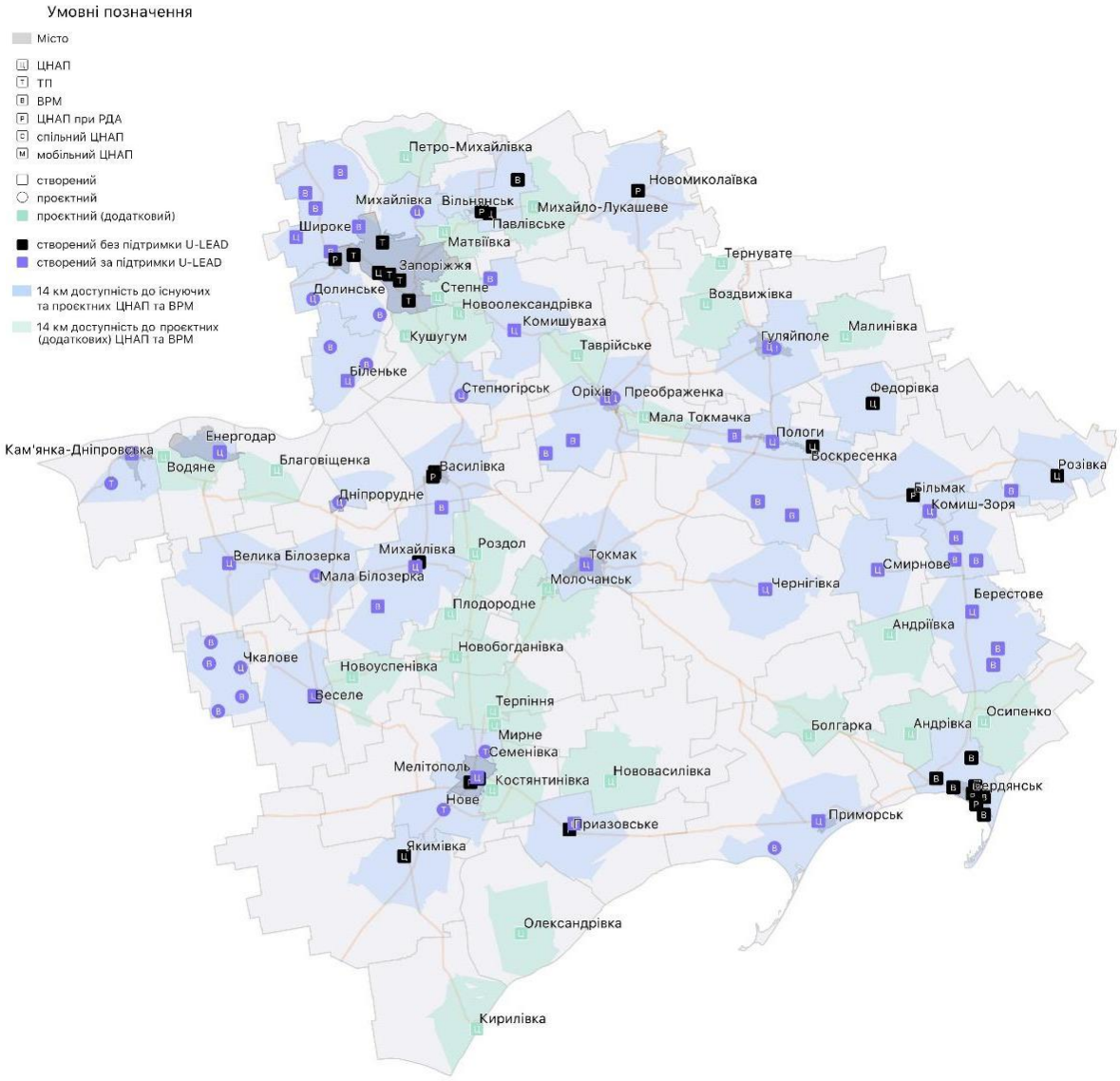


Рис. 5. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Запорізької області
(для територіальних послуг)

Крок 5. Визначення нових РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500/1000 осіб,* які знаходяться поза зоною доступності 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі.

Опис кроку: для збільшення доступності до мережі ЦНАП у населених пунктах, що мають кількість населення більше 500/1000 осіб та розміщенні поза зонами доступності 14 км, при цьому такі населенні пункти повинні бути колишніми центрами сільських рад, на даному кроці визначено перелік населених пунктів у яких можуть бути розміщені віддалені робочі місця адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ (в т.ч. до ЦНАП, які будуть розміщені у центрах тергромад (крок 4) у Запорізькій області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні більше 14 км знаходиться 31 населений пункт із населенням більше 500 осіб (таблиця 2, рис. 6). Якщо, поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, таких населених пунктів у Запорізькій області буде 7 (таблиця 2, рис. 7).

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

За умови розміщення ВРМ ЦНАП у 31 населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП, кількість населення Запорізької області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 97,2%. Таким чином, у Запорізькій області буде досягнута оптимальна доступність до об'єктів мережі ЦНАП.

Якщо поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, кількість населених пунктів колишніх центрів сільських рад із населенням більше 1000 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП буде становити 7, кількість населення Запорізької області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 94,4%.

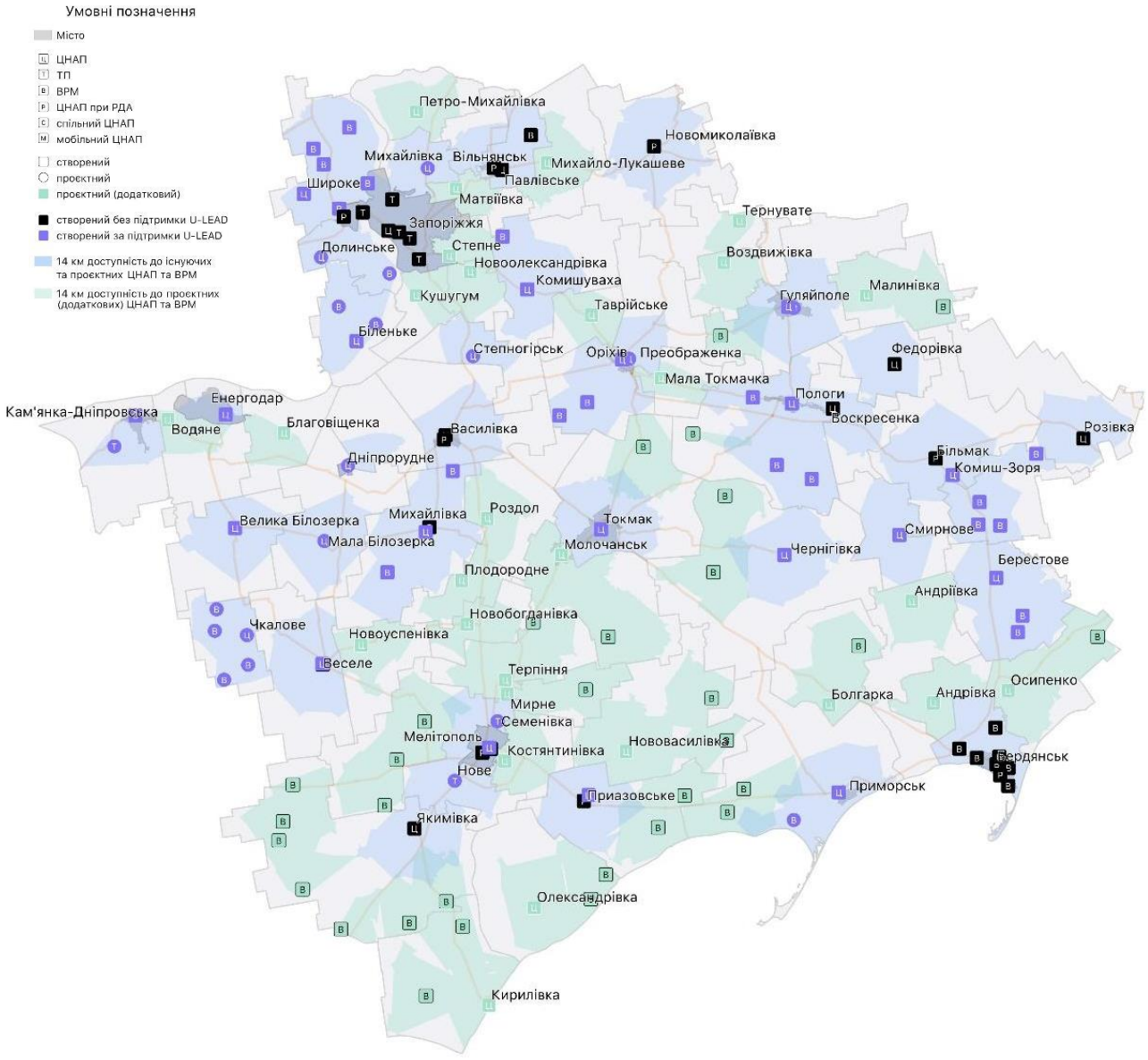


Рис. 6. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500 осіб*
(для територіальних послуг)

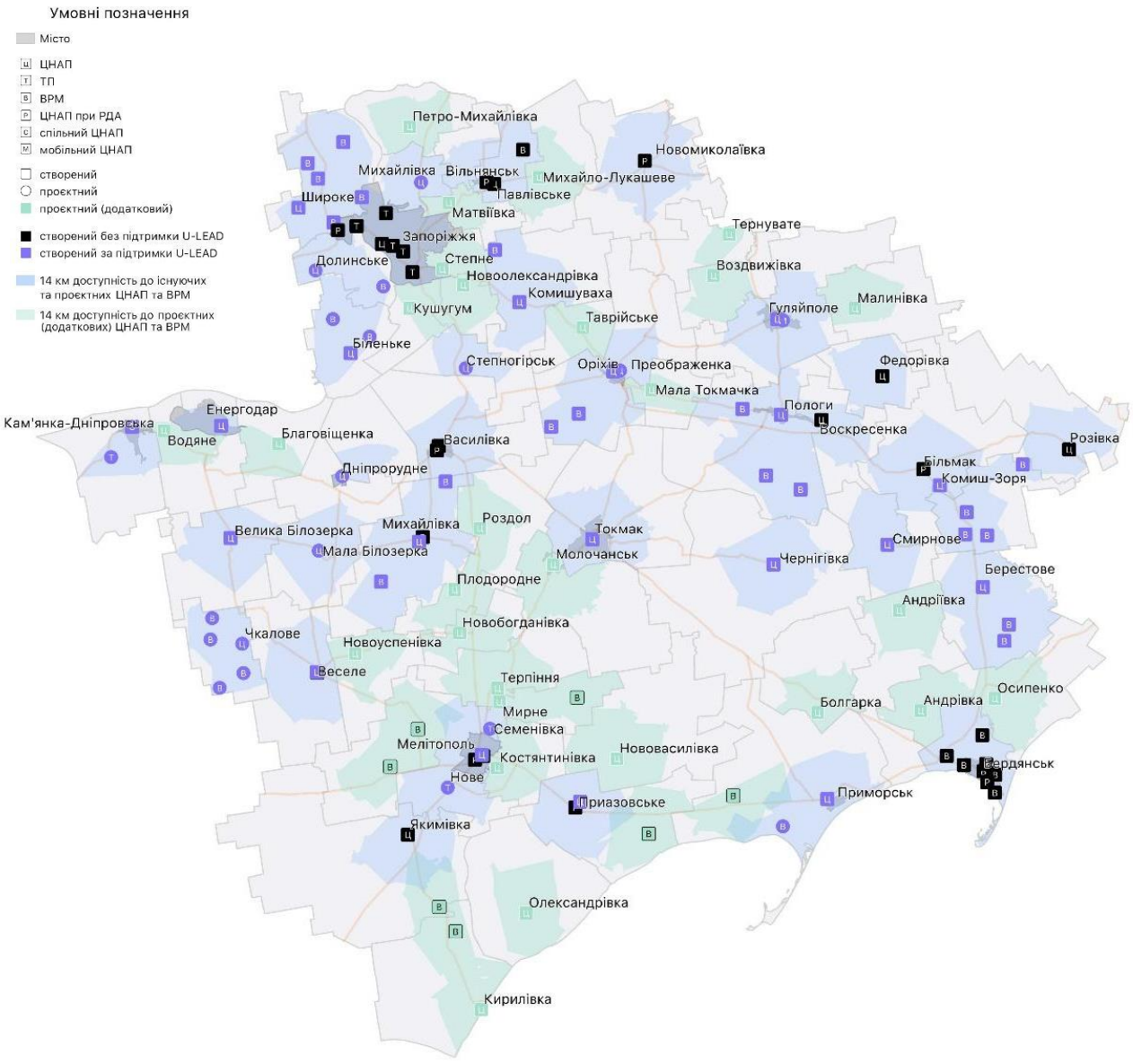


Рис. 7. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *1000 осіб*
(для територіальних послуг)

Таблиця 2

Населенні пункти Запорізької області, колишні центри сільських рад, що розташовані у зоні доступності більше 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Гуляйпільська	село	Гуляйпільське	717	
Кирилівська	село	Атманай	800	
Кирилівська	село	Охрімівка	1696	
Коларівська	село	Єлисеївка	950	так
Малинівська	село	Любимівка	622	так
Мирненська	село	Астраханка	1035	Так
Молочанська	село	Лагідне	622	Так
Нововасилівська	село	Новоспаське	508	
Нововасилівська	село	Ганнівка	533	
Олександрівська	село	Новокостянтинівка	562	Так
Олександрівська	село	Чкалове	733	Так
Осипенківська	село	Червоне Поле	925	Так
Пологівська	село	Вербове	958	Так
Приазовська	село	Богданівка	733	
Приазовська	село	Ботієве	1240	Так
Приморська	село	Орлівка	672	Так
Приморська	село	Інзівка	1045	так
Семенівська	село	Полянівка	514	
Семенівська	село	Новгородківка	1006	
Семенівська	село	Новомиколаївка	1885	
Терпіннівська	село	Світлодолинське	506	так
Токмацька	село	Новопрокопівка	563	Так
Чернігівська	село	Новомихайлівка	702	
Чернігівська	село	Владівка	719	Так
Якимівська	село	Максима Горького	510	так
Якимівська	село	Розівка	511	так
Якимівська	село	Чорноземне	553	Так
Якимівська	село	Переможне	723	Так
Якимівська	село	Давидівка	775	так
Якимівська	село	Таврійське	966	так
Якимівська	село	Шелюги	1104	Так

*див. крок 6 моделювання

Крок 6. Визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворювати ЦНАП/ТП/ВРМ, порівння із модельною мережею.

Опис кроку: для визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворюювати ЦНАП/ТП/ВРМ, у листопаді-грудні 2020 та січні-лютому 2021 Мінцифрою проведено опитування територіальних громад.

Аналіз відповідей територіальних громад, щодо планів розвитку мережі ЦНАП в області показав:

1) у 21 із 31 вище перелічених населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, територіальні громади планують утворити ВРМ (таблиця 2);
2) територіальні громади області визначили додатково 7 населених пункти, в яких планується утворення 7 ВРМ.Вцілому 3 населених пунтів знаходяться в зоні 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП, 4 населених пунктів знаходяться поза зоною 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП (таблиця 3);

Висновки до п’ятого кроку моделювання:

Після проведеного опитування територіальних громад, із урахуванням моделювання мережі ЦНАП, проєктна мережа ЦНАП Запорізької області може становити:

- 67 ЦНАП;
- 9 ТП;
- 74 ВРМ.

Таблиця 3

Населені пункти Запорізької області, де планується утворення ВРМ та ТП ЦНАП відповідно до опитування територіальних громад

Територіальна громала	Назва НП	Тип об’єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП
Андріївська	Дмитрівка	ВРМ	
Андріївська	Долинське	ВРМ	
Осипенківська	Новопетрівка	ВРМ	
Пологівська	Григорівка	ВРМ	так
Пологівська	Костянтинівка	ВРМ	так
Пологівська	Тарасівка	ВРМ	так
Чернігівська	Ільїне	ВРМ	

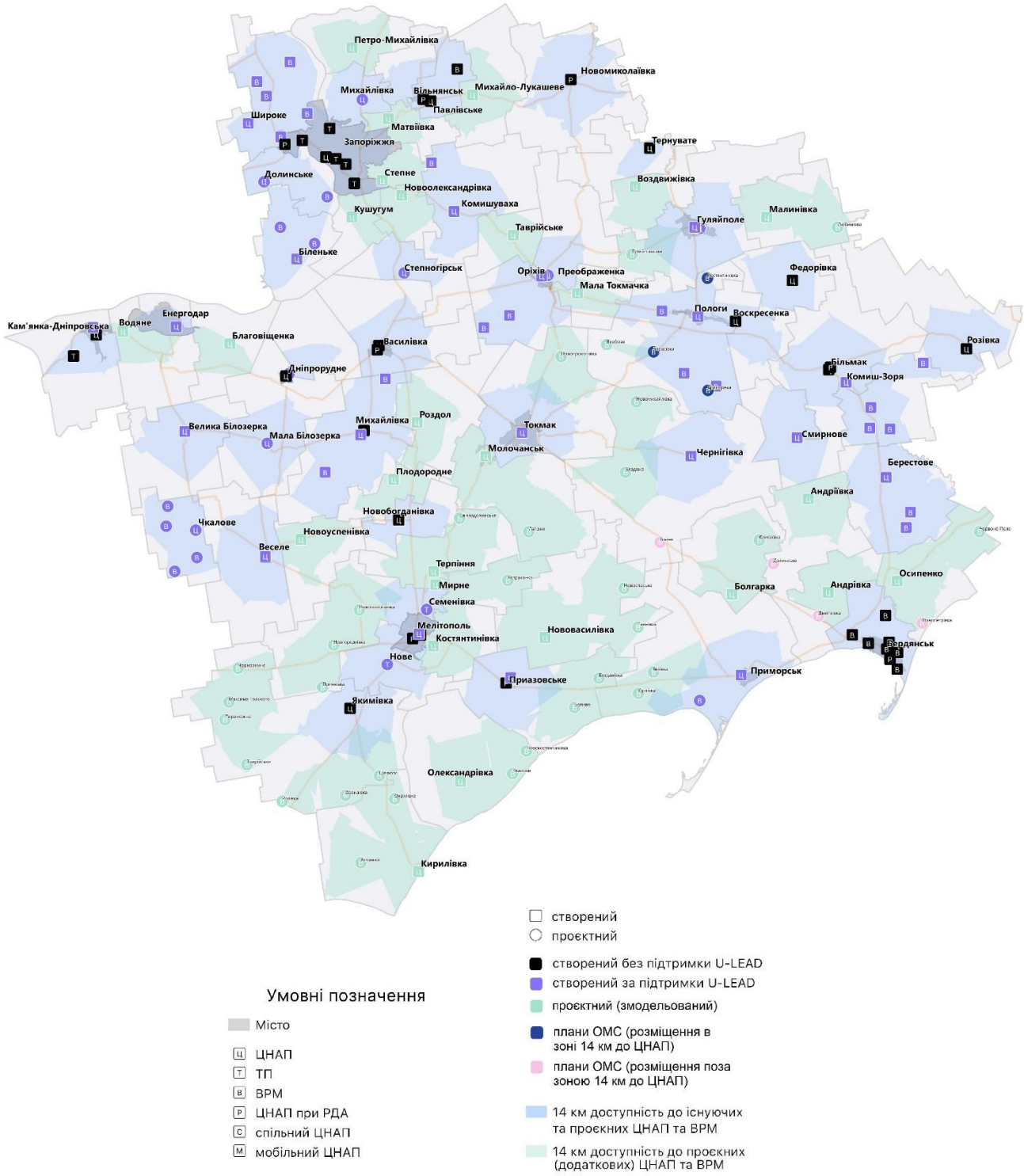


Рис. 8. Існуюча та проєктна мережа ЦНАП Запорізької області (результати моделювання та плани територіальних громад)

Таблиця 4

Результати моделювання мережі ЦНАП (для територіальних послуг)

Результати моделювання	**Крок 1** Існуючих стан	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми "U-LEAD з Європою"	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**37/6/28**	**4**	**45/9/36**	**67/9/36**	**67/9/43**	**67/9/67**	**67/9/74**
% населення у зоні доступності 14 км	**81,9%**	*	**85,5%**	**94,4%**	**95,4%**	**97,2%**	*
Приріст (% до попереднього кроку)	-	-	**+3,7%**	**+8,8%**	**+1,0%**	**+1,8%**	*

* розрахунки за цим показником не виконувалися

Моделювання мережі ЦНАП Івано-Франківської області

Крок 1. Аналіз доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП (ЦНАП, ТП, ВРМ);

1.1. Аналіз існуючої доступності для екстериторіальних послуг;

1.2. Аналіз існуючої доступності для територіальних послуг;

Опис кроку: оцінку доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП, ТП, ВРМ виконуємо для двох типів послуг: екстериторіальних та територіальних. Таким чином, у першому випадку (для визначення доступності екстериторіальних послуг) зони доступності не обмежуються межами територіальних громад, вони зливаються, а у другому - зони доступності обмежуються межами територіальних громад.

Існуюча мережа ЦНАП Івано-Франківської області (станом на 01.07.2020 року) складає 36 існуючих ЦНАП, в т.ч. 19 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою". До складу мережі ЦНАП Івано-Франківської області також входить 8 ТП та 44 ВРМ адміністраторів ЦНАП, 31 з яких приймаються участь у Програмі "U-LEAD з Європою".

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Івано-Франківській області для екстериторіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1246,5 тис. осіб (91,1%) населення області (рис. 1).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Івано-Франківській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1008,3 тис. осіб (73,7%) населення області, що на 17,4% менше ніж для екстериторіальних послуг (рис. 2).

Висновки до першого кроку моделювання:

1) На основі аналізу територіальної доступності зрозуміло, що для Івано-Франківської області доступність до екстериторіальних послуг є вищими ніж до територіальних послуг для територіальної доступності в межах 14 км більше ніж на 17%.
2) Оскільки, переважна більшість послуг, що надається у ЦНАП, ТП є територіальними, наступні кроки моделювання мережі будуть виконуватись для територіальних послуг.

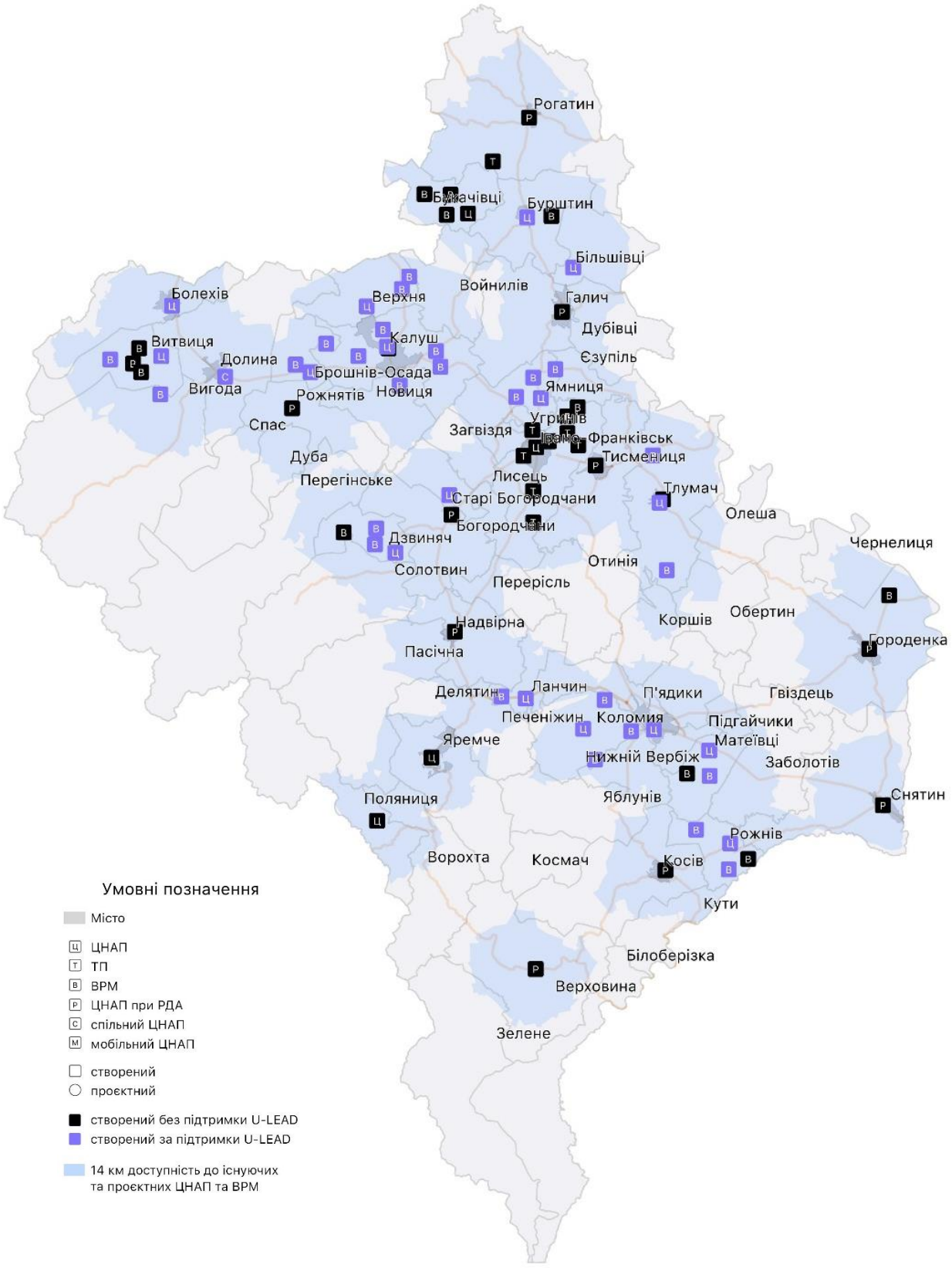


Рис. 1. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Івано-Франківської області **(для екстериторіальних послуг)**

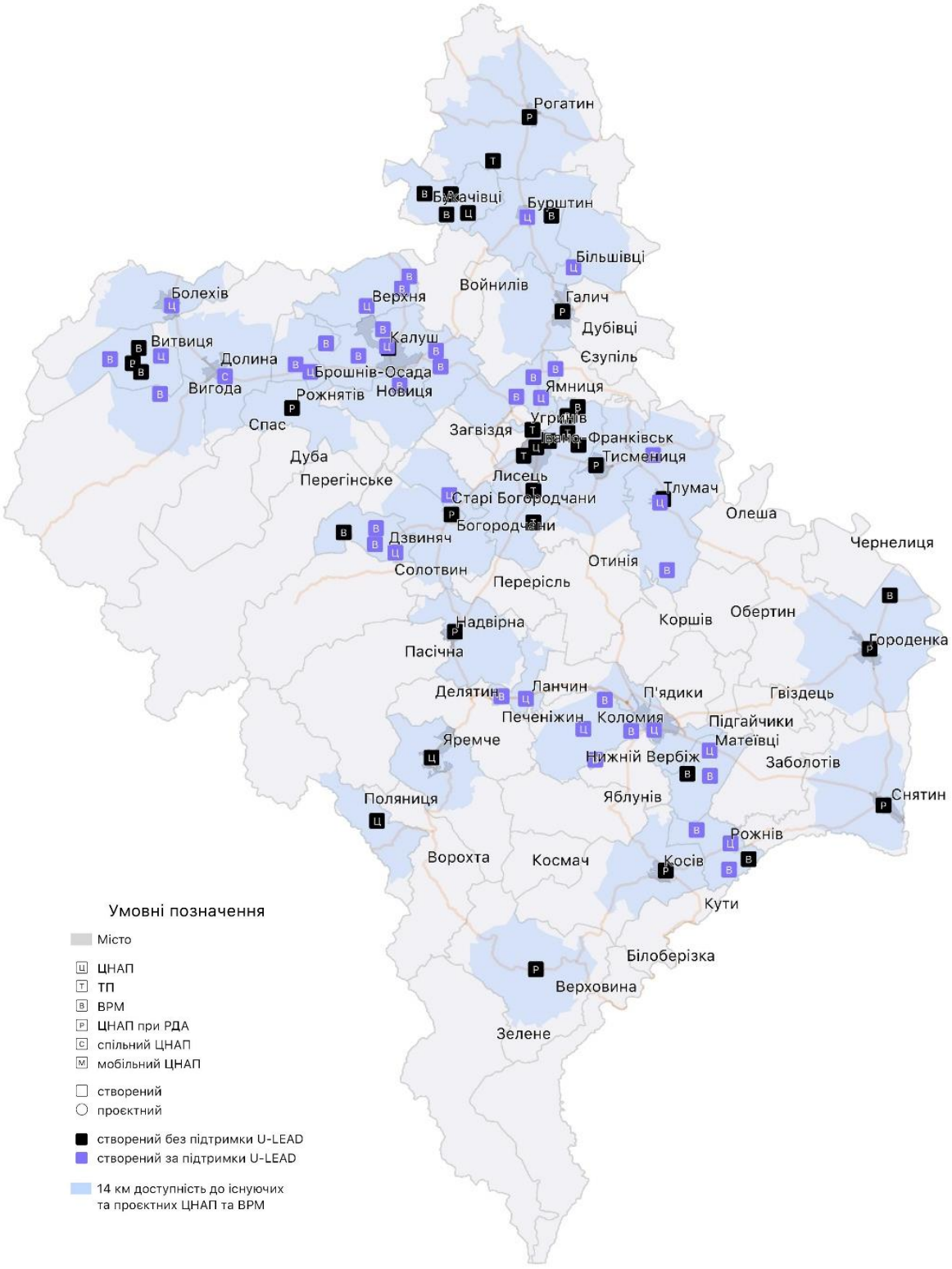


Рис. 2. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Івано-Франківської області **(для територіальних послуг)**

Крок 2. Аналіз стану трансформації ЦНАП РДА в ЦНАП ОМС;

Опис кроку: оскільки, постановою ВРУ №807-IX передбачено укрупнення районів, кількість адміністративних районів зменшено із 490 до 136, а також законопроєктом щодо оптимізації мережі та функціонування ЦНАПів і удосконалення доступу до електронних адмінпослуг (реєстр. № 2679), передбачено ліквідацію ЦНАП РДА, другий крок моделювання мережі передбачає аналіз мережі ЦНАП РДА та визначення моделей їх трансформації в ЦНА ОМС. На території Івано-Франківської області, відповідно до постанови, замість 14 існуючих районів, має утворитися 6 нових із центрами у містах Івано-Франківськ, Коломия, Калуш, Надвірна, Косів, Верховина.

Для існуючих ЦНАП РДА визначено наступні моделі трансформації:

1) Перша модель - закриття ЦНАП РДА у населених пунктах, де вже утворено ЦНАП ОМС – у Івано-Франківській області це Калуської та Тлумацької РДА, всього – 2 ЦНАП;
2) Друга модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС, що підтримується Програмою “U-LEAD з Європою” (після завершення підтримки, визначеної у Технічному завданні) – у Івано-Франківській області це ЦНАП Долинської РДА;
3) Третя модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС після його відкриття (орієнтовний час відкриття ЦНАП ОМС поки що не визначений) – у Івано-Франківській області це ЦНАП Богородчанської, Верховинської, Галицької, Городенківської, Косівської, Надвірнянської, Рогатинської, Рожнятівської, Снятинської, Тисменицької РДА, всього – 10 ЦНАП.

Розміщення ЦНАП РДА позначено на рис. 3.

Висновки до другого кроку моделювання:

У зв’язку із реорганізацією РДА, серед 13 існуючих ЦНАП РДА для 3 ЦНАП можуть бути визначені чіткі терміни їх реорганізації (закриття), оскільки у населених пунктах, де вони розміщені вже утворені ЦНАП РДА. Для 10 ЦНАП час їх реорганізації може буде визначено лише після визначення ОМС населених пунктів, де розміщенні ЦНАП РДА, із термінами утворення нових, власних ЦНАП тергромад.

Таким чином, кількість об’єктів мережі ЦНАП із одного боку має скоротитися на 13 ЦНАП РДА, але із іншого боку вона збільшиться на 11 ЦНАП ОМС, які мають бути відкриті у населених пунктах – центрах колишніх районів, до та/або після реорганізації РДА.

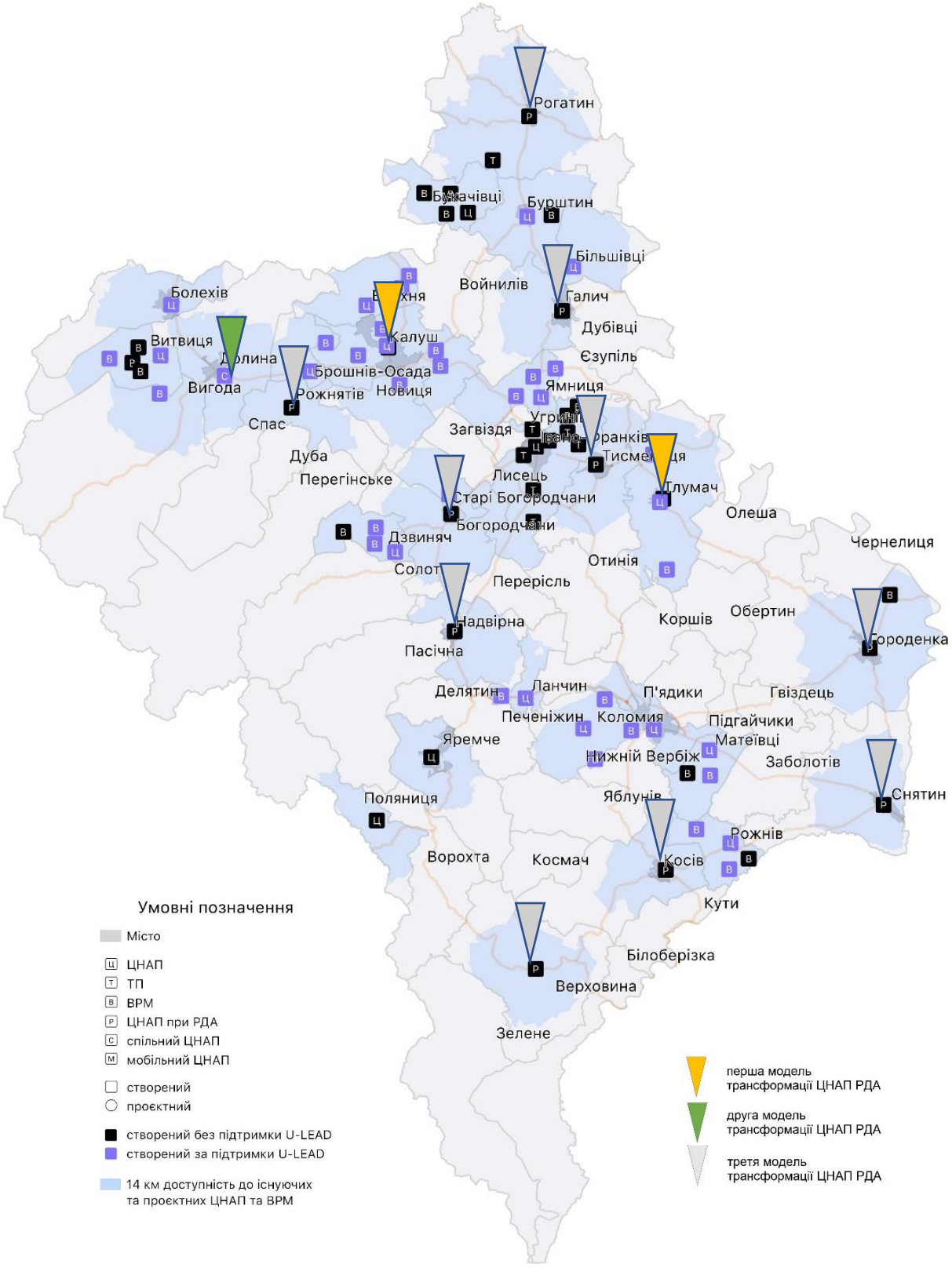


Рис. 3. Мережа ЦНАП РДА Івано-Франківської області

Крок 3. Аналіз доступності до існуючих та проєктних об’єктів мережі для територіальних послуг.

Опис кроку: на рівні із існуючими об’єктами мережі ЦНАП, відомо що, відповідно до технічних завдань Програми «U-LEAD з Європою», в кожній області за підтримки Програми буде утворено певну кількість ЦНАП. Через це, на даному кроці під проєктними об’єктами мережі, розуміємо проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ територіальних громад, які будуть відкриті в ОМС за допомоги Програми «U-LEAD з Європою».

Аналіз існуючої мережі ЦНАП Івано-Франківської області, на першому кроці моделювання, показав, що на території області на даний час функціонує 33 ЦНАП, в т.ч. 16 з яких приймають участь у Програмі “U-LEAD з Європою”. Відповідно до Технічних завдань Програми на території Івано-Франківської області додатково має бути утворено 15 нових ЦНАП, 1 ТП та 45 ВРМ.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ у Івано-Франківській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1154,8 тис. осіб (84,4%), приріст до існуючого стану складає 146,5 тис. осіб (10,7% населення області) (рис. 4).

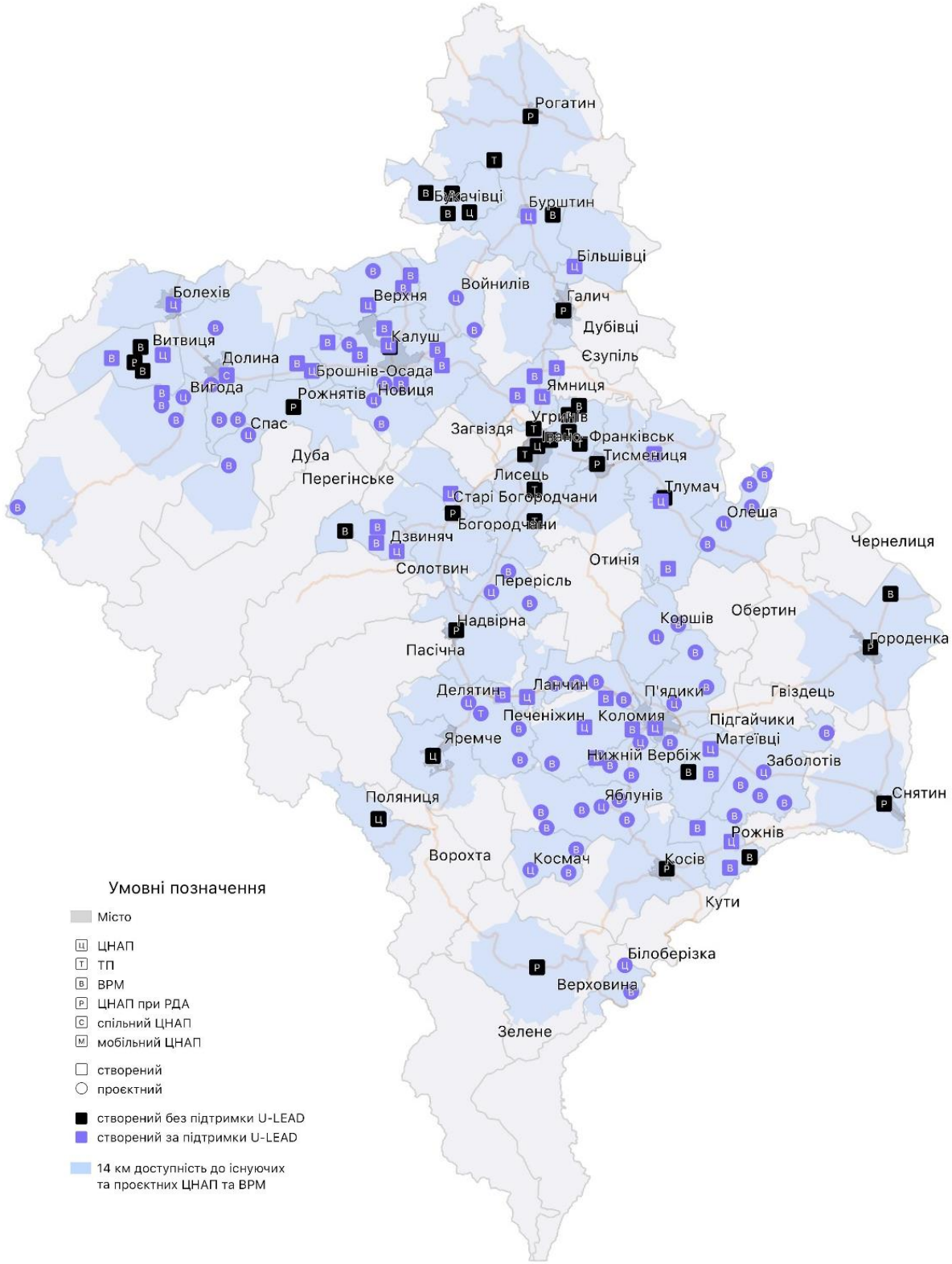


Рис. 4. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ Івано-Франківської області **(для територіальних послуг)**

Крок 4. Визначення нових об’єктів мережі ЦНАП у нових центрах територіальних громад.

Опис кроку: Розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Івано-Франківської області» №714 від 12.06.2020, на території Івано-Франківської області передбачено утворення 62 територіальні громади. На даному кроці проводиться аналіз наявності ЦНАП ОМС в центрах територіальних громад.

Аналіз існуючої мережі ЦНАП та проєктних об’єктів, показав, що у 42 із 62 населених пунктів, які за розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад», визначені адміністративними центрами громад, відсутні ЦНАП ОМС. Однак, на території 15 (Білоберізька, Вигодська, Войнилівська, Делятинська, Долинська, Заболотівська, Коршівська, Космацька, Нижньовербізька, Новицька, Олешанська, Перерізлянська, П'ядицька, Спаська, Яблунівська) тергромад із 62, за підтримки Програми “U-LEAD з Європою” невдовзі будуть утворені ЦНАП ОМС. На території 10 тергромад (Богородчанська, Верховинська, Галицька, Городенківська, Косівська, Надвірнянська, Рогатинська, Рожнятівська, Снятинська, Тисменицька) знаходяться та функціонують ЦНАП РДА, на базі яких можуть бути утворені ЦНАП ОМС.

Таким чином, лише на території 17 територіальних громад (Ворохтянська, Гвіздецька, Дубівська, Дубовецька, Єзупільська, Загвіздянська, Зеленська, Кутська, Лисецька, Обертинська, Отинійська, Пасічнянська, Перегінська, Підгайчиківська, Солотвинська, Угринівська, Чернелицька) відсутні будь-які існуючі та проєктні ЦНАП.

Таблиця 1

Характеристика територіальних громад Івано-Франківської області, на території яких відсутні ЦНАП

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об'єдналися	Кількість населених пунктів
Ворохтянська	селищна рада	6009	274,184	2	2
Гвіздецька	селищна рада	7273	66,12	4	8
Дубівська	сільська рада	7053	89,65	6	11
Дубовецька	сільська рада	7564	175,574	9	15
Єзупільська	селищна рада	7570	87,282	5	5
Загвіздянська	сільська рада	5846	31,069	2	2
Зеленська	сільська рада	1927	482,16	2	6
Кутська	селищна рада	16145	115,543	7	7
Лисецька	селищна рада	7396	82,073	4	4
Обертинська	селищна рада	9185	162,296	6	9
Отинійська	селищна рада	20419	214,031	9	19
Пасічнянська	сільська рада	21031	424,458	4	11
Перегінська	селищна рада	23931	669,626	6	16
Підгайчиківська	сільська рада	5017	58,837	3	6
Солотвинська	селищна рада	26415	377,598	12	14
Угринівська	сільська рада	3413	18,584	2	2
Чернелицька	селищна рада	6708	130,41	6	10

Висновки до четвертого кроку моделювання:

Із 62 територіальних громад, утворення яких передбачено після проведення чергових місцевих виборів у жовні 2020 року, на території 17 тергромади (27%) будуть відсутні будь-які ЦНАП. Таким чином, у центрах таких тергромад створення ЦНАП необхідно передбачити першочергово.

Аналіз територіальної доступності до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Івано-Франківської області показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживатиме 1326,8 тис. осіб (97%), приріст до попереднього кроку складатиме 171,9 тис. осіб (12,6% населення області) (рис. 5).

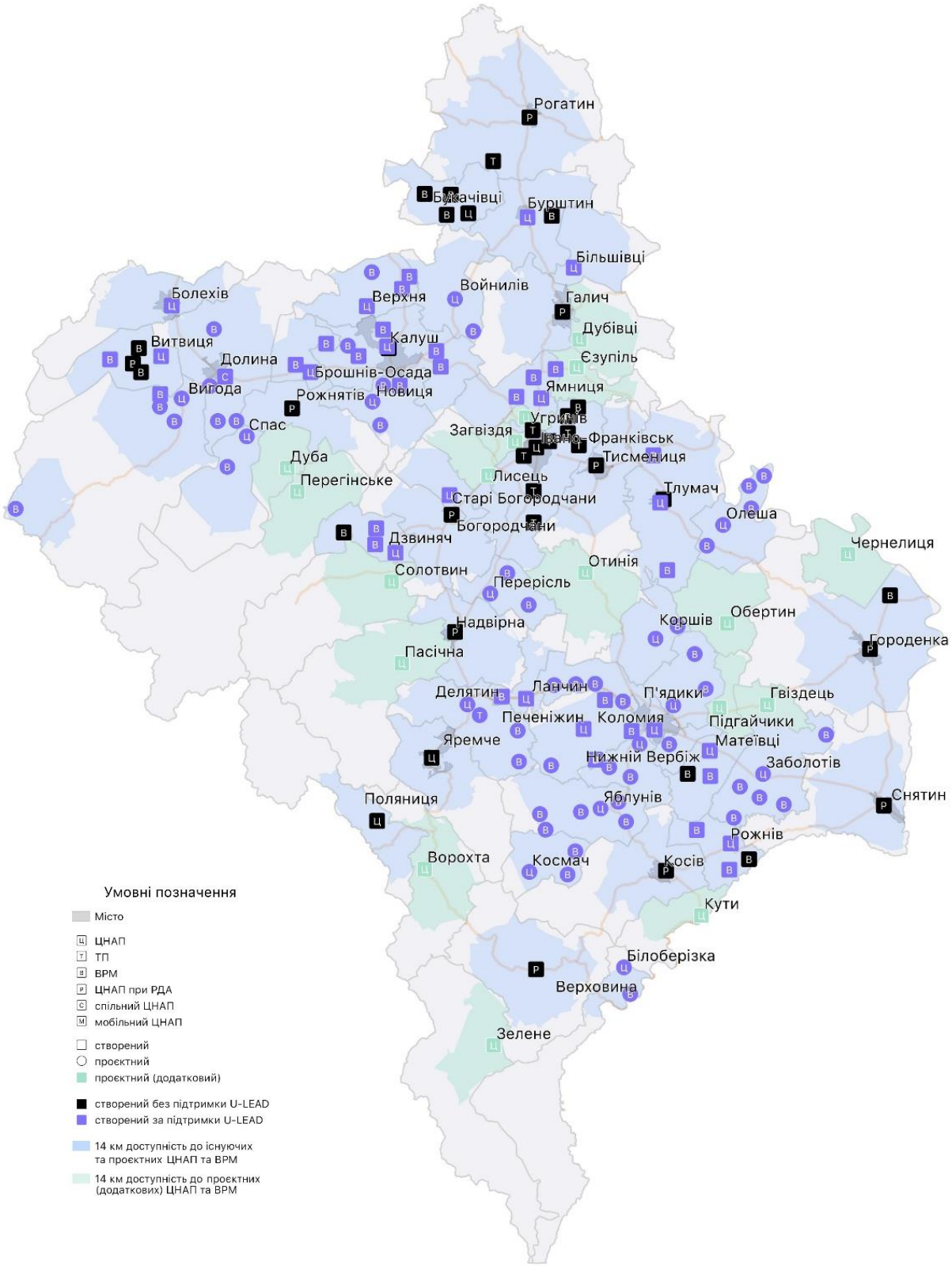


Рис. 5. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Івано-Франківської області
(для територіальних послуг)

Крок 5. Визначення нових ВРМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільких рад із населенням більше *500/1000 осіб,* які знаходяться поза зоною доступності 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі.

Опис кроку: для збільшення доступності до мережі ЦНАП у населених пунктах, що мають кількість населення більше 500/1000 осіб та розміщенні поза зонами доступності 14 км, при цьому такі населенні пункти повинні бути колишніми центрами сільських рад, на даному кроці визначено перелік населених пунктів у яких можуть бути розміщені віддалені робочі місця адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ (в т.ч. до ЦНАП, які будуть розміщенні у центрах тергромад (крок 4) у Івано-Франківській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні більше 14 км знаходиться 25 населених пунктів із населенням більше 500 осіб (таблиця 2, рис. 6). Якщо, поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, таких населених пунктів у Івано-Франківській області буде 8 (таблиця 2, рис. 7).

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

За умови розміщення ВРМ ЦНАП у 25 населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП, кількість населення Івано-Франківської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 99,5%. Таким чином, у Івано-Франківській області буде досягнута оптимальна доступність до об'єктів мережі ЦНАП.

Якщо поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, кількість населених пунктів колишніх центрів сільських рад із населенням більше 1000 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП буде становити 8, кількість населення Івано-Франківської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 98,3%.

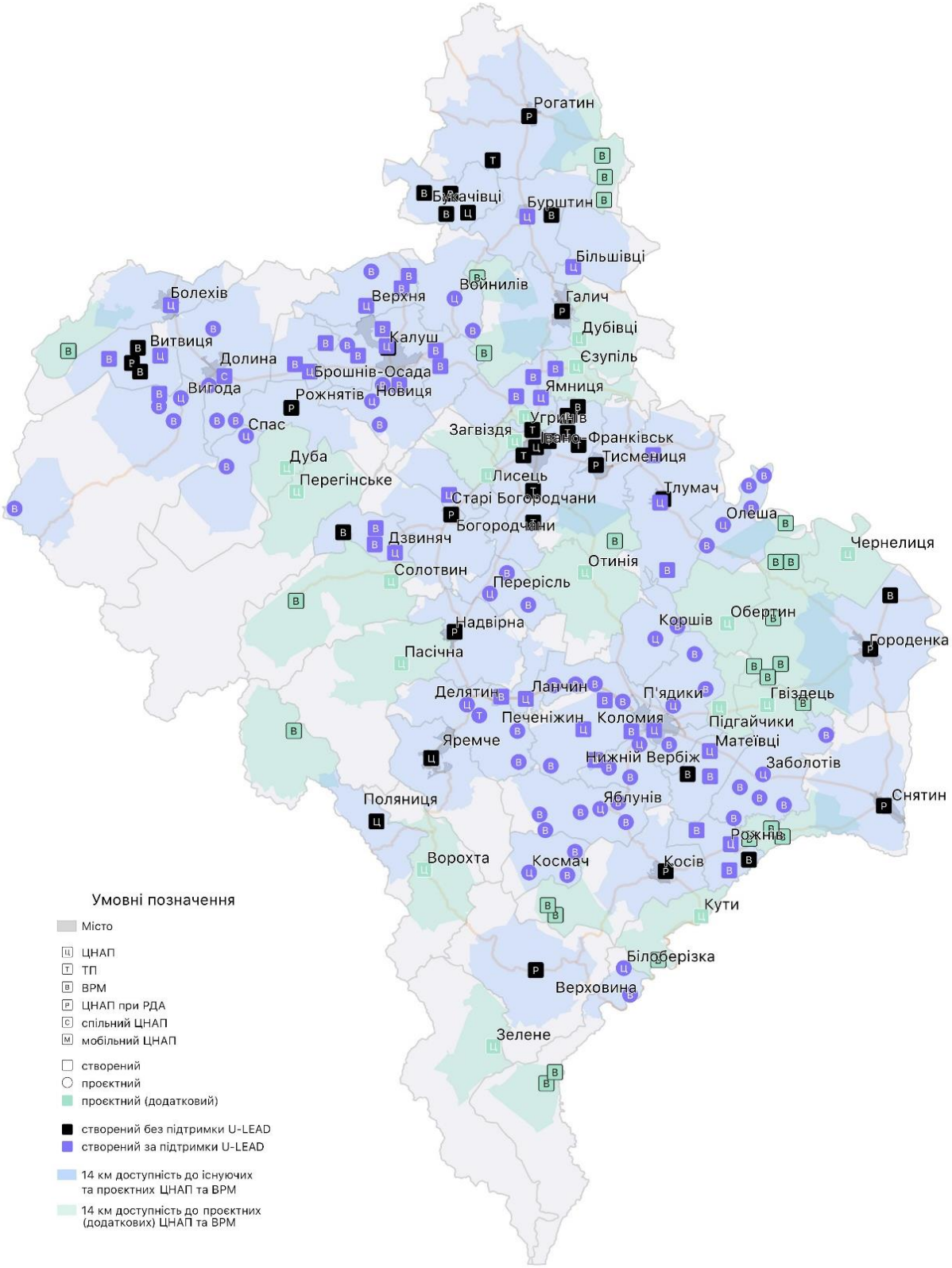


Рис. 6. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільских рад із населенням більше *500 осіб* **(для територіальних послуг)**

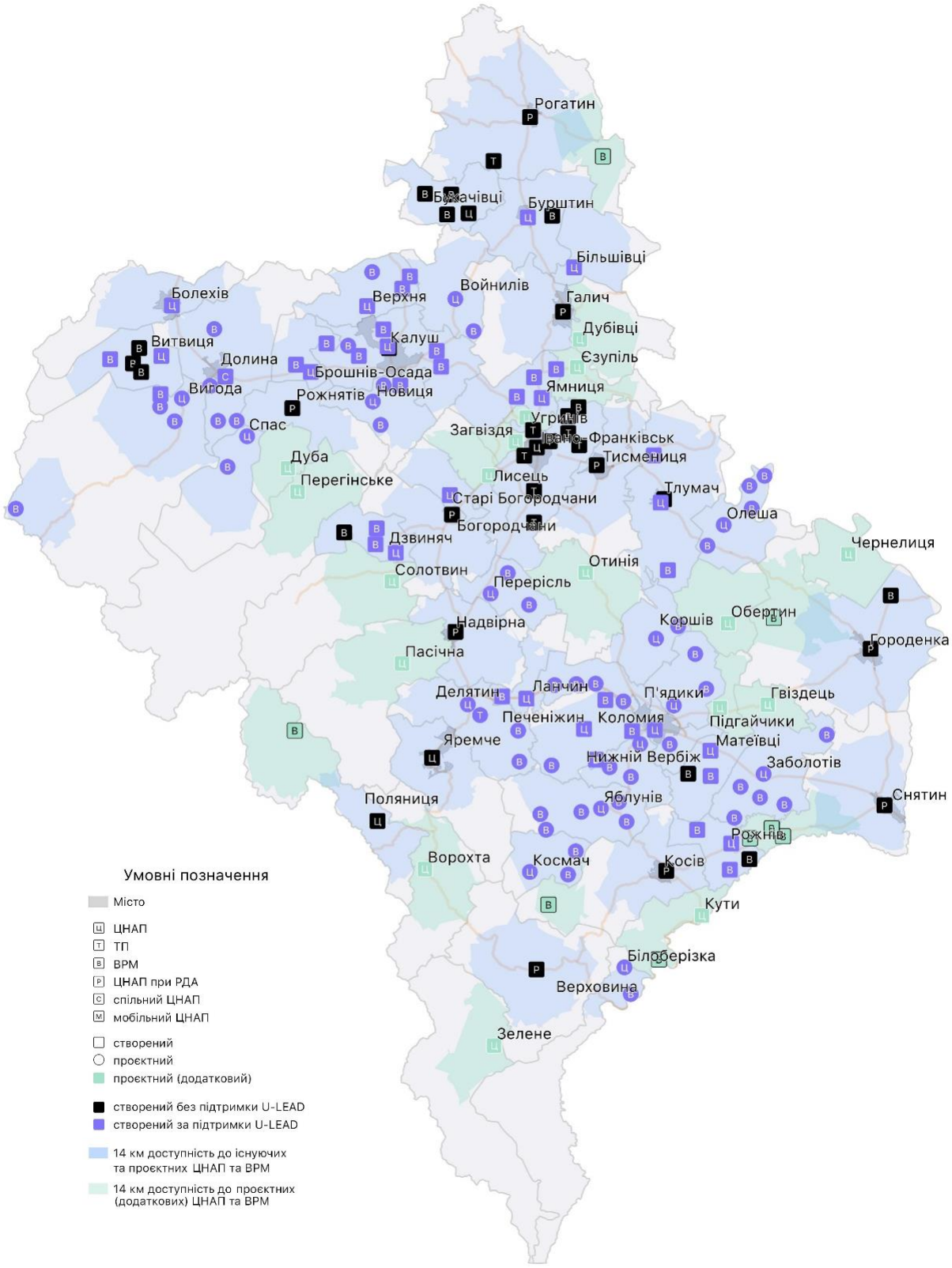


Рис. 7. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільских рад із населенням більше *1000 осіб*
(для територіальних послуг)

Таблиця 2

Населенні пункти Івано-Франківської області, колишні ценри сільських рад, що розташовані у зоні доступності більше 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Білоберізька	село	Яблуниця	849	так
Білоберізька	село	Гринява	900	так
Болехівська	село	Козаківка	930	так
Галицька	село	Бринь	569	
Галицька	село	Дорогів	596	
Городенківська	село	Острівець	538	так
Городенківська	село	Слобідка	629	
Городенківська	село	Раковець*	680	
Городенківська	село	Лука*	697	
Городенківська	село	Виноград	876	
Городенківська	село	Росохач	978	
Городенківська	село	Чортовець	2502	так
Косівська	село	Снідавка	882	так
Косівська	село	Шепіт	1657	так
Кутська	село	Розтоки	1916	так
Олешанська	село	Петрів	755	
Поляницька	село	Бистриця	1062	так
Рогатинська	село	Світанок	515	так
Рогатинська	село	Нижня Липиця	519	так
Рогатинська	село	Верхня Липиця	1066	так
Снятинська	село	Новоселиця	1137	
Снятинська	село	Попельники	1380	
Снятинська	село	Джурів	1656	
Солотвинська	село	Гута	718	
Тисменицька	село	Нові Кривотули	966	так

*див. крок 6 моделювання

Крок 6. Визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворювати ЦНАП/ТП/ВРМ, порівння із модельною мережею.

Опис кроку: для визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворюювати ЦНАП/ТП/ВРМ, у листопаді-грудні 2020 та січні-лютому 2021 Мінцифрою проведено опитування територіальних громад.

Аналіз відповідей територіальних громад, щодо планів розвитку мережі ЦНАП в області показав:

1) у 16 із 25 вище перелічених населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, територіальні громади планують утворити ВРМ (таблиця 2);
2) територіальні громади області визначили додатково 78 населені пункти, в яких планується утворення 4 ТП та 74 ВРМ, із них створення 13 ВРМ підтримується Програмою "U-LEAD з Європою". Вцілому 60 населених пунтів знаходяться в зоні 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП, 14 населених пунктів знаходяться поза зоною 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП (таблиця 3);
3) ВРМ, розміщення яких було запропоновано після моделювання мережі (крок 5) в населених пунктах Лука, Раховець Городенківської територіальної громади, в подальшому пропонується виключити із переліку населених пукнтів, в яких рекомендовано розміщення ВРМ ЦНАП, оскільки тегромада планує утворення в населеному пункті Незвисько ТП ЦНАП. Даний населений пункт знаходиться менше 7 км до вище перелічених населених пунктів.

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

Після проведеного опитування територіальних громад, із урахуванням моделювання мережі ЦНАП, проєктна мережа ЦНАП Івано-Франківської області може становити:

- 62 ЦНАП;
- 12 ТП;
- 163 ВРМ.

Таблиця 3

Населені пункти Івано-Франківської області, де планується утворення ВРМ та ТП ЦНАП відповідно до опитування територіальних громад

Територіальна громала	Назва НП	Тип об'єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП	Проєктні ТП, ВРМ Програми "U-LEAD з Європою"
Білоберізька	Білоберізка	ВРМ		Так
Болехівська	Гузіїв	ВРМ	так	
Болехівська	Міжріччя	ВРМ	так	
Болехівська	Поляниця	ВРМ	так	
Болехівська	Тисів	ВРМ	так	
Вигодська	Вишків	ВРМ	так	
Вигодська	Ілемня	ВРМ	так	
Вигодська	Кропивник	ВРМ	так	
Вигодська	Лолин	ВРМ	так	
Вигодська	Новоселиця	ВРМ	так	
Вигодська	Новошин	ВРМ		Так
Вигодська	Підліски	ВРМ	так	
Вигодська	Сенечівка	ВРМ	так	
Вигодська	Старий Мізун	ВРМ	так	
Вигодська	Шевченкове	ВРМ	так	
Городенківська	Незвисько	ТП	Ні	
Городенківська	Семаківці	ВРМ	так	
Городенківська	Торговиця	ТП	так	
Городенківська	Чернятин	ТП	так	
Городенківська	Ясенів-Пільний	ВРМ	так	
Делятинська	Білі Ослави	ВРМ	так	
Дзвиняцька	Луквиця	ВРМ	так	
Долинська	Грабів	ВРМ		Так
Долинська	Лоп'янка	ВРМ		Так
Долинська	Мала Тур'я	ВРМ		Так
Долинська	Солуків	ВРМ		Так
Долинська	Якубів	ВРМ	так	
Івано-Франківська	Вовчинець	ВРМ	так	
Івано-Франківська	Драгомирчани	ВРМ	так	
Івано-Франківська	Камінне	ВРМ	так	
Івано-Франківська	Крихівці	ВРМ	так	
Івано-Франківська	Микитинці	ВРМ	так	
Івано-Франківська	Радча	ВРМ	так	
Івано-Франківська	Тисменичани	ВРМ	так	
Івано-Франківська	Угорники	ВРМ	так	

Територіальна громала	Назва НП	Тип об'єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП	Проєктні ТП, ВРМ Програми "U-LEAD з Європою"
Івано-Франківська	Узин	ВРМ	так	
Івано-Франківська	Хриплин	ВРМ	так	
Івано-Франківська	Чукалівка	ВРМ	так	
Косівська	Пістинь	ВРМ	так	
Косівська	Соколівка	ВРМ	так	
Лисецька	Старий Лисець	ВРМ	Ні	
Матеївецька	Трач	ВРМ	так	
Надвірнянська	Верхній Майдан	ВРМ	так	
Надвірнянська	Гвізд	ВРМ	так	
Надвірнянська	Красна	ВРМ	так	
Надвірнянська	Лісна Тарновиця	ВРМ	так	
Надвірнянська	Молодків	ВРМ	так	
Надвірнянська	Назавизів	ВРМ	так	
Надвірнянська	Парище	ВРМ	Ні	
Надвірнянська	Стримба	ВРМ	так	
Нижньовербізька	Великий Ключів	ВРМ		Так
Нижньовербізька	Мишин	ВРМ		Так
Поляницька	Яблуниця	ВРМ	так	
Снятинська	Вовчківці	ВРМ	так	
Снятинська	Задубрівці	ВРМ	Ні	
Снятинська	Стецева	ВРМ	так	
Спаська	Липовиця	ВРМ	так	
Спаська	Суходіл	ВРМ	так	
Тисменицька	Вільшаниця	ВРМ	так	
Тисменицька	Клубівці	ВРМ	так	
Тисменицька	Марківці	ВРМ	так	
Тисменицька	Милування	ВРМ	так	
Тисменицька	Пшеничники	ВРМ	так	
Тисменицька	Рошнів	ВРМ	так	
Тисменицька	Слобідка	ВРМ	так	
Тисменицька	Старі Кривотули	ВРМ	Ні	
Тисменицька	Хом'яківка	ВРМ	так	
Тисменицька	Чорнолізці	ВРМ	так	
Тлумацька	Бортники	ВРМ		Так
Тлумацька	Нижнів	ВРМ	так	
Тлумацька	Олешів	ВРМ	так	
Яблунівська	Акрешори	ВРМ		Так
Яблунівська	Люча	ВРМ		Так
Яблунівська	Стопчатів	ВРМ		Так
Яблунівська	Текуча	ВРМ	так	
Яблунівська	Уторопи	ВРМ		Так
Ямницька	Майдан	ВРМ	так	
Яремчанська	Микуличин	ТП	так	

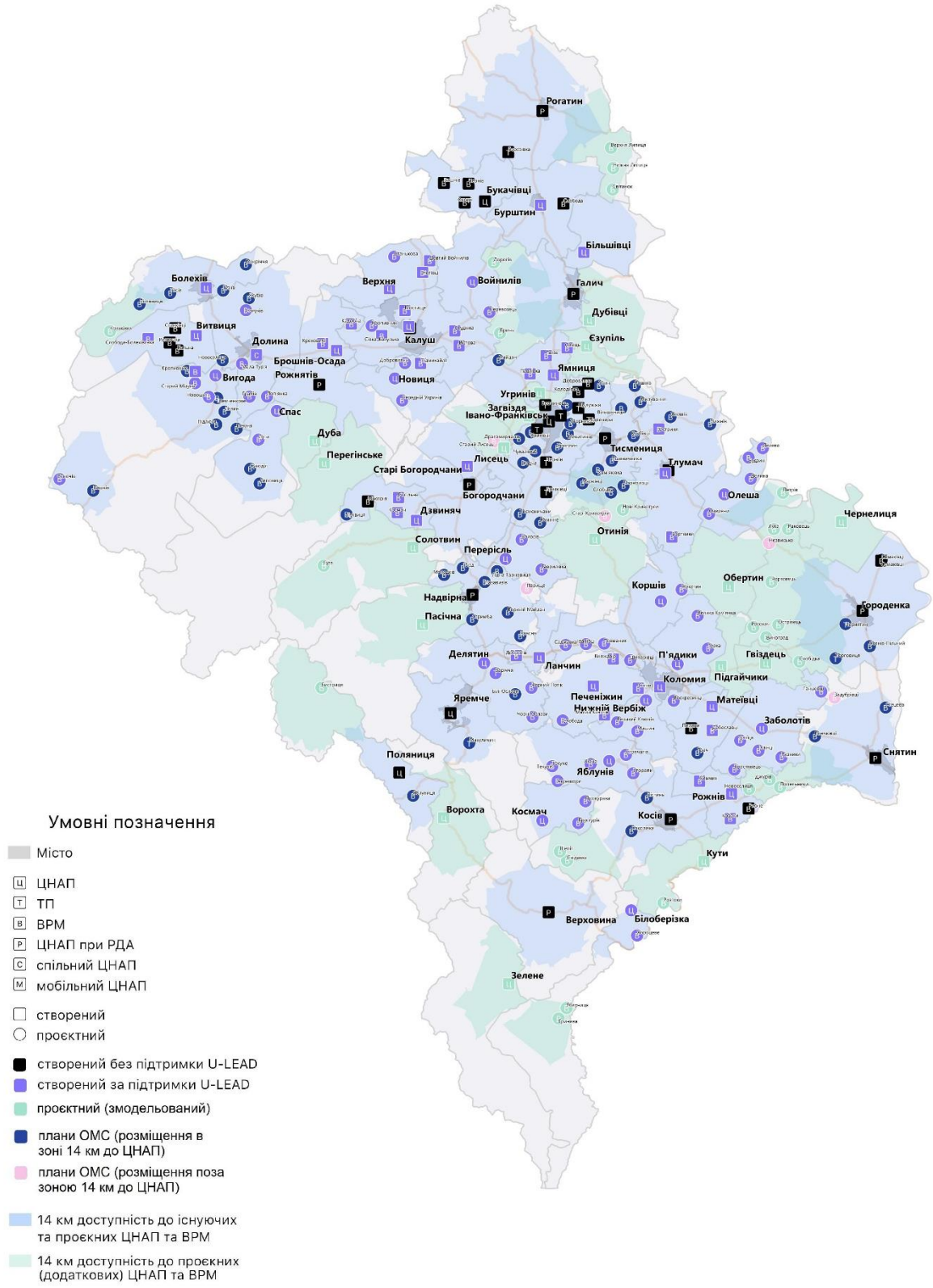


Рис. 8. Існуюча та проєктна мережа ЦНАП Івано-Франківської області (результати моделювання та плани територіальних громад)

Таблиця 4

Результати моделювання мережі ЦНАП (для територіальних послуг)

Результати моделювання	**Крок 1** Існуючих стан	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми "U-LEAD з Європою"	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільских рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільских рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**33/8/38**	**11**	**48/9/83**	**62/9/83**	**62/9/91**	**62/8/108**	**62/12/163**
% населення у зоні доступності 14 км	**73,7%**	*****	**84,4%**	**97,0%**	**98,3%**	**99,5%**	*****
Приріст (% до попереднього кроку)	**-**	**-**	**+10,7%**	**+12,6%**	**+1,3%**	**+1,2%**	*****

* розрахунки за цим показником не виконувалися

Моделювання мережі ЦНАП Київської області

Крок 1. Аналіз доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП (ЦНАП, ТП, ВРМ);

1.1. Аналіз існуючої доступності для екстериторіальних послуг;

1.2. Аналіз існуючої доступності для територіальних послуг;

Опис кроку: оцінку доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП, ТП, ВРМ виконуємо для двох типів послуг: екстериторіальних та територіальних. Таким чином, у першому випадку (для визначення доступності екстериторіальних послуг) зони доступності не обмежуються межами територіальних громад, вони зливаються, а у другому - зони доступності обмежуються межами територіальних громад.

Існуюча мережа ЦНАП Київської області (станом на 01.07.2020 року) складає 49 існуючих ЦНАП, в т.ч. 12 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою". До складу мережі ЦНАП Київської області також входить 1 ТП (приймає участь у Програмі "U-LEAD з Європою") та 11 ВРМ адміністраторів ЦНАП, 2 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою".

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Київській області для екстериторіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1570,4 тис. осіб (88,2%) населення області (рис. 1).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Київській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1334,3 тис. осіб (74,9%) населення області, що на 13,3% менше ніж для екстериторіальних послуг (рис. 2).

Висновки до першого кроку моделювання:

1) На основі аналізу територіальної доступності зрозуміло, що для Київської області доступність до екстериторіальних послуг є вищими ніж до територіальних послуг для територіальної доступності в межах 14 км більше ніж на 13%.
2) Оскільки, переважна більшість послуг, що надається у ЦНАП, ТП є територіальними, наступні кроки моделювання мережі будуть виконуватись для територіальних послуг.

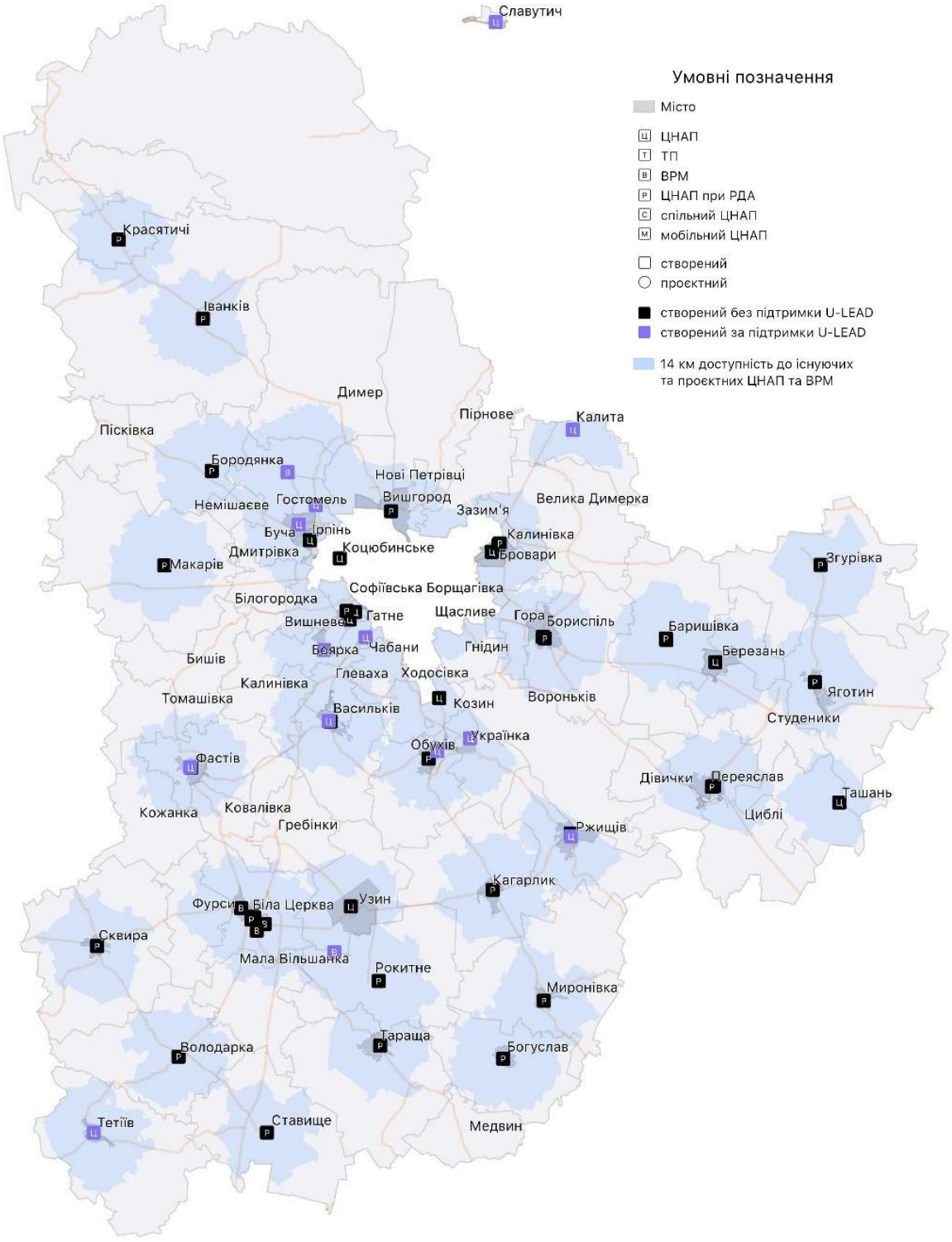


Рис. 1. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Київської області **(для екстериторіальних послуг)**

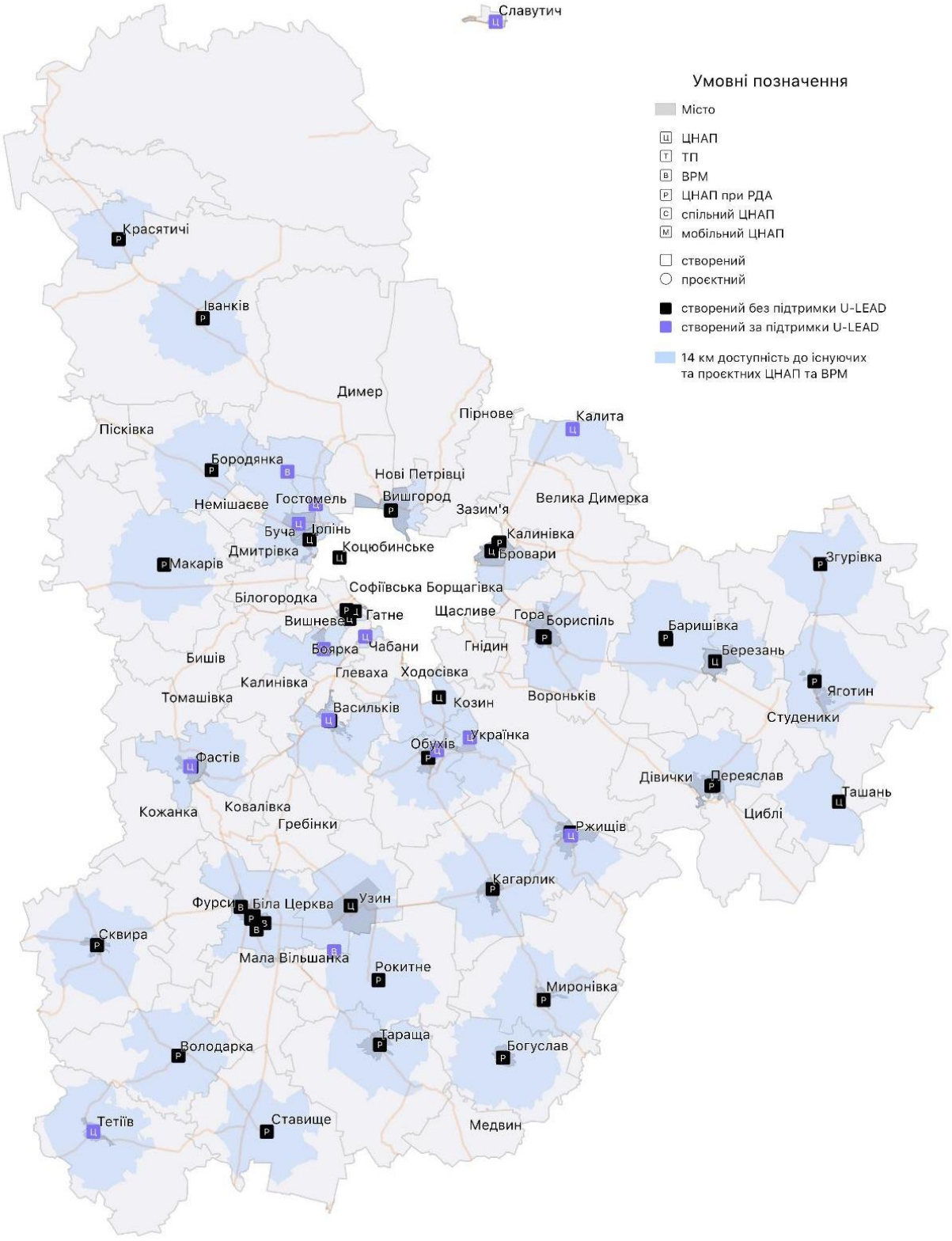


Рис. 2. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Київської області **(для територіальних послуг)**

Крок 2. Аналіз стану трансформації ЦНАП РДА в ЦНАП ОМС;

Опис кроку: оскільки, постановою ВРУ №807-IX передбачено укрупнення районів, кількість адміністративних районів зменшено із 490 до 136, а також законопроєктом щодо оптимізації мережі та функціонування ЦНАПів і удосконалення доступу до електронних адмінпослуг (реєстр. № 2679), передбачено ліквідацію ЦНАП РДА, другий крок моделювання мережі передбачає аналіз мережі ЦНАП РДА та визначення моделей їх трансформації в ЦНАП ОМС. На території Київської області, відповідно до постанови, замість 25 існуючих районів, має утворитися 7 нових із центрами у містах Біла Церква, Бориспіль, Бровари, Буча, Вишгород, Обухів, Фастів.

Для існуючих ЦНАП РДА визначено наступні моделі трансформації:

1) Перша модель - закриття ЦНАП РДА у населених пунктах, де вже утворено ЦНАП ОМС – у Київській області це Баришівської, Білоцерківської, Бориспільської, Броварської, Васильківської, Києво-Святошинської (знаходиться у місті Вишневе), Обухівської, Переяславської, Фастівської РДА, всього – 9 ЦНАП;
2) Друга модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС, що підтримується Програмою “U-LEAD з Європою” (після завершення підтримки, визначеної у Технічному завданні) – у Київській області такі ЦНАП відсутні;
3) Третя модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС після його відкриття (орієнтовний час відкриття ЦНАП ОМС поки що не визначений) – у Київській області це ЦНАП Богуславської, Бородянської, Вишгородської, Володарської, Згурівської, Іванківської, Кагарлицької, Макарівської, Миронівської, Поліської (смт Красятичі), Рокитнянської, Сквирської, Ставищенської, Таращанської, Яготинської РДА, всього – 15 ЦНАП.

Розміщення ЦНАП РДА позначено на рис. 3.

Висновки до другого кроку моделювання:

У зв’язку із реорганізацією РДА, серед 24 існуючих ЦНАП РДА для 9 ЦНАП можуть бути визначені чіткі терміни їх реорганізації (закриття), оскільки у населених пунктах, де вони розміщені вже утворені ЦНАП РДА. Для 15 ЦНАП час їх реорганізації може буде визначено лише після визначення ОМС населених пунктів, де розміщенні ЦНАП РДА, із термінами утворення нових, власних ЦНАП тергромад.

Таким чином, кількість об’єктів мережі ЦНАП із одного боку має скоротитися на 24 ЦНАП РДА, але із іншого боку вона збільшиться на 15 ЦНАП ОМС, які мають бути відкриті у населених пунктах – центрах колишніх районів, до та/або після реорганізації РДА.

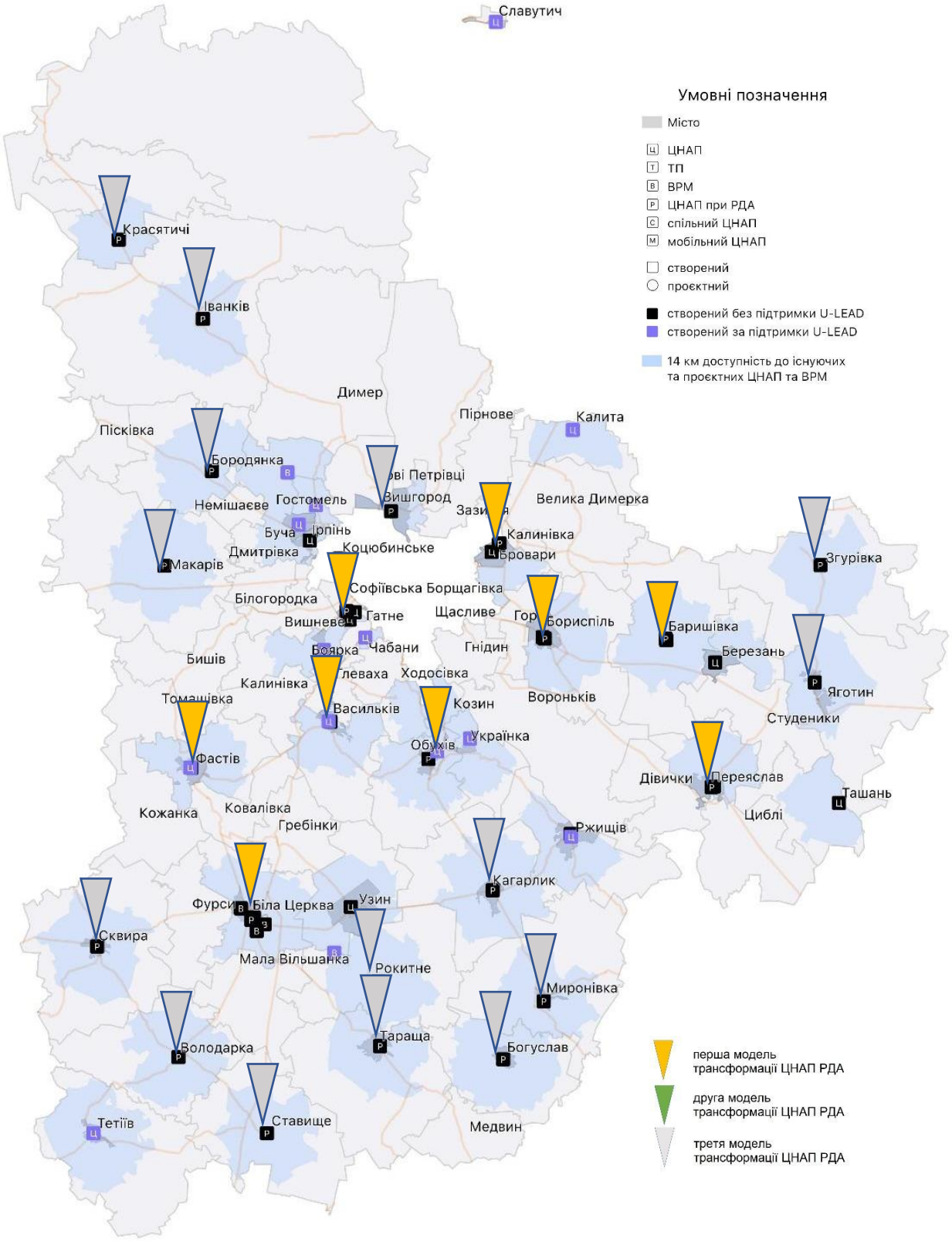


Рис. 3. Мережа ЦНАП РДА Київської області

Крок 3. Аналіз доступності до існуючих та проєктних об'єктів мережі для територіальних послуг.

Опис кроку: на рівні із існуючими об'єктами мережі ЦНАП, відомо що, відповідно до технічних завдань Програми «U-LEAD з Європою», в кожній області за підтримки Програми буде утворено певну кількість ЦНАП. Через це, на даному кроці під проєктними об'єктами мережі, розуміємо проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ територіальних громад, які будуть відкриті в ОМС за допомоги Програми «U-LEAD з Європою».

Аналіз існуючої мережі ЦНАП Київської області, на першому кроці моделювання, показав, що на території області на даний час функціонує 49 ЦНАП, в т.ч. 12 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою". Відповідно до Технічних завдань Програми на території Київської області додатково має бути утворено 9 нових ЦНАП, 1 ТП та 16 ВРМ.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ у Київській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1 463,4 тис. осіб (82,2%), приріст до існуючого стану складає 129,2 тис. осіб (7,3% населення області) (рис. 4).

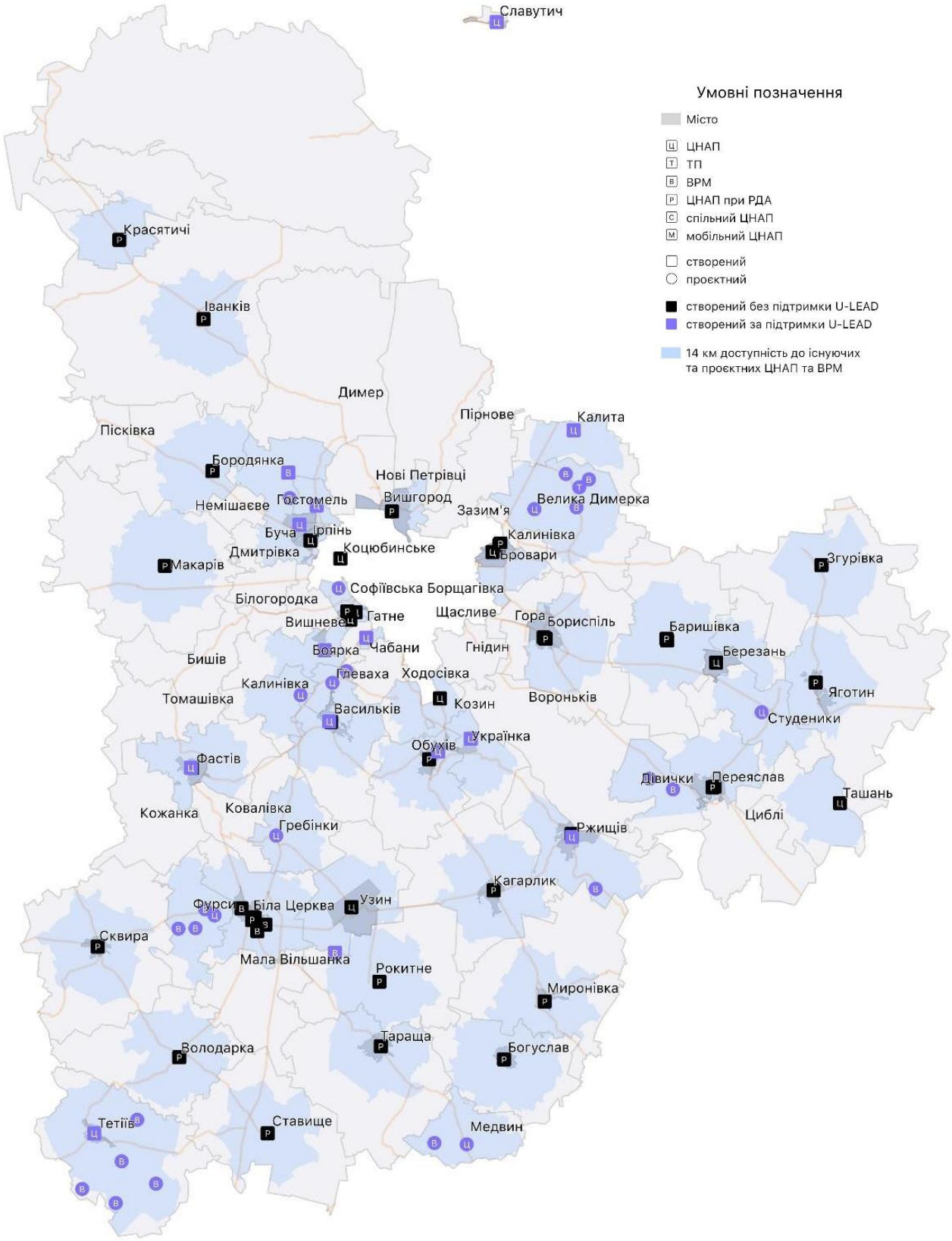


Рис. 4. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ Київської області **(для територіальних послуг)**

Крок 4. Визначення нових об’єктів мережі ЦНАП у нових центрах територіальних громад.

Опис кроку: Розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Київської області» №715 від 12.06.2020, на території Київської області передбачено утворення 69 територіальних громад. На даному кроці проводиться аналіз наявності ЦНАП ОМС в центрах територіальних громад.

Аналіз існуючої мережі ЦНАП та проєктних об’єктів, показав, що у 45 із 69 населених пунктів, які за розпорядження Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад», визначені адміністративними центрами громад, відсутні ЦНАП ОМС. Однак, на території 9 (Борщагівська, Великодимерська, Глевахівська, Гребінківська, Дівичківська, Калинівська, Медвинська, Студениківська, Фурсівська) тергромад із 69, за підтримки Програми “U-LEAD з Європою” невдовзі будуть утворені ЦНАП ОМС. На території 15 тергромад (Богуславська, Бородянська, Вишгородська, Володарська, Згурівська, Іванківська, Кагарлицька, Макарівська, Миронівська, Поліська, Рокитнянська, Сквирська, Ставищенська, Таращанська, Яготинська) знаходяться та функціонують ЦНАП РДА, на базі яких можуть бути утворені ЦНАП ОМС.

Таким чином, лише на території 21 територіальних громад (Бишівська, Білогородська, Вороньківська, Гатненська, Гірська, Димерська, Дмитрівська, Зазимська, Золочівська, Калинівська, Ковалівська, Кожанська, Маловільшанська, Немішаївська, Петрівська, Пірнівська, Пісківська, Пристолична, Томашівська, Феодосіївська, Циблівська) відсутні будь-які існуючі та проєктні ЦНАП.

Таблиця 1

Характеристика територіальних громад Київської області, на території яких відсутні ЦНАП

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об'єдналися	Кількість населених пунктів
Бишівська	сільська рада	6131	279,687	9	15
Білогородська	сільська рада	21787	151,33	5	10
Вороньківська	сільська рада	13632	668,53	6	10
Гатненська	сільська рада	8079	36,634	2	3
Гірська	сільська рада	6100	60,964	3	4
Димерська	селищна рада	20176	956,557	15	34
Дмитрівська	сільська рада	15396	138,93	5	14
Зазимська	сільська рада	9159	250,31	6	7
Золочівська	сільська рада	5779	146,273	2	3
Калинівська	селищна рада	8492	65,456	3	6
Ковалівська	сільська рада	6650	231,739	9	9
Кожанська	селищна рада	8317	335,085	8	15
Маловільшанська	сільська рада	10972	363,165	11	21
Немішаївська	сільська рада	15253	80,064	3	4
Петрівська	сільська рада	13034	192,526	3	4
Пірнівська	сільська рада	6152	727,911	8	10
Пісківська	селищна рада	8050	157,506	2	3
Пристолична	сільська рада	10856	103,341	3	8
Томашівська	сільська рада	4050	262,252	7	17
Феодосіївська	сільська рада	13238	113,351	6	8
Циблівська	сільська рада	6144	389,644	5	7

Висновки до четвертого кроку моделювання:

Із 69 територіальних громад, утворення яких передбачено після проведення чергових місцевих виборів у жовтні 2020 року, на території 21 тергромади (30%) будуть відсутні будь-які ЦНАП. Таким чином, у центрах таких тергромад створення ЦНАП необхідно передбачити першочергово.

Аналіз територіальної доступності до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Київської області показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживатиме 1663,7 тис. осіб (93,4%), приріст до попереднього кроку складатиме 200,2 тис. осіб (11,2% населення області) (рис. 5).

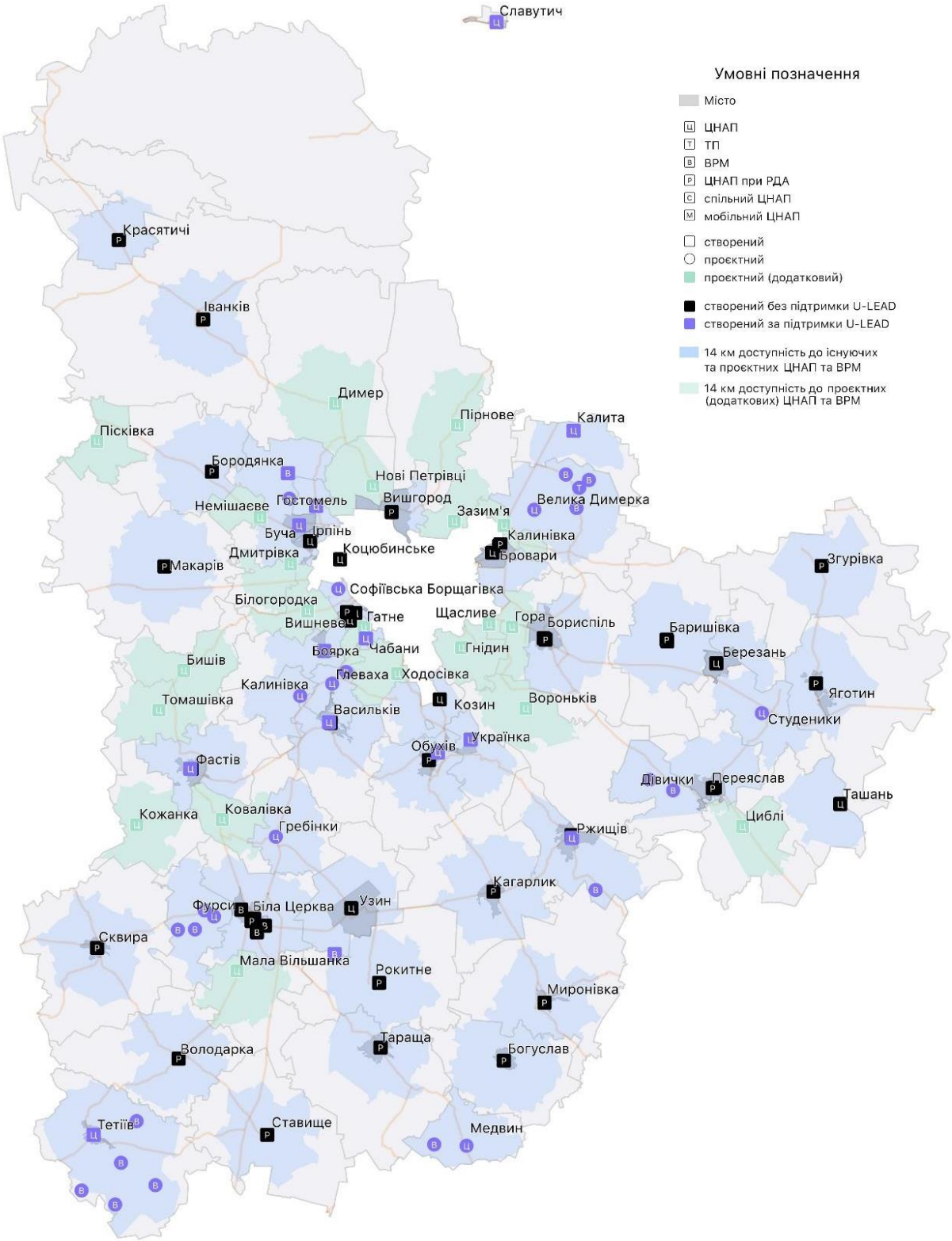


Рис. 5. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Київської області
(для територіальних послуг)

Крок 5. Визначення нових РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500/1000 осіб,* які знаходяться поза зоною доступності 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі.

Опис кроку: для збільшення доступності до мережі ЦНАП у населених пунктах, що мають кількість населення більше 500/1000 осіб та розміщенні поза зонами доступності 14 км, при цьому такі населенні пункти повинні бути колишніми центрами сільських рад, на даному кроці визначено перелік населених пунктів у яких можуть бути розміщені віддалені робочі місця адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ (в т.ч. до ЦНАП, які будуть розміщені у центрах тергромад (крок 4) у Київській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні більше 14 км знаходиться 74 населенні пункти з населенням більше 500 осіб (таблиця 2, рис. 6). Якщо, поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, таких населених пунктів у Київській області буде 20 (таблиця 2, рис. 7).

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

За умови розміщення ВРМ ЦНАП у 74 населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП, кількість населення Київської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 99%. Таким чином, у Київській області буде досягнута оптимальна доступність до об'єктів мережі ЦНАП.

Якщо поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, кількість населених пунктів колишніх центрів сільських рад із населенням більше 1000 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП буде становити 20, кількість населення Київської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 96%.

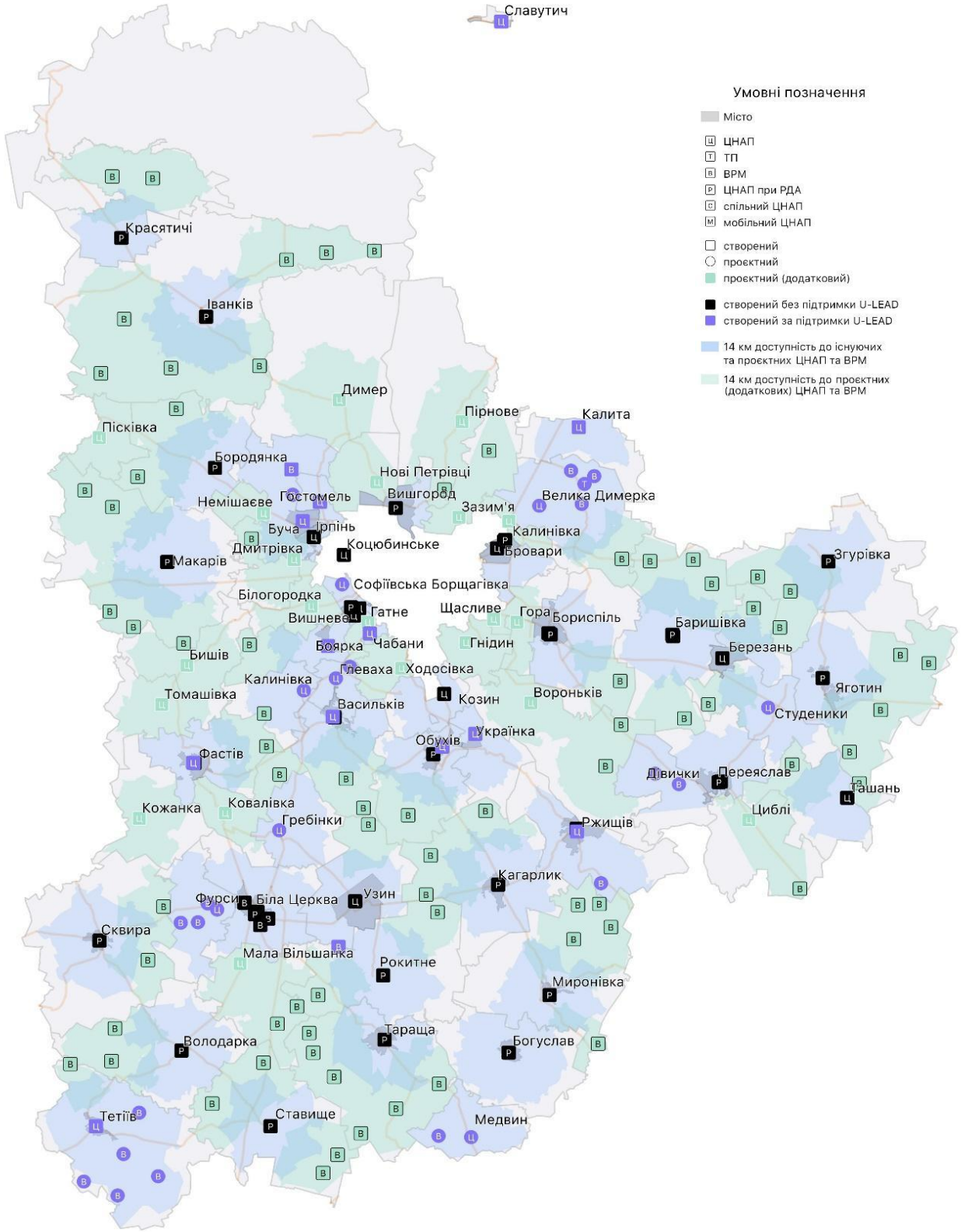


Рис. 6. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500 осіб* **(для територіальних послуг)**

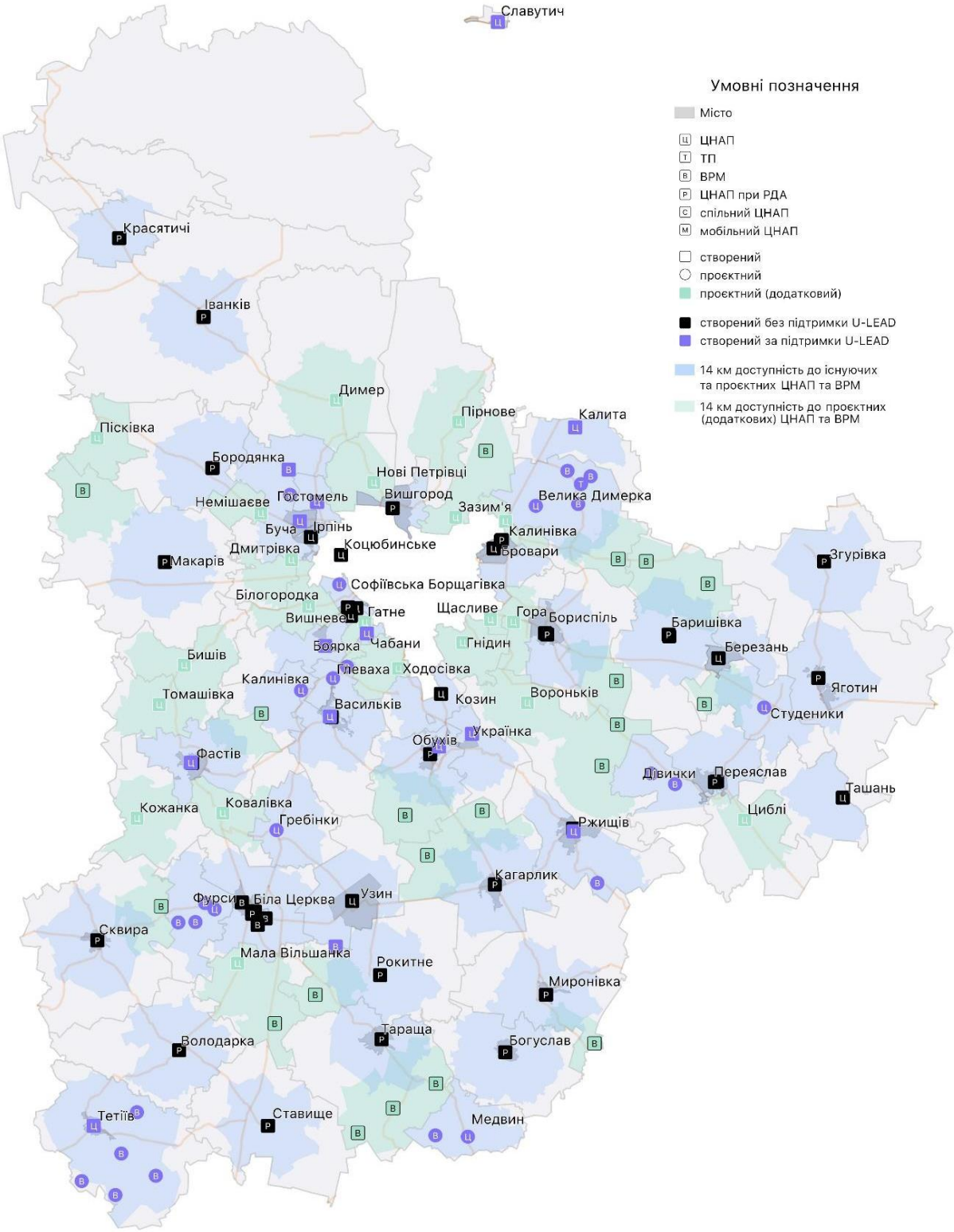


Рис. 7. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *1000 осіб*
(для територіальних послуг)

Таблиця 2

Населенні пункти Київської області, колишні центри сільських рад, що розташовані у зоні доступності більше 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Баришівська	село	Лукаші	1023	так
Баришівська	село	Лук'янівка	675	
Баришівська	село	Перемога	1136	так
Баришівська	село	Поділля	771	
Березанська	село	Ярешки	618	так
Бориспільська	село	Любарці	2078	так
Бородянська	село	Майданівка	539	
Бородянська	село	Мирча	669	
Боярська	село	Новосілки	670	
Васильківська	село	Тростинка	634	
Васильківська	село	Яцьки	614	
Великодимерська	село	Русанів	1446	
Володарська	село	Рубченки	511	
Володарська	село	Руде Село	740	
Вороньківська	село	Мирне	1635	
Вороньківська	село	Сошників	1565	
Зазимська	село	Літки	2157	
Згурівська	село	Войтове	680	
Згурівська	село	Жуківка	520	
Згурівська	село	Нова Олександрівка	765	
Іванківська	село	Блідча	509	
Іванківська	село	Горностайпіль	804	
Іванківська	село	Кухарі	563	
Іванківська	село	Оране	523	
Іванківська	село	Розважів	581	
Іванківська	село	Страхолісся	546	
Іванківська	село	Феневичі	850	
Ірпінська	село	Козинці	929	
Кагарлицька	село	Мирівка	1014	
Кагарлицька	село	Черняхів	1026	
Кагарлицька	село	Шпендівка	564	
Ковалівська	село	Мар'янівка	775	
Макарівська	село	Великий Карашин	570	
Макарівська	село	Забуяння	600	
Макарівська	селища міського типу	Кодра	1421	

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Макарівська	село	Мар'янівка	576	
Макарівська	село	Пашківка	549	
Маловільшанська	село	Потіївка	723	
Маловільшанська	село	Чупира	1112	
Миронівська	село	Іванівка	1199	так
Миронівська	село	Кип'ячка	557	
Миронівська	село	Македони	590	так
Миронівська	село	Потік	878	так
Миронівська	село	Шандра	797	
Обухівська	село	Германівка	1293	Так
Пірнівська	село	Новосілки	514	
Поліська	село	Максимовичі	518	
Поліська	село	Радинка	591	
Рокитнянська	село	Запруддя	869	
Рокитнянська	село	Насташка	1271	
Сквирська	село	Пустоварівка	854	
Сквирська	село	Руда	1241	
Ставищенська	село	Гостра Могила	631	
Ставищенська	село	Красилівка	781	
Ставищенська	село	Станіславчик	524	
Ставищенська	село	Торчиця	544	
Студениківська	село	Пристроми	1377	
Таращанська	село	Велика Березянка	1053	Так
Таращанська	село	Калинове	1065	Так
Таращанська	село	Лука	1832	Так
Таращанська	село	Ріжки	591	Так
Таращанська	село	Северинівка	659	Так
Таращанська	село	Юшків Ріг	510	Так
Ташанська	село	Помоклі	887	
Тетіївська	село	Кошів	514	
Узинська	село	Макіївка	639	
Фастівська	селища міського типу	Борова	7283	Так
Фастівська	село	Оленівка	518	
Циблівська	село	Світанок	513	
Яготинська	село	Капустинці	651	
Яготинська	село	Лемешівка	747	
Яготинська	село	Лозовий Яр	668	
Яготинська	село	Фарбоване	753	
Яготинська	село	Черняхівка	709	

*див. крок 6 моделювання

Крок 6. Визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворювати ЦНАП/ТП/ВРМ, порівння із модельною мережею.

Опис кроку: для визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворюювати ЦНАП/ТП/ВРМ, у листопаді-грудні 2020 та січні-лютому 2021 Мінцифрою проведено опитування територіальних громад.

Аналіз відповідей територіальних громад, щодо планів розвитку мережі ЦНАП в області показав:

1) у 15 із 74 вище перелічених населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, територіальні громади планують утворити ВРМ (таблиця 2);
2) територіальні громади області визначили додатково 68 населених пункти, в яких планується утворення 6 ТП та 62 ВРМ, із них створення 1 ВРМ підтримується Програмою "U-LEAD з Європою". Вцілому 45 населених пунтів знаходяться в зоні 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП, 23 населених пунктів знаходяться поза зоною 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП (таблиця 3);
3) ВРМ, розміщення яких було запропоновано після моделювання мережі (крок 5) в населених пунктах Макіївка Узинської територіальної громади та Германівка Обухівської теритоіральної громади, в подальшому пропонується виключити із переліку населених пукнтів, в яких рекомендовано розміщення ВРМ ЦНАП, оскільки тегромади мають плани утворення в населених пунктах Василів та Семенівка відповідних тергромад ВРМ ЦНАП. Дані населені пункти знаходиться менше 7 км до вище перелічених населених пунктів.

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

Після проведеного опитування територіальних громад, із урахуванням моделювання мережі ЦНАП, проєктна мережа ЦНАП Київської області може становити:

- 69 ЦНАП;
- 8 ТП;
- 162 ВРМ.

Таблиця 3

Населені пункти Київської області, де планується утворення ВРМ та ТП ЦНАП відповідно до опитування територіальних громад

Територіальна громала	Назва НП	Тип об'єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП	Проєктні ТП, ВРМ Програми "U-LEAD з Європою"
Баришівська	Веселинівка	ВРМ		
Баришівська	Коржі	ВРМ	так	
Баришівська	Морозівка	ВРМ	так	
Березанська	Лехнівка	ВРМ	так	
Березанська	Недра	ВРМ	так	
Березанська	Пилипче	ВРМ		
Березанська	Садове	ВРМ	так	
Березанська	Яблуневе	ВРМ		
Білоцерківська	Вільна Тарасівка	ВРМ	так	
Білоцерківська	Глушки	ВРМ		
Білоцерківська	Дрозди	ВРМ	так	
Білоцерківська	Пилипча	ВРМ	так	
Білоцерківська	Піщана	ВРМ	так	
Білоцерківська	Сидори	ВРМ		
Білоцерківська	Терезине	ВРМ	так	
Білоцерківська	Томилівка	ВРМ	так	
Білоцерківська	Храпачі	ВРМ	так	
Білоцерківська	Шкарівка	ТП	так	
Бориспільська	Глибоке	ТП	так	
Бориспільська	Іванків	ТП	так	
Бориспільська	Кучаків	ТП	так	
Бориспільська	Рогозів	ТП		
Бориспільська	Сеньківка	ТП		
Броварська	Княжичі	ВРМ	так	
Броварська	Требухів	ВРМ	так	
Гостомельська	Горенка	ВРМ	так	
Гостомельська	Озера	ВРМ	так	
Дівичківська	Стовп'яги	ВРМ		так
Калинівська (Фастівський район)	Варовичі	ВРМ	так	
Калинівська (Фастівський район)	Велика Солтанівка	ВРМ	так	
Калинівська (Фастівський район)	Данилівка	ВРМ	так	
Калинівська (Фастівський район)	Діброва	ВРМ	так	
Калинівська (Фастівський район)	Мала Солтанівка	ВРМ	так	

Територіальна громала	Назва НП	Тип об’єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП	Проєктні ТП, ВРМ Програми “U-LEAD з Європою”
Калинівська (Фастівський район)	Плесецьке	ВРМ	так	
Калинівська (Фастівський район)	Порадівка	ВРМ		
Обухівська	Григорівка	ВРМ	так	
Обухівська	Дерев'яна	ВРМ	так	
Обухівська	Деремезна	ВРМ		
Обухівська	Долина	ВРМ	так	
Обухівська	Карапиші	ВРМ		
Обухівська	Копачів	ВРМ	так	
Обухівська	Красна Слобідка	ВРМ	так	
Обухівська	Красне	ВРМ	так	
Обухівська	Мала Вільшана	ВРМ	так	
Обухівська	Маслівка	ВРМ		
Обухівська	Перегонівка	ВРМ		
Обухівська	Перше Травня	ВРМ	так	
Обухівська	Семеніка	ВРМ		
Таращанська	Велика Вовнянка	ВРМ		
Таращанська	Веселий Кут	ВРМ		
Таращанська	Володимирівка	ВРМ	так	
Таращанська	Дубівка	ВРМ		
Таращанська	Кирдани	ВРМ	так	
Таращанська	Кислівка	ВРМ	так	
Таращанська	Косяківка	ВРМ		
Таращанська	Крива	ВРМ	так	
Таращанська	Круті Горби	ВРМ		
Таращанська	Лісовичі	ВРМ	так	
Таращанська	Лук'янівка	ВРМ	так	
Таращанська	Плоске	ВРМ		
Таращанська	Станишівка	ВРМ		
Таращанська	Станишівка	ВРМ		
Таращанська	Степок	ВРМ	так	
Таращанська	Чернин	ВРМ	так	
Узинська	Василівка	ВРМ		
Узинська	МалаАнтонівка	ВРМ	так	
Узинська	Острійки	ВРМ	так	
Українська	Трипілля	ВРМ	так	

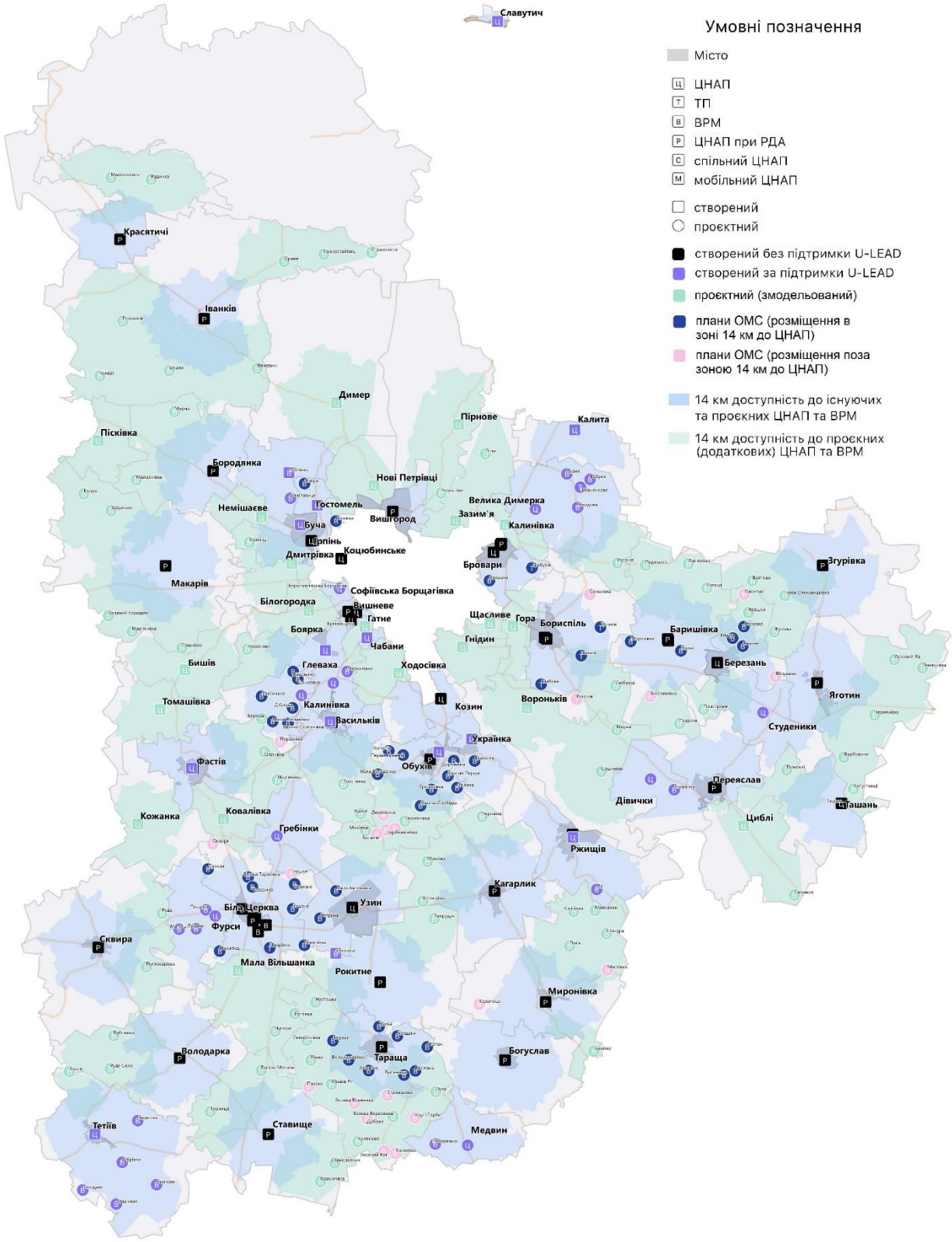


Рис. 8. Існуюча та проєктна мережа ЦНАП Київської області
(результати моделювання та плани територіальних громад)

Таблиця 4

Результати моделювання мережі ЦНАП (для територіальних послуг)

Результати моделювання	**Крок 1** Існуючих стан	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми “U-LEAD з Європою”	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Кількість об’єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**49/1/11**	**15**	**58/2/27**	**69/2/27**	**69/2/48**	**69/2/101**	**69/8/162**
% населення у зоні доступності 14 км	**74,9%**	*****	**82,2%**	**93,4%**	**96%**	**99,0%**	*****
Приріст (% до попереднього кроку)	**-**	**-**	**+7,3%**	**+11,2%**	**+2,6%**	**+3,0%**	*****

* розрахунки за цим показником не виконувалися

Моделювання мережі ЦНАП Кіровоградської області

Крок 1. Аналіз доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП (ЦНАП, ТП, ВРМ);

1.1. Аналіз існуючої доступності для екстериторіальних послуг;

1.2. Аналіз існуючої доступності для територіальних послуг;

Опис кроку: оцінку доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП, ТП, ВРМ виконуємо для двох типів послуг: екстериторіальних та територіальних. Таким чином, у першому випадку (для визначення доступності екстериторіальних послуг) зони доступності не обмежуються межами територіальних громад, вони зливаються, а у другому - зони доступності обмежуються межами територіальних громад.

Існуюча мережа ЦНАП Кіровоградської області (станом на 01.07.2020 року) складає 28 існуючих ЦНАП, в т.ч. 5 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою".

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП у Кіровоградській області для екстериторіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 718,8 тис. осіб (77%) населення області (рис. 1).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Кіровоградській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 662,7 тис. осіб (71,0%) населення області, що на 6,0% менше ніж для екстериторіальних послуг (рис. 2).

Висновки до першого кроку моделювання:

1) На основі аналізу територіальної доступності зрозуміло, що для Кіровоградської області доступність до екстериторіальних послуг є значно вищою ніж до територіальних послуг для територіальної доступності в межах 14 км на майже 6%. Це пояснюється тим, що у Кіровоградській області адміністративні центри територіальних громад, знаходяться досить віддалено один від одного, і на території області більшість територіальних громад утворено за типом громада-район.
2) Оскільки, переважна більшість послуг, що надається у ЦНАП, ТП та їх ВРМ є територіальними, наступні кроки моделювання мережі будуть виконуватись для територіальних послуг.

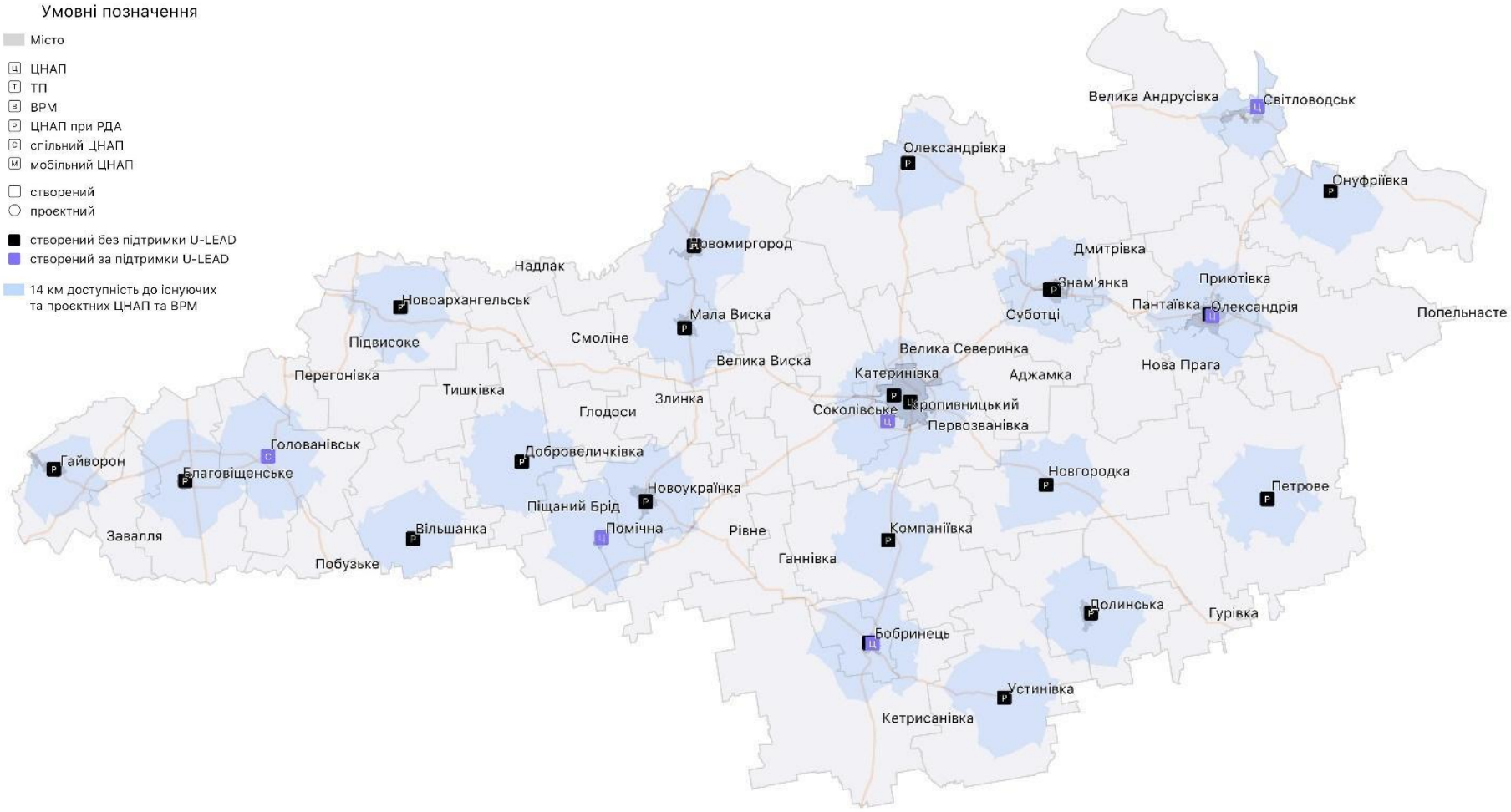


Рис. 1. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Кіровоградської області **(для екстериторіальних послуг)**

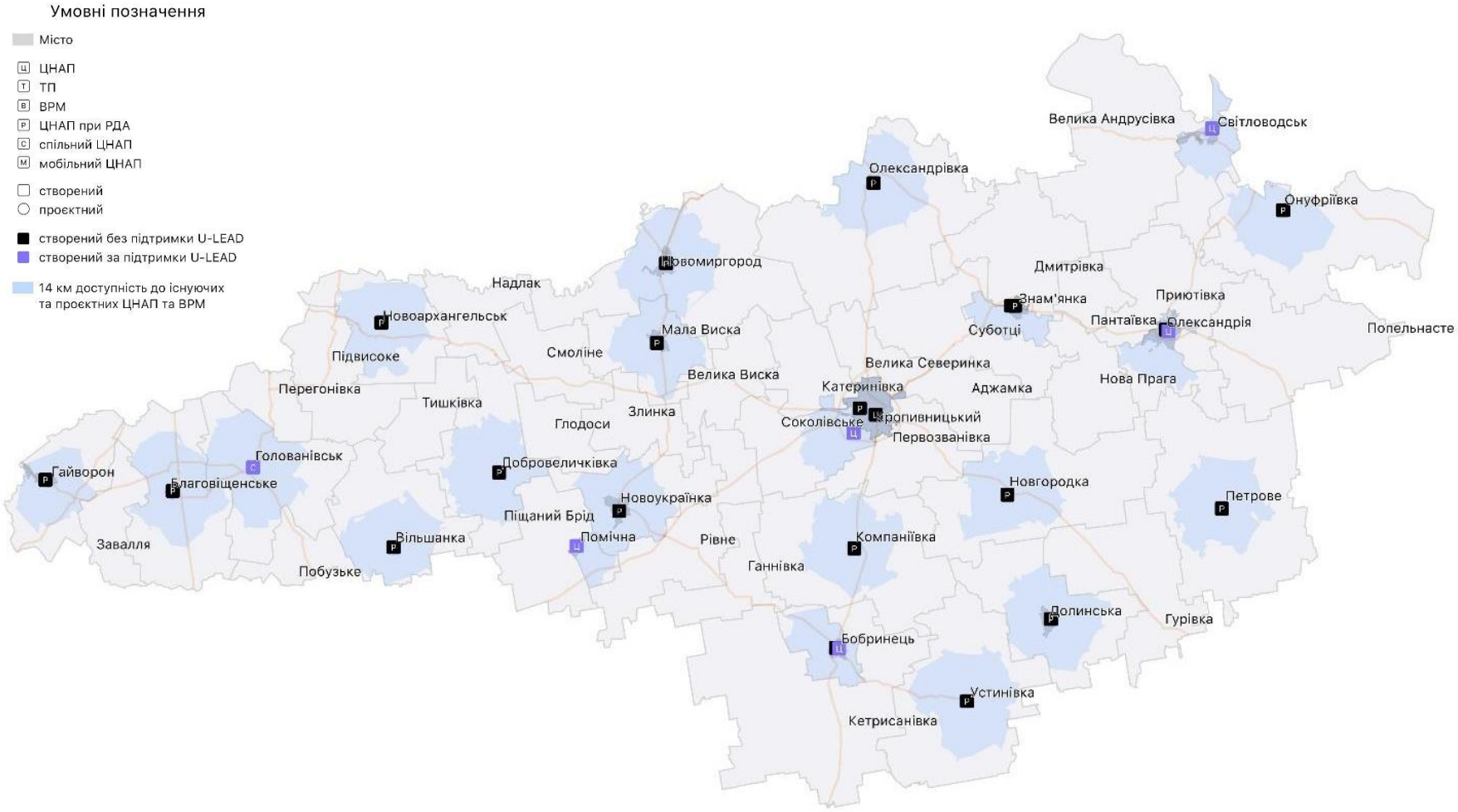


Рис. 2. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Кіровоградської області **(для територіальних послуг)**

Крок 2. Аналіз стану трансформації ЦНАП РДА в ЦНАП ОМС;

Опис кроку: оскільки, постановою ВРУ №807-IX передбачено укрупнення районів, кількість адміністративних районів зменшено із 490 до 136, а також законопроєктом щодо оптимізації мережі та функціонування ЦНАПів і удосконалення доступу до електронних адмінпослуг (реєстр. № 2679), передбачено ліквідацію ЦНАП РДА, другий крок моделювання мережі передбачає аналіз мережі ЦНАП РДА та визначення моделей їх трансформації в ЦНАП ОМС. На території Кіровоградської області, відповідно до постанови, замість 21 існуючих районів, має утворитися 4 нових із центрами у містах Кропивницький, Олександрія, Голованівськ, Новоукраїнка.

Для існуючих ЦНАП РДА визначено наступні моделі трансформації:

1) Перша модель - закриття ЦНАП РДА у населених пунктах, де вже утворено ЦНАП ОМС – у Кіровоградській області це ЦНАП Бобринецької, Знам'янської, Світловодської, Олександрійської, Кропивницької РДА, всього – 5 ЦНАП;
2) Друга модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС, що підтримується Програмою "U-LEAD з Європою" (після завершення підтримки, визначеної у Технічному завданні) – у Кіровоградській області це ЦНАП Голованівської РДА;
3) Третя модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС після його відкриття (орієнтовний час відкриття ЦНАП ОМС поки що не визначений) – у Новомиргородській, Долинській, Олександрівській, Гайворонській, Петрівській, Благовіщенській, Новоукраїнській, Онуфріївській, Маловисківській, Новгородківській, Компаніївській, Добровеличківській, Новоархангельській, Устинівській, Вільшанській тергромадах, всього – 15 ЦНАП.

Розміщення ЦНАП РДА позначено на рис. 3.

Висновки до другого кроку моделювання:

У зв'язку із реорганізацією РДА, серед 21 існуючих ЦНАП РДА для 6 ЦНАП можуть бути визначені чіткі терміни їх реорганізації (закриття), оскільки у населених пунктах, де вони розміщені вже утворені ЦНАП РДА, або їх створення передбачено у найближчому майбутньому (відповідно до технічних завдань Програми "U-LEAD з Європою" та ОМС). Для 15 ЦНАП час їх реорганізації може буде визначено лише після визначення ОМС населених пунктів, де розміщенні ЦНАП РДА, із термінами утворення нових, власних ЦНАП тергромад. Таким чином, кількість об'єктів мережі ЦНАП із одного боку має скоротитися на 21 ЦНАП РДА, але із іншого боку вона збільшиться на 16 ЦНАП ОМС, які мають бути відкриті у населених пунктах – центрах колишніх районів, до та/або після реорганізації РДА.

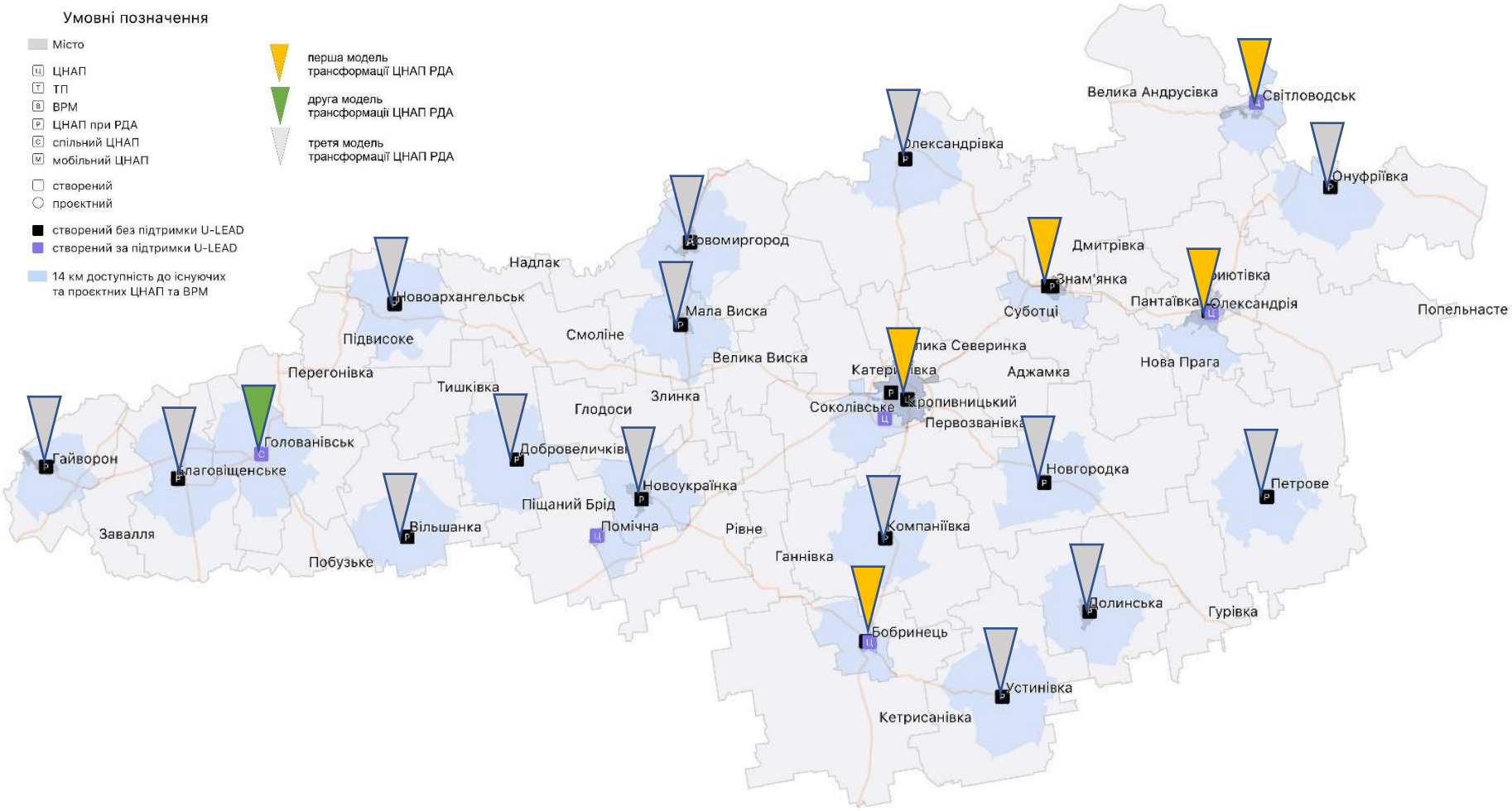


Рис. 3. Мережа ЦНАП РДА Кіровоградської області

Крок 3. Аналіз доступності до існуючих та проєктних об'єктів мережі для територіальних послуг.

Опис кроку: на рівні із існуючими об'єктами мережі ЦНАП, відомо що, відповідно до технічних завдань Програми «U-LEAD з Європою», в кожній області за підтримки Програми буде утворено певну кількість ЦНАП. Через це, на даному кроці під проєктними об'єктами мережі, розуміємо проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ територіальних громад, які будуть відкриті в ОМС за допомоги Програми «U-LEAD з Європою».

Аналіз існуючої мережі ЦНАП Кіровоградської області, на першому кроці моделювання, показав, що на території області на даний час функціонує 28 ЦНАП, в т.ч. 5 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою". Відповідно до Технічних завдань Програми на території Кіровоградської області додатково має бути утворено 6 нових ЦНАП та 11 ВРМ.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ у Кіровоградській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 700,5 тис. осіб (75%), приріст до існуючого стану складає 37,8 тис. осіб (4% населення області) (рис. 4).

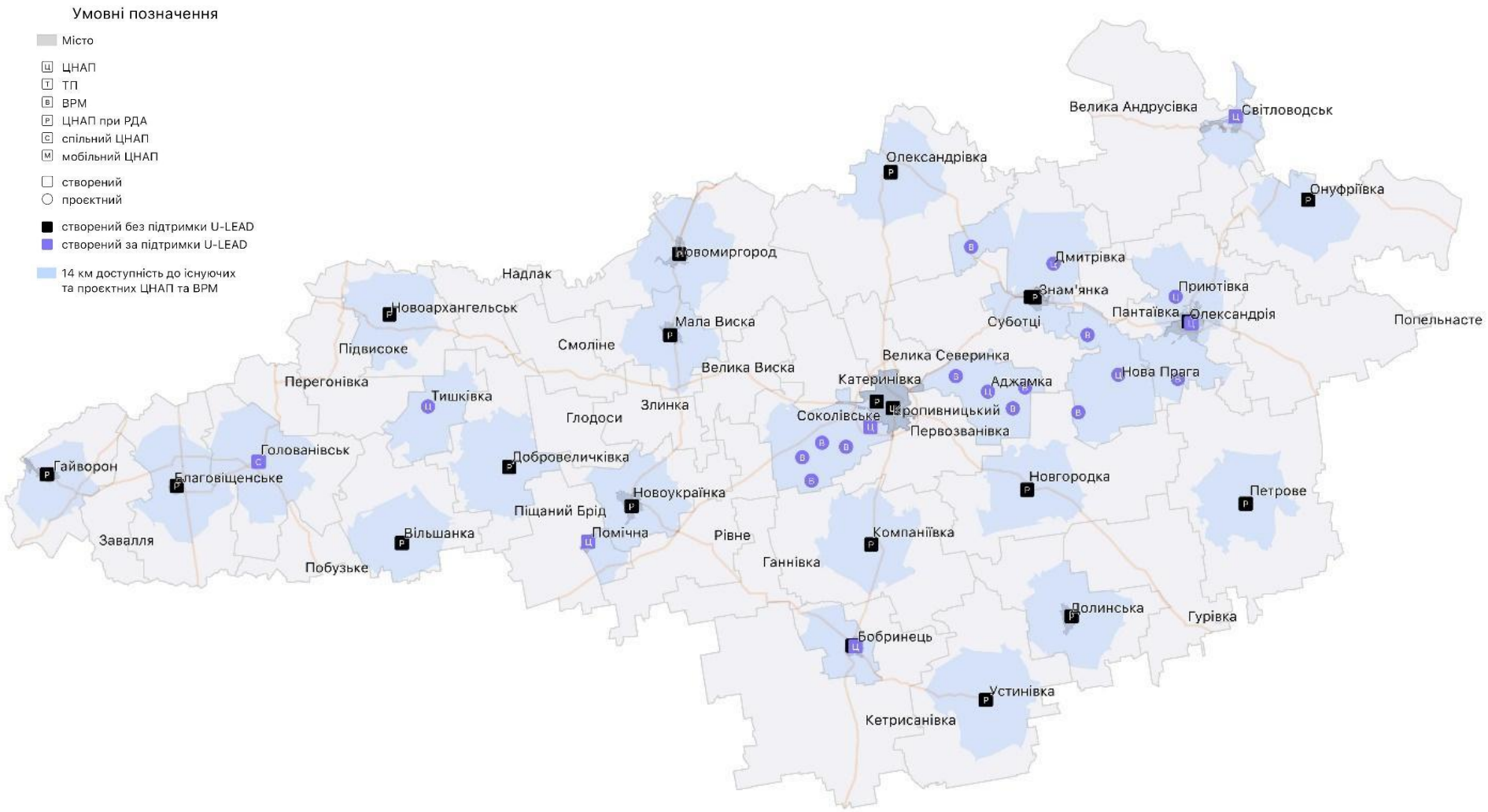


Рис. 4. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ Кіровоградської області **(для територіальних послуг)**

Крок 4. Визначення нових об’єктів мережі ЦНАП у нових центрах територіальних громад.

Опис кроку: Розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Кіровоградської області» №716 від 12.06.2020, на території Кіровоградської області передбачено утворення 49 територіальних громад. На даному кроці проводиться аналіз наявності ЦНАП ОМС в центрах територіальних громад.

Аналіз існуючої мережі ЦНАП та проєктних об’єктів, показав, що у 42 із 49 населених пунктів, які за розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад», визначені адміністративними центрами громад, відсутні ЦНАП ОМС. Однак, на території 6 (Аджамська, Голованівська, Дмитрівська, Новопразька, Приютівська, Тишківська) тергромад із 55, за підтримки Програми “U-LEAD з Європою” невдовзі будуть утворені ЦНАП ОМС. На території 15 тергромад (Благовіщенська, Вільшанська, Гайворонська, Добровеличківська, Долинська, Компаніївська, Маловисківська, Новгородківська, Новоархангельська, Новомиргородська, Новоукраїнська, Олександрівська, Онуфріївська, Петрівська, Устинівська) знаходяться та функціонують ЦНАП РДА, на базі яких можуть бути утворені ЦНАП ОМС.

Таким чином, лише на території 21 територіальної громади (Великоандрусівська Великосеверинівська, Ганнівська, Глодоська, Гурівська, Заваллівська, Злинська, Катеринівська, Кетрисанівська, Мар’янівська, Надлацька, Пантаївська, Первозванівська, Перегонівська, Підвисоцька, Піщанобрідська, Побузька, Попельнастівська, Рівнянська, Смолінська, Суботцівська) відсутні будь-які існуючі та проєктні ЦНАП.

Таблиця 1

Характеристика територіальних громад Кіровоградської області, на території яких відсутні ЦНАП

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об'єдналися	Кількість населених пунктів
Великоандрусівська	сільська рада	8313	966,9	8	25
Великосеверинівська	сільська рада	6289	213,436	4	11
Ганнівська	сільська рада	3665	307,357	5	14
Глодоська	сільська рада	4283	243,535	3	11
Гурівська	сільська рада	5860	624,319	7	16
Заваллівська	селищна рада	11321	247,525	6	12
Злинська	сільська рада	5937	275,956	3	6
Катеринівська	сільська рада	5701	292,758	6	13
Кетрисанівська	сільська рада	13541	1301,053	24	73
Мар'янівська	сільська рада	5352	304,602	4	15
Надлацька	сільська рада	4388	267,158	5	13
Пантаївська	селищна рада	5294	170,862	3	6
Первозванівська	сільська рада	8737	382,597	8	19
Перегонівська	сільська рада	4678	189,463	4	10
Підвисоцька	сільська рада	6704	445,976	9	17
Піщанобрідська	сільська рада	6218	425,196	7	20
Побузька	селищна рада	9236	195,259	6	9
Попельнастівська	сільська рада	8682	736,063	11	30
Рівнянська	сільська рада	10587	565,916	7	29
Смолінська	селищна рада	15236	309,774	7	22
Суботцівська	сільська рада	12206	536,091	6	23

Висновки до четвертого кроку моделювання:

Із 49 територіальних громад, утворення яких передбачено після проведення чергових місцевих виборів у жовтні 2020 року, на території 21 тергромад (43%) будуть відсутні будь-які ЦНАП. Таким чином, у центрах таких тергромад створення ЦНАП необхідно передбачити першочергово.

Аналіз територіальної доступності до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Кіровоградської області показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживатиме 1811,8 тис. осіб (87%), приріст до попереднього кроку складатиме 111,3 тис. осіб (11,9% населення області) (рис. 5).

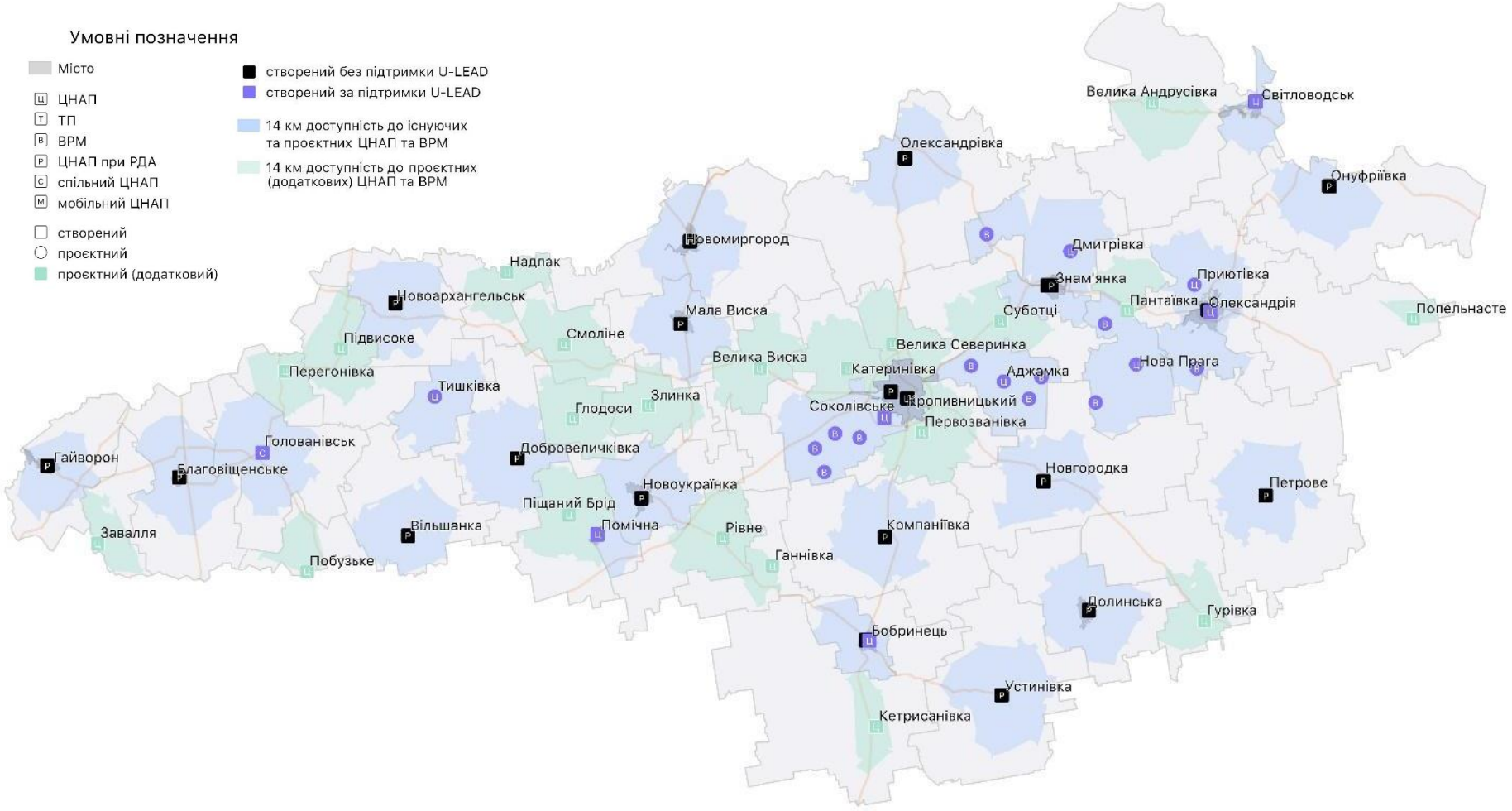


Рис. 5. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Кіровоградської області **(для територіальних послуг)**

Крок 5. Визначення нових РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500/1000 осіб,* які знаходяться поза зоною доступності 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі.

Опис кроку: для збільшення доступності до мережі ЦНАП у населених пунктах, що мають кількість населення більше 500/1000 осіб та розміщенні поза зонами доступності 14 км, при цьому такі населенні пункти повинні бути колишніми центрами сільських рад, на даному кроці визначено перелік населених пунктів у яких можуть бути розміщені віддалені робочі місця адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ (в т.ч. до ЦНАП, які будуть розміщені у центрах тергромад (крок 4) у Кіровоградській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні більше 14 км знаходиться 72 населенні пункти з населенням більше 500 осіб (таблиця 2, рис. 6). Якщо, поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, таких населених пунктів у Кіровоградській області буде лише 13 (таблиця 2, рис. 7).

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

За умови розміщення ВРМ ЦНАП у 72 населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП, кількість населення Кіровоградської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 97%. Таким чином, у Кіровоградській області буде досягнута оптимальна доступність до об'єктів мережі ЦНАП.

Якщо поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, кількість населених пунктів колишніх центрів сільських рад із населенням більше 1000 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП буде становити 13, кількість населення Кіровоградської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 91%.

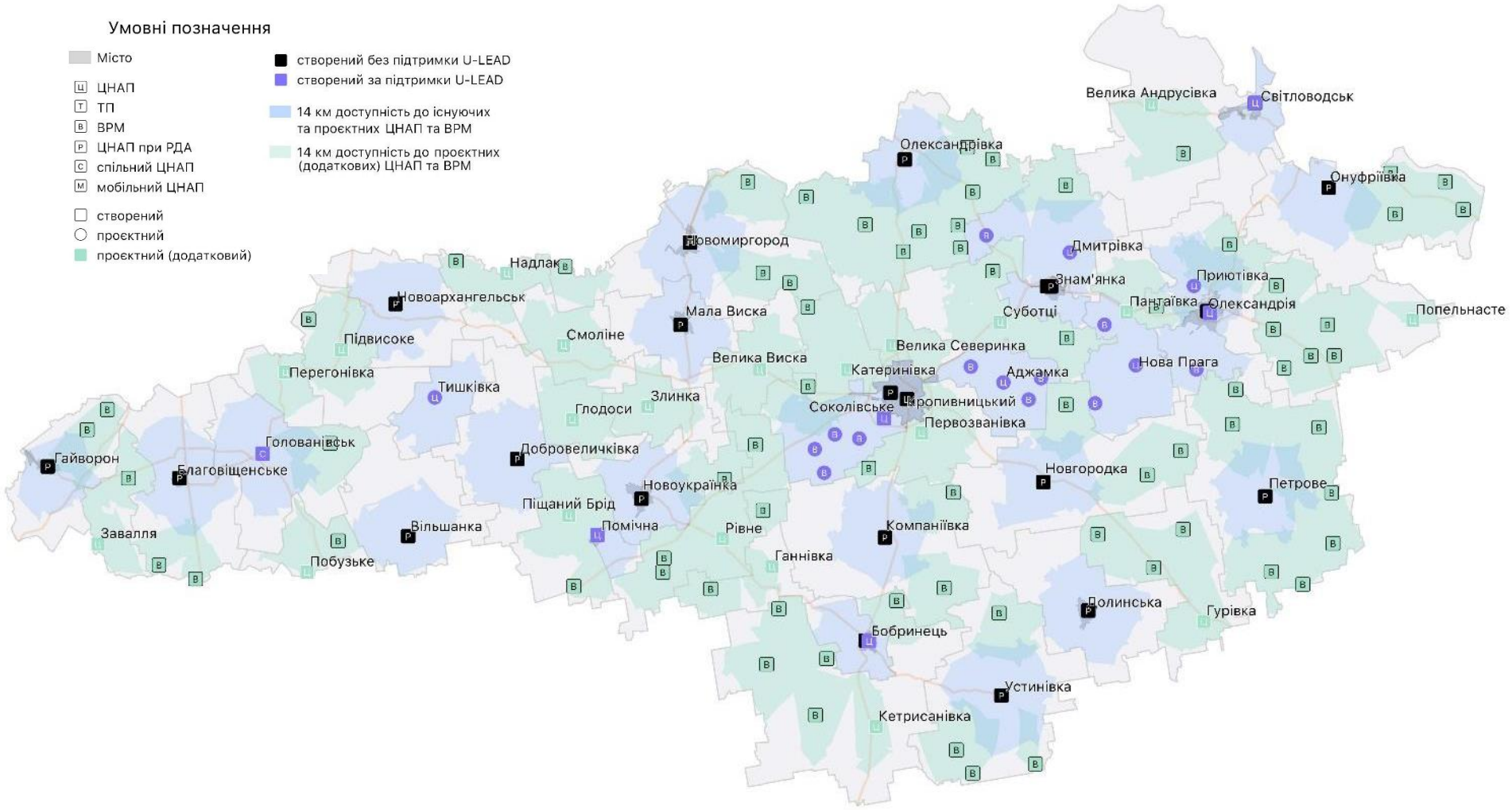


Рис. 6. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500 осіб* **(для територіальних послуг)**

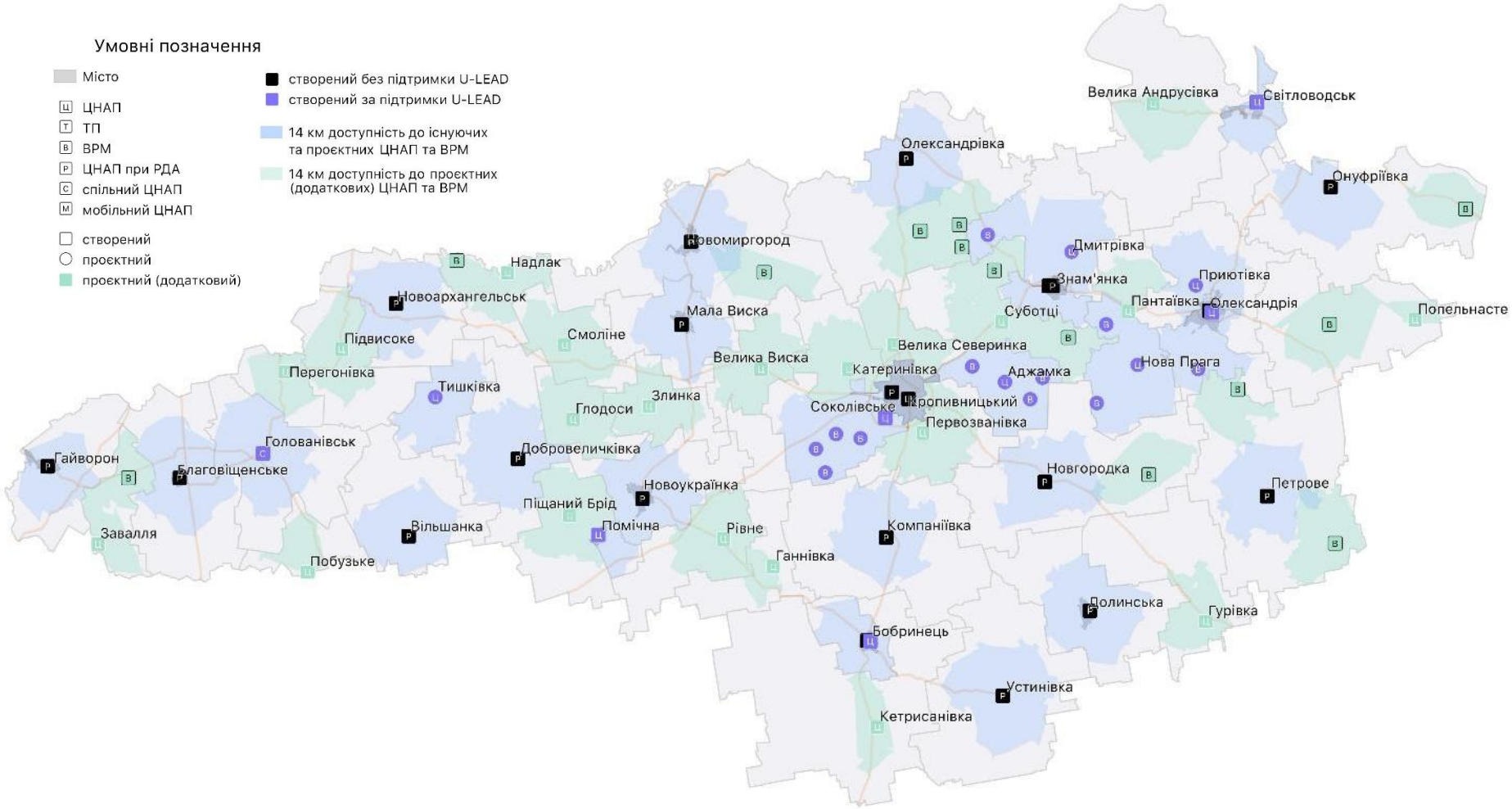


Рис. 7. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *1000 осіб* **(для територіальних послуг)**

Таблиця 2

Населенні пункти Кіровоградської області, колишні центри сільських рад, що розташовані у зоні доступності більше 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Благовіщенська	село	Луполове	537	
Благовіщенська	село	Сабатинівка	871	
Великоандрусівська	село	Микільське	802	
Гайворонська	село	Вікнина	715	
Гайворонська	село	Червоне	949	
Ганнівська	село	Приют	542	
Ганнівська	село	Кропивницьке	745	
Голованівська	село	Троянка	714	
Гурівська	село	Василівка	533	
Гурівська	село	Братолюбівка	605	
Гурівська	село	Варварівка	698	
Дмитрівська	село	Іванківці	801	
Заваллівська	село	Таужне	1544	
Катеринівська	село	Могутнє	636	
Кетрисанівська	село	Чарівне	503	
Кетрисанівська	село	Златопілля	505	
Кетрисанівська	село	Благодатне	516	
Кетрисанівська	село	Новоградівка	528	
Кетрисанівська	село	Витязівка	758	
Компаніївська	село	Губівка	565	
Компаніївська	село	Лозуватка	598	
Надлацька	село	Кальниболота	1041	
Новгородківська	село	Спасове	591	
Новгородківська	село	Митрофанівка	736	
Новгородківська	село	Верблюжка	2142	
Новомиргородська	село	Петроостров	521	
Новомиргородська	село	Оситняжка	685	
Новомиргородська	село	Каніж	814	
Новомиргородська	село	Панчеве	1312	
Новоукраїнська	село	Захарівка	651	Так
Олександрівська	село	Розумівка	538	
Олександрівська	село	Вищі Верещаки	551	
Олександрівська	село	Красносілка	636	
Олександрівська	село	Підлісне	663	
Олександрівська	село	Цвітне	739	
Олександрівська	село	Красносілля	957	
Олександрівська	селища міського типу	Лісове	1144	

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Олександрівська	селища міського типу	Єлизаветградка	1187	
Олександрівська	село	Михайлівка	1382	
Онуфріївська	село	Млинок	669	Так
Онуфріївська	село	Дерiївка	806	Так
Онуфріївська	село	Успенка	942	Так
Онуфріївська	село	Куцеволівка	1239	Так
Первозванівська	село	Федорівка	724	
Петрівська	селища міського типу	Балахівка	762	
Петрівська	село	Зелене	827	так
Петрівська	село	Козацьке	844	
Петрівська	село	Іскрівка	887	
Петрівська	село	Луганка	997	
Петрівська	село	Ганнівка	1282	
Петрівська	село	Новий Стародуб	3856	
Підвисоцька	село	Небелівка	521	
Піщанобрідська	село	Перчунове	539	
Побузька	село	Сухий Ташлик	692	
Попельнастівська	село	Улянівка	501	
Попельнастівська	село	Щасливе	584	
Попельнастівська	село	Добронадіївка	661	
Попельнастівська	село	Олександрівка	665	
Попельнастівська	село	Куколівка	710	
Попельнастівська	село	Червона Кам'янка	1611	
Приютівська	село	Новоселівка	506	
Приютівська	село	Лікарівка	652	
Рівнянська	село	Новоєгорівка	567	
Рівнянська	село	Іванівка	658	
Рівнянська	село	Комишувате	927	
Соколівська	село	Івано-Благодатне	673	
Суботцівська	село	Мошорине	1475	
Суботцівська	село	Богданівка	3271	
Устинівська	село	Інгульське	521	
Устинівська	село	Березівка	644	
Устинівська	село	Новоігорівка	840	
Устинівська	село	Докучаєве	861	

*див. крок 6 моделювання

Крок 6. Визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворювати ЦНАП/ТП/ВРМ, порівння із модельною мережею.

Опис кроку: для визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворюювати ЦНАП/ТП/ВРМ, у листопаді-грудні 2020 та січні-лютому 2021 Мінцифрою проведено опитування територіальних громад.

Аналіз відповідей територіальних громад, щодо планів розвитку мережі ЦНАП в області показав:

1) у 6 із 72 вище перелічених населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, територіальні громади планують утворити ВРМ (таблиця 2);
2) територіальні громади області визначили додатково 15 населених пункти, в яких планується утворення 15 ВРМ, із них створення 1 ВРМ підтримується Програмою "U-LEAD з Європою". Вцілому 9 населених пунтів знаходяться в зоні 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП, 6 населених пунктів знаходяться поза зоною 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП (таблиця 3);

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

Після проведеного опитування територіальних громад, із урахуванням моделювання мережі ЦНАП, проєктна мережа ЦНАП Кіровоградської області може становити:

- 49 ЦНАП;
- 97 ВРМ.

Таблиця 3

Населені пункти Кіровоградської області, де планується утворення ВРМ та ТП ЦНАП відповідно до опитування територіальних громад

Територіальна громала	Назва НП	Тип об'єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП	Проєктні ТП, ВРМ Програми "U-LEAD з Європою"
Олександрівська	Головківка	ВРМ		так
Олександрівська	Ізмайлівка	ВРМ	так	
Олександрівська	Олександрійське	ВРМ	так	
Онуфріївська	Василівка	ВРМ		
Онуфріївська	Вишнівці	ВРМ	так	
Онуфріївська	Зибкове	ВРМ		
Онуфріївська	Камбурліївка	ВРМ	так	
Онуфріївська	Мар'ївка	ВРМ		
Онуфріївська	Омельник	ВРМ	так	
Онуфріївська	Павлиш	ВРМ	так	
Онуфріївська	Попівка	ВРМ	так	
Світловодська	Власівка	ВРМ	так	
Світловодська	Миронівка	ВРМ		
Світловодська	Озера	ВРМ		
Світловодська	Павлівка	ВРМ	так	

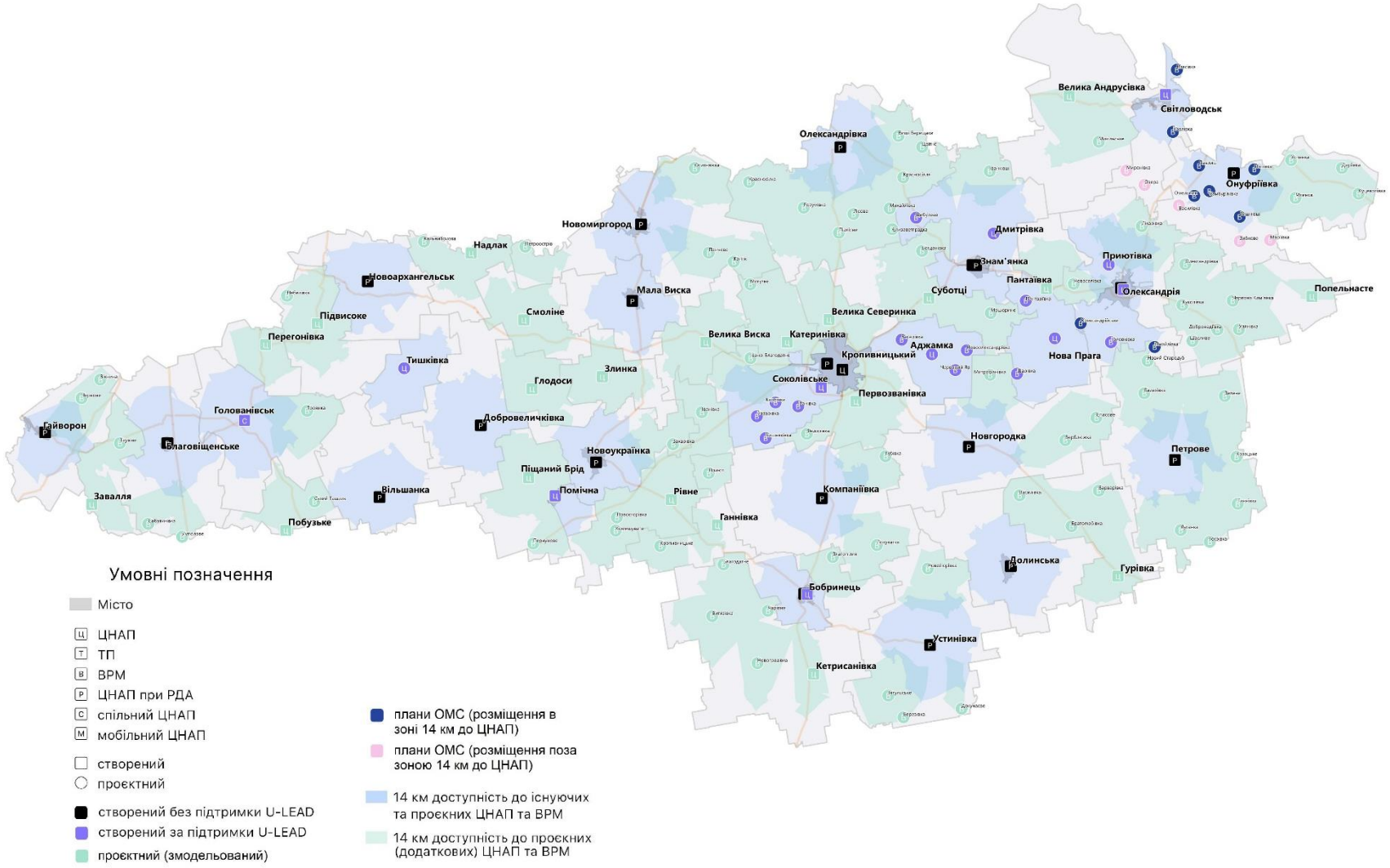


Рис. 8. Існуюча та проєктна мережа ЦНАП Кіровоградської області (результати моделювання та плани територіальних громад)

Таблиця 4

Результати моделювання мережі ЦНАП (для територіальних послуг)

Результати моделювання	**Крок 1** Існуючих стан	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми “U-LEAD з Європою”	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Кількість об’єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**28/0/0**	**16**	**34/0/11**	**49/0/11**	**49/0/24**	**49/0/83**	**49/0/97**
% населення у зоні доступності 14 км	**71,0%**	*****	**75,0%**	**87,0%**	**91,0%**	**97,0%**	*****
Приріст (% до попереднього кроку)	**-**	**-**	**+4,0%**	**+12,0%**	**+4,0%**	**+6,0%**	*****

* розрахунки за цим показником не виконувалися

Моделювання мережі ЦНАП Луганської області

Крок 1. Аналіз доступності до існуючих об’єктів мережі ЦНАП (ЦНАП, ТП, ВРМ);

1.1. Аналіз існуючої доступності для екстериторіальних послуг;

1.2. Аналіз існуючої доступності для територіальних послуг;

Опис кроку: оцінку доступності до існуючих об’єктів мережі ЦНАП, ТП, ВРМ виконуємо для двох типів послуг: екстериторіальних та територіальних. Таким чином, у першому випадку (для визначення доступності екстериторіальних послуг) зони доступності не обмежуються межами територіальних громад, вони зливаються, а у другому - зони доступності обмежуються межами територіальних громад.

Існуюча мережа ЦНАП Луганської області (станом на 01.07.2020 року) складає 20 існуючих ЦНАП, в т.ч. 3 з яких приймають участь у Програмі “U-LEAD з Європою”. До складу мережі ЦНАП Луганської області також входять 22 ВРМ адміністраторів ЦНАП (7 з яких приймають участь у Програмі “U-LEAD з Європою”) та 2 мобільні ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП та ВРМ у Луганській області для екстериторіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 539,1 тис. осіб (81,4%) населення області (рис. 1).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП та ВРМ у Луганській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 528,6 тис. осіб (79,9%) населення області, що на 0,5% менше ніж для екстериторіальних послуг (рис. 2).

Висновки до першого кроку моделювання:

1) На основі аналізу територіальної доступності зрозуміло, що для Луганської області доступність до екстериторіальних послуг є майже однаковою що й для територіальних послуг для територіальної доступності в межах 14 км.
2) Оскільки, переважна більшість послуг, що надається у ЦНАП та їх ВРМ є територіальними, наступні кроки моделювання мережі будуть виконуватись для територіальних послуг.

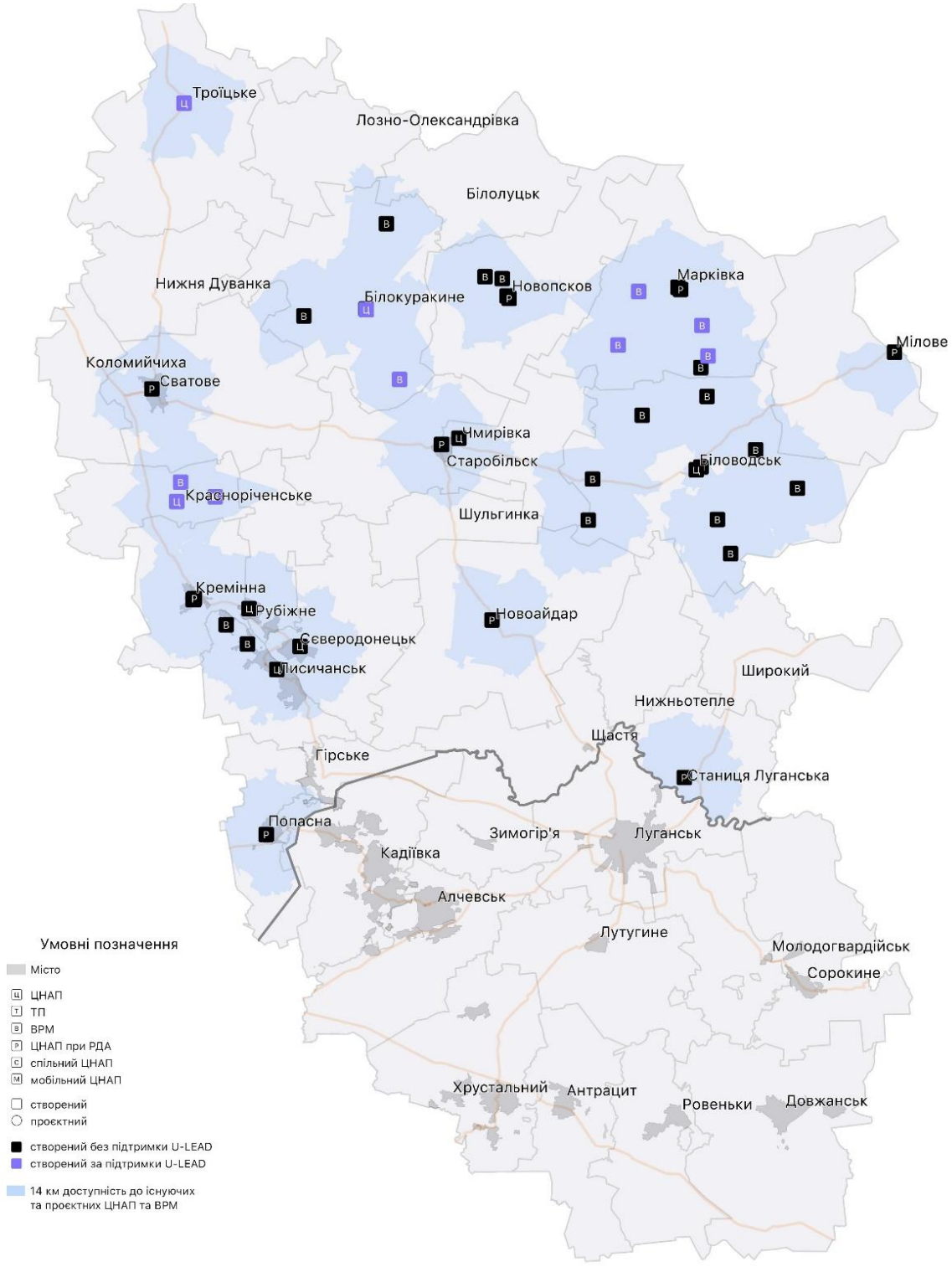


Рис. 1. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Луганської області **(для екстериторіальних послуг)**

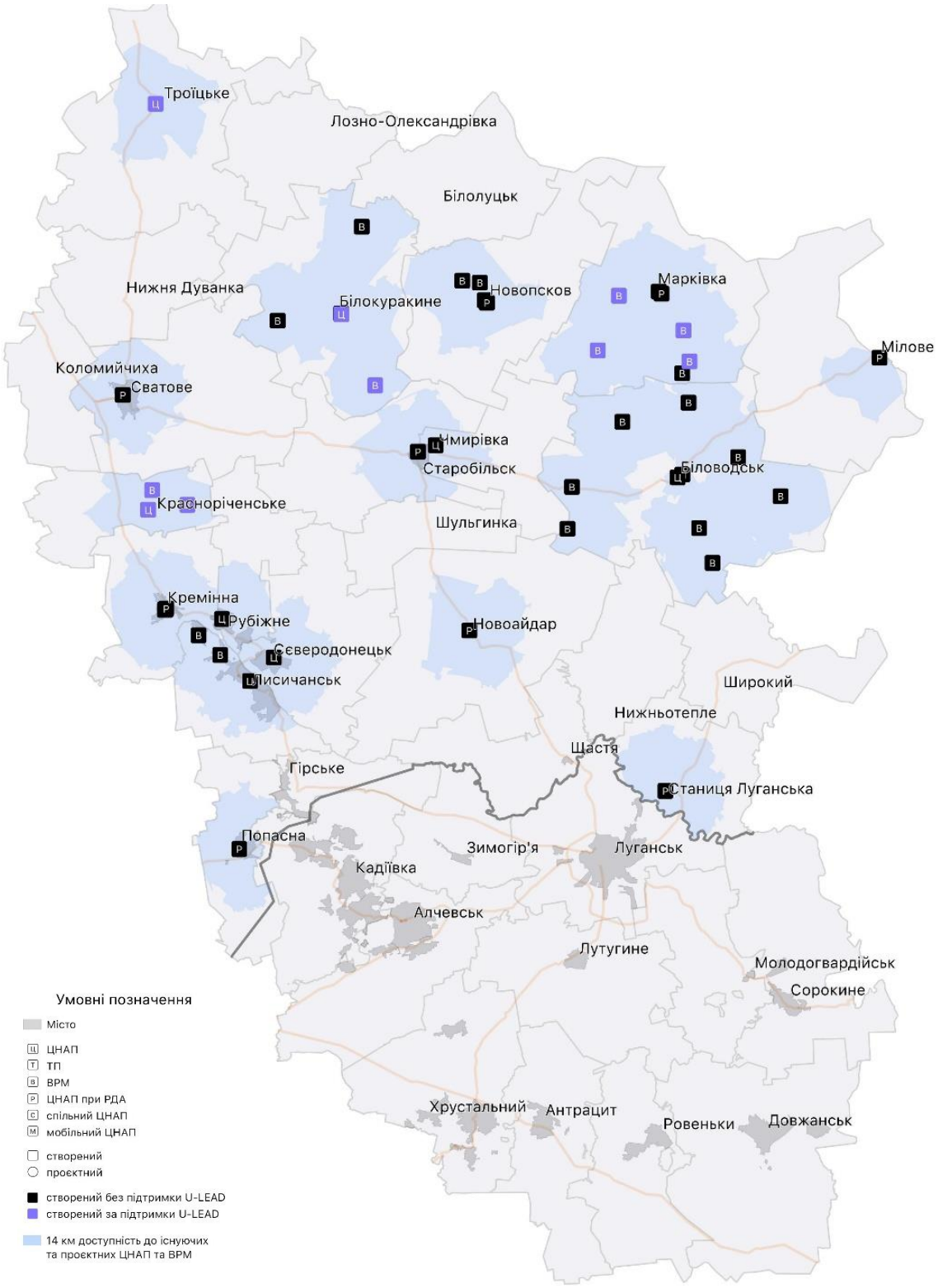


Рис. 2. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Луганської області **(для територіальних послуг)**

Крок 2. Аналіз стану трансформації ЦНАП РДА в ЦНАП ОМС;

Опис кроку: оскільки, постановою ВРУ №807-IX передбачено укрупнення районів, кількість адміністративних районів зменшено із 490 до 136, а також законопроєктом щодо оптимізації мережі та функціонування ЦНАПів і удосконалення доступу до електронних адмінпослуг (реєстр. № 2679), передбачено ліквідацію ЦНАП РДА, другий крок моделювання мережі передбачає аналіз мережі ЦНАП РДА та визначення моделей їх трансформації в ЦНАП ОМС. На території Луганської області, відповідно до постанови, замість 18 існуючих районів, має утворитися 8 нових із центрами у містах Сєвєродонецьк, Старобільськ, Сватове, Новоайдар, Луганськ, Довжанський, Антрацит, Алчевськ (останні чотири районні центри знаходяться на тимчасово окупованій території України).

Для існуючих ЦНАП РДА визначено наступні моделі трансформації:

1) Перша модель - закриття ЦНАП РДА у населених пунктах, де вже утворено ЦНАП ОМС – у Луганській області це ЦНАП Кремінської, Марківської та Новопсковської РДА, всього – 3 ЦНАП;
2) Друга модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС, що підтримується Програмою “U-LEAD з Європою” (після завершення підтримки, визначеної у Технічному завданні) – у Луганській області такі ЦНАП відсутні;
3) Третя модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС після його відкриття (орієнтовний час відкриття ЦНАП ОМС поки що не визначений) – у Луганській області це ЦНАП Марківської, Міловської, Новоайдарської, Попаснянської, Сватівської, Станично-Луганської РДА, всього – 6 ЦНАП.

Розміщення ЦНАП РДА позначено на рис. 3.

Крок 2.2. Аналіз розміщення ЦНАП ВЦА в Луганській області;

Опис кроку: оскільки, в Луганській області, частина РДА та органів місцевого самоврядування тимчасово припинили своє функціонування, їх функції, відповідно до статті 1 Закону України про військово-цивільні адміністрації, виконують військово-цивільні адміністрації районів та населених пунктів. Таким чином, частина існуючих ЦНАП РДА та ОМС можуть функціонувати як ЦНАП ВЦА, а не РДА чи ОМС.

Аналіз показав, що станом на 01.10.2020 року в Луганській області утворено 13 ВЦА, із них:

1 – обласна ВЦА (Луганська);

3 – районні ВЦА (Попаснянська, Новоайдарська, Станично-Луганська);

9 – ЦВА населених пунктів (ВЦА міста Золоте та села Катеринівка (Гіська тергромада), ВЦА сіл Нижня Вільхова, Верхня Вільхова, Малинове, Плотина та Пшеничне (Станично-Луганська тергромада), ВЦА села Кримське (Гірська тергромада), ВЦА сіл Трьохізбенка, Кряківка, Лобачеве, Лопаскине та Оріхове-Донецьке (Щастинська тергромада), ВЦА селища Новотошківське та села Жолобок (Гфрська тергромада), ВЦА сіл Троїцьке та Новозванівка (Попаснянська тергромада), ВЦА міста Щастя, ВЦА міста Лисичанськ, ВЦА міста Сєвєродонецьк) (рис. 4).

Серед вище перелічених ВЦА, ЦНАП утворено:

3 ЦНАП районних ВЦА (Попаснянська, Новоайдарська, Станично-Луганська);

2 ЦНАП ВЦА населених пунктів (Лисичанськ, Сєвєродонецьк).

Оскільки, відповідно до п. 11, статті 3 Закону України про військово-цивільні адміністрації, ВЦА припиняють свої повноваження у день відкриття першої сесії новообраної відповідної ради: обласної, районної, територіальної громади, ЦНАП районних ВЦА (Попаснянська, Новоайдарська, Станично-Луганська) будуть функціонувати до часу відкриття першої сесії новообраної районної ради. Відповідно до постанови ВРУ №807-IX, територіальні громади Попаснянського району будуть входити до Сєвєродонецького району, а територіальні громади Новоайдарського та Станично-Луганського районів будуть входити до новоствореного Щастинського району із центром у місті Новоайдар.

Висновки до другого кроку моделювання:

У зв’язку із реорганізацією РДА, серед 9 існуючих ЦНАП РДА для 3 ЦНАП можуть бути визначені чіткі терміни їх реорганізації (закриття), оскільки у населених пунктах, де вони розміщені вже утворені ЦНАП РДА. Для 6 ЦНАП час їх реорганізації може буде визначено лише після визначення ОМС населених пунктів, де розміщенні ЦНАП РДА, із термінами утворення нових, власних ЦНАП тергромад. Таким чином, кількість об’єктів мережі ЦНАП із одного боку має скоротитися на 9 ЦНАП РДА, але із іншого боку вона збільшиться на 6 ЦНАП ОМС, які мають бути відкриті у населених пунктах – центрах колишніх районів, до та/або після реорганізації РДА.

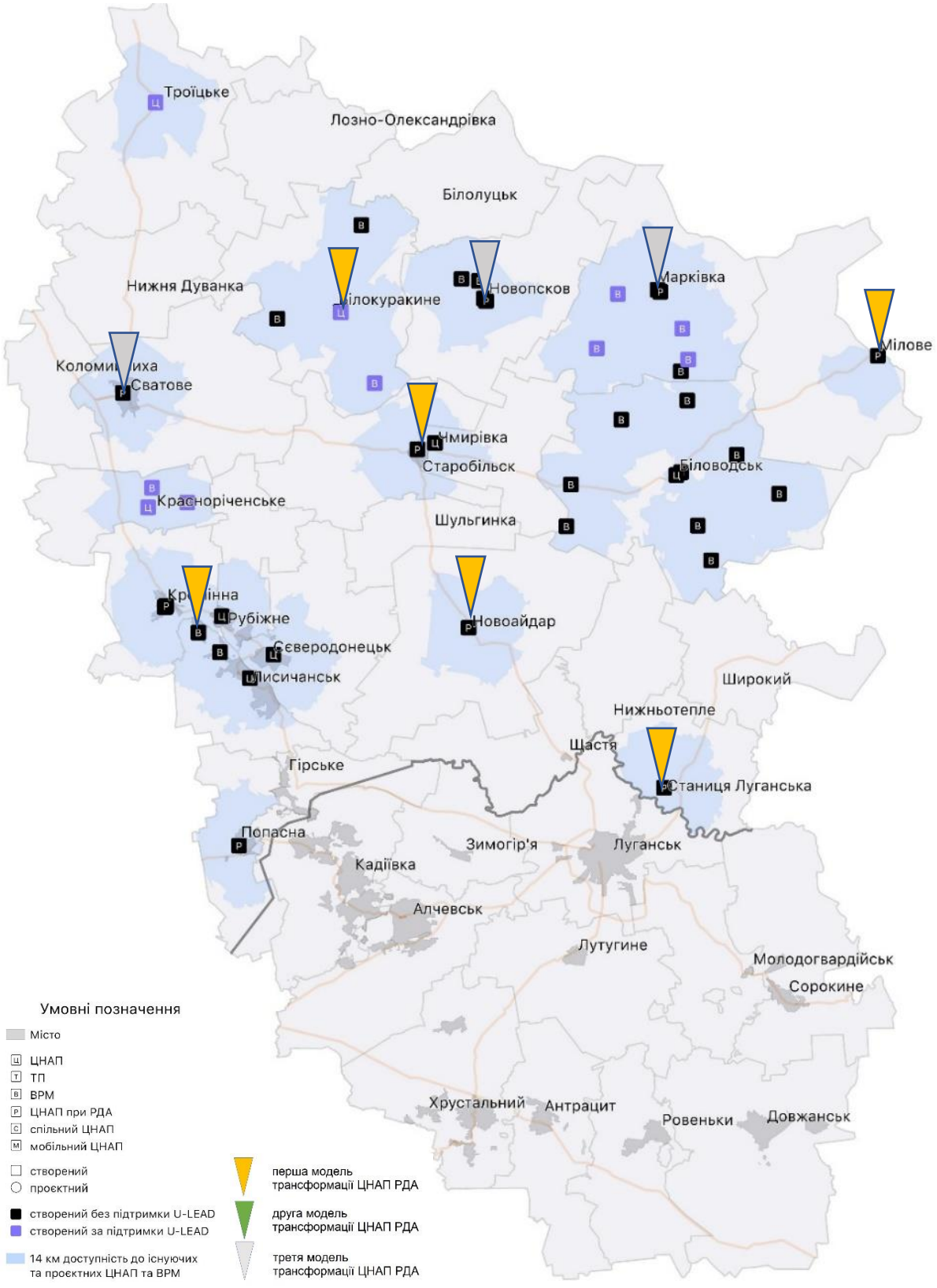


Рис. 3. Мережа ЦНАП РДА Луганської області

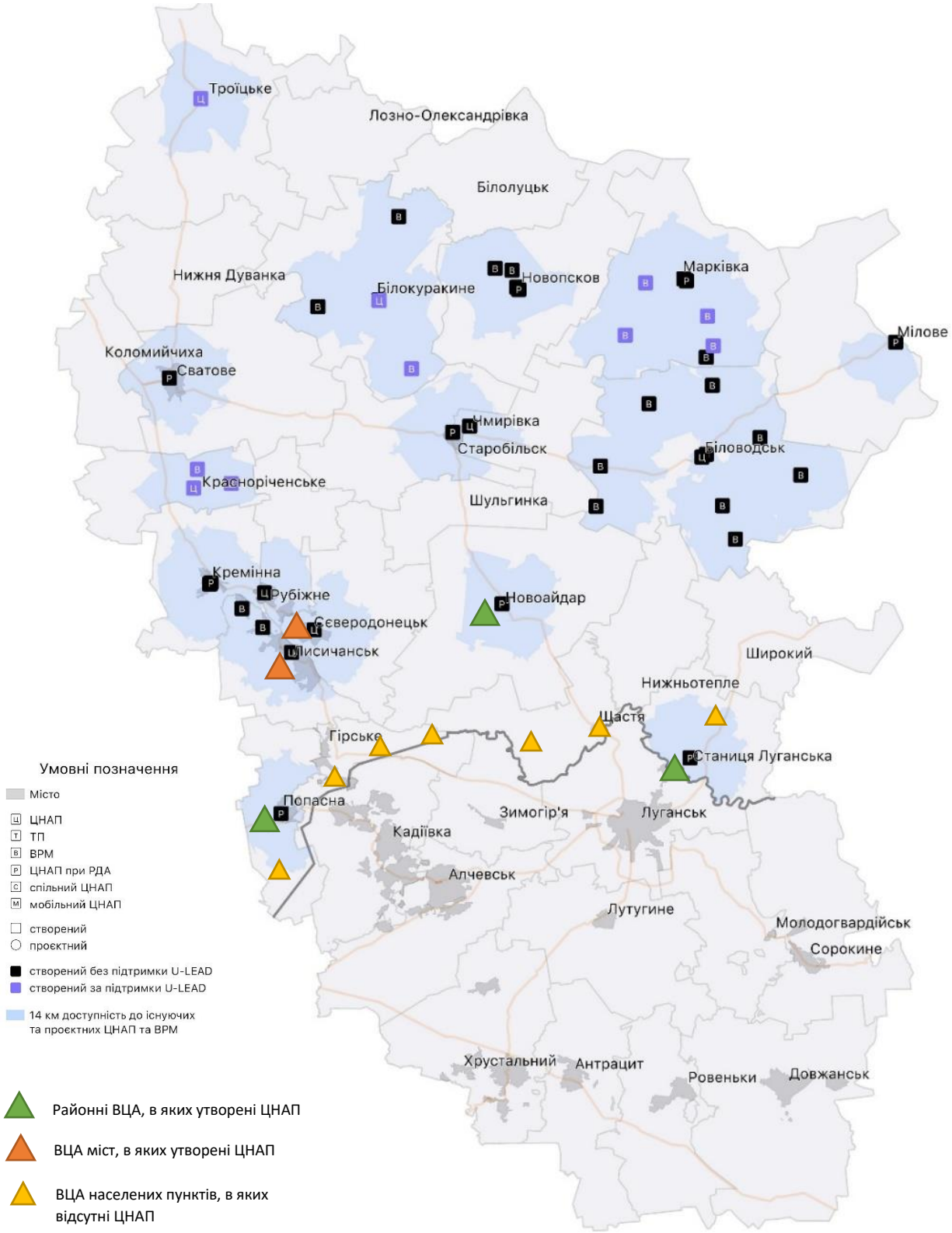


Рис. 4. ВЦА Луганської області

Крок 3. Аналіз доступності до існуючих та проєктних об'єктів мережі для територіальних послуг.

Опис кроку: на рівні із існуючими об'єктами мережі ЦНАП, відомо що, відповідно до технічних завдань Програми «U-LEAD з Європою», в кожній області за підтримки Програми буде утворено певну кількість ЦНАП. Через це, на даному кроці під проєктними об'єктами мережі, розуміємо проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ територіальних громад, які будуть відкриті в ОМС за допомоги Програми «U-LEAD з Європою».

Аналіз існуючої мережі ЦНАП Луганської області, на першому кроці моделювання, показав, що на території області на даний час функціонує 20 ЦНАП, в т.ч. 3 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою". Також із 22 існуючих ВРМ ЦНАП, 7 створено за підтримки Програми "U-LEAD з Європою". Відповідно до Технічних завдань Програми на території Луганської області буде створено 1 ВРМ ЦНАП (рис. 5).

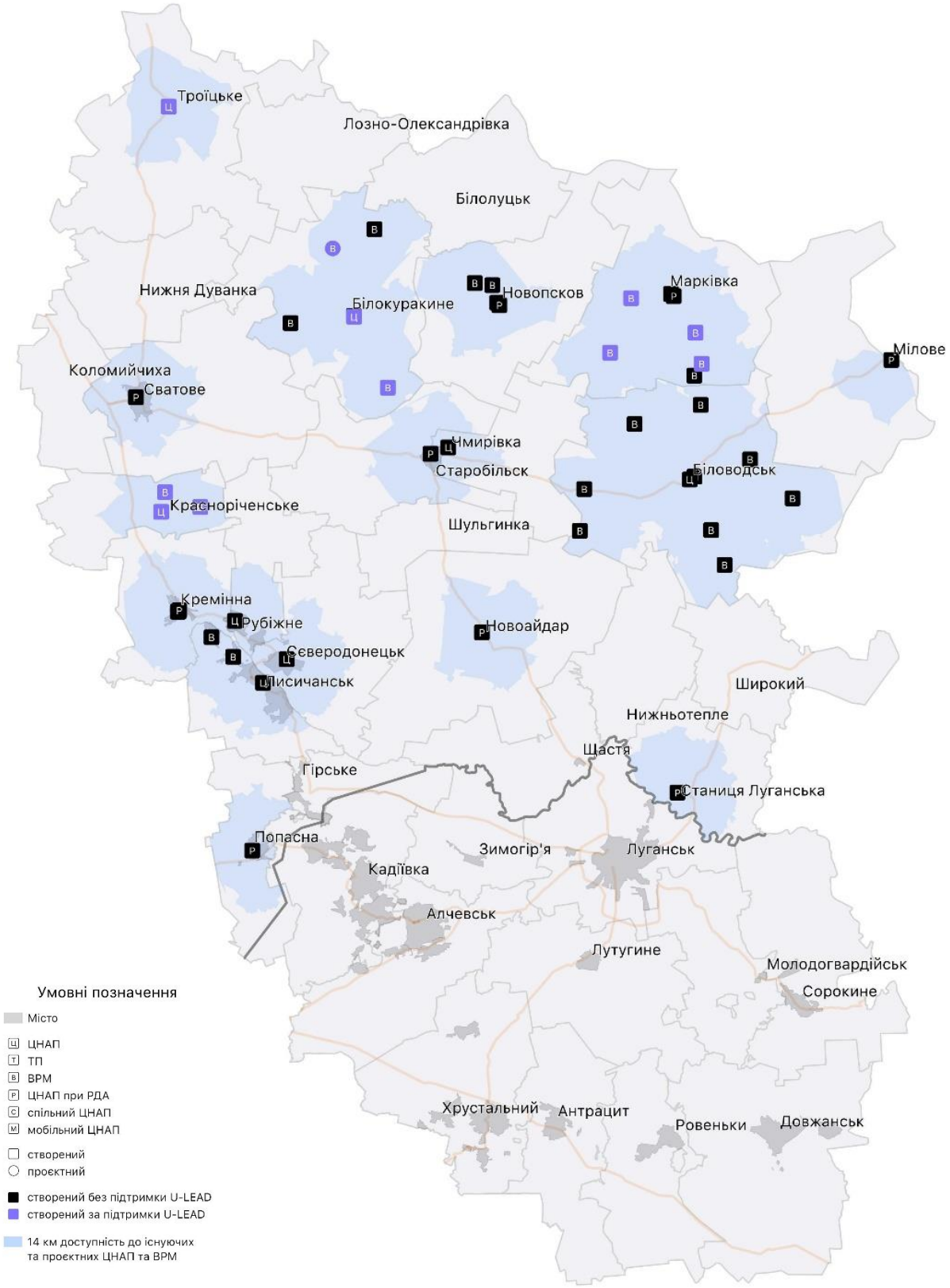


Рис. 5. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ Луганської області **(для територіальних послуг)**

Крок 4. Визначення нових об’єктів мережі ЦНАП у нових центрах територіальних громад.

Опис кроку: Розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Луганської області» №717 від 12.06.2020, на території Луганської області передбачено утворення 37 територіальних громад, в т.ч. 11 знаходяться на тимчасово окупованих територіях України. На даному кроці проводиться аналіз наявності ЦНАП ОМС в центрах територіальних громад.

Аналіз існуючої мережі ЦНАП та проєктних об’єктів, показав, що у 14 із 26 населених пунктів, які за розпорядження Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад», визначені адміністративними центрами громад, відсутні ЦНАП ОМС. На території 5 тергромад (Міловська, Новоайдарська, Попаснянська, Сватівська, Станично-Луганська) знаходяться та функціонують ЦНАП РДА, на базі яких можуть бути утворені ЦНАП ОМС.

Таким чином, лише на території 9 територіальних громад (Білолуцька, Гірська, Щастинська, Коломийчиська, Лозно-Олександрівська, Нижньодуванська, Нижньотеплівська, Широківська, Шульгинська) відсутні будь-які існуючі та проєктні ЦНАП.

Таблиця 1

Характеристика територіальних громад Луганської області, на території яких відсутні ЦНАП

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об'єдналися	Кількість населених пунктів
Білолуцька	селищна рада	9915	644,037	6	18
Гірська*	міська рада	33319	167,73	6	8
Коломийчиська	сільська рада	3329	388,326	5	21
Лозно-Олександрівська	селищна рада	4581	539,993	6	25
Нижньодуванська	селищна рада	5491	566,043	6	17
Нижньотеплівська*	сільська рада	7322	498,146	5	12
Широківська*	сільська рада	6814	589,707	6	14
Шульгинська	сільська рада	4422	334,702	4	12
Щастинська*	міська рада	21502	469,227	4	11

**тергромади, де проведення місцевих виборів не призначено*

Висновки до четвертого кроку моделювання:

Із 26 територіальних громад, утворення яких передбачено після проведення чергових місцевих виборів у жовні 2020 року, на території 9 тергромад (35%) будуть відсутні будь-які ЦНАП. Таким чином, у центрах таких тергромад створення ЦНАП необхідно передбачити першочергово.

Аналіз територіальної доступності до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Луганської області показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживатиме 593,8 тис. осіб (89,7%), приріст до попереднього кроку складатиме 65,2 тис. осіб (9,9% населення області) (рис. 6).

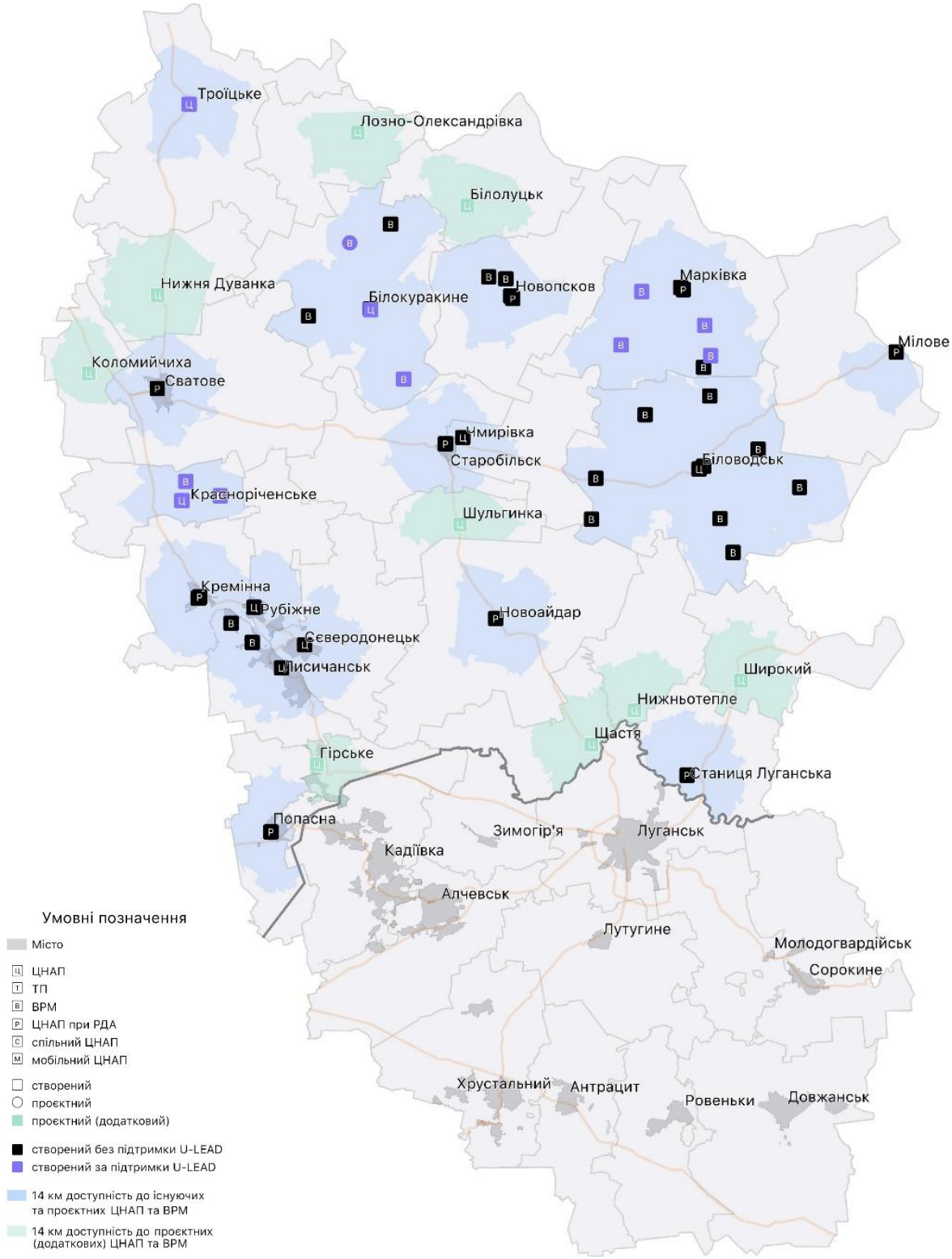


Рис. 6. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Луганської області
(для територіальних послуг)

Крок 5. Визначення нових ВРМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500/1000 осіб,* які знаходяться поза зоною доступності 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі.

Опис кроку: для збільшення доступності до мережі ЦНАП у населених пунктах, що мають кількість населення більше 500/1000 осіб та розміщенні поза зонами доступності 14 км, при цьому такі населенні пункти повинні бути колишніми центрами сільських рад, на даному кроці визначено перелік населених пунктів у яких можуть бути розміщені віддалені робочі місця адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ (в т.ч. до ЦНАП, які будуть розміщенні у центрах тергромад (крок 4) у Луганській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні більше 14 км знаходиться 40 населених пунктів із населенням більше 500 осіб (таблиця 2, рис. 7). Якщо, поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, таких населених пунктів у Луганській області буде 13 (таблиця 2, рис. 8)

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

За умови розміщення ВРМ ЦНАП у 40 населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП, кількість населення Луганської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 97,3%. Таким чином, у Луганській області буде досягнута оптимальна доступність до об'єктів мережі ЦНАП.

Якщо поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, кількість населених пунктів колишніх центрів сільських рад із населенням більше 1000 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП буде становити 13, кількість населення Луганської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 94,1%.

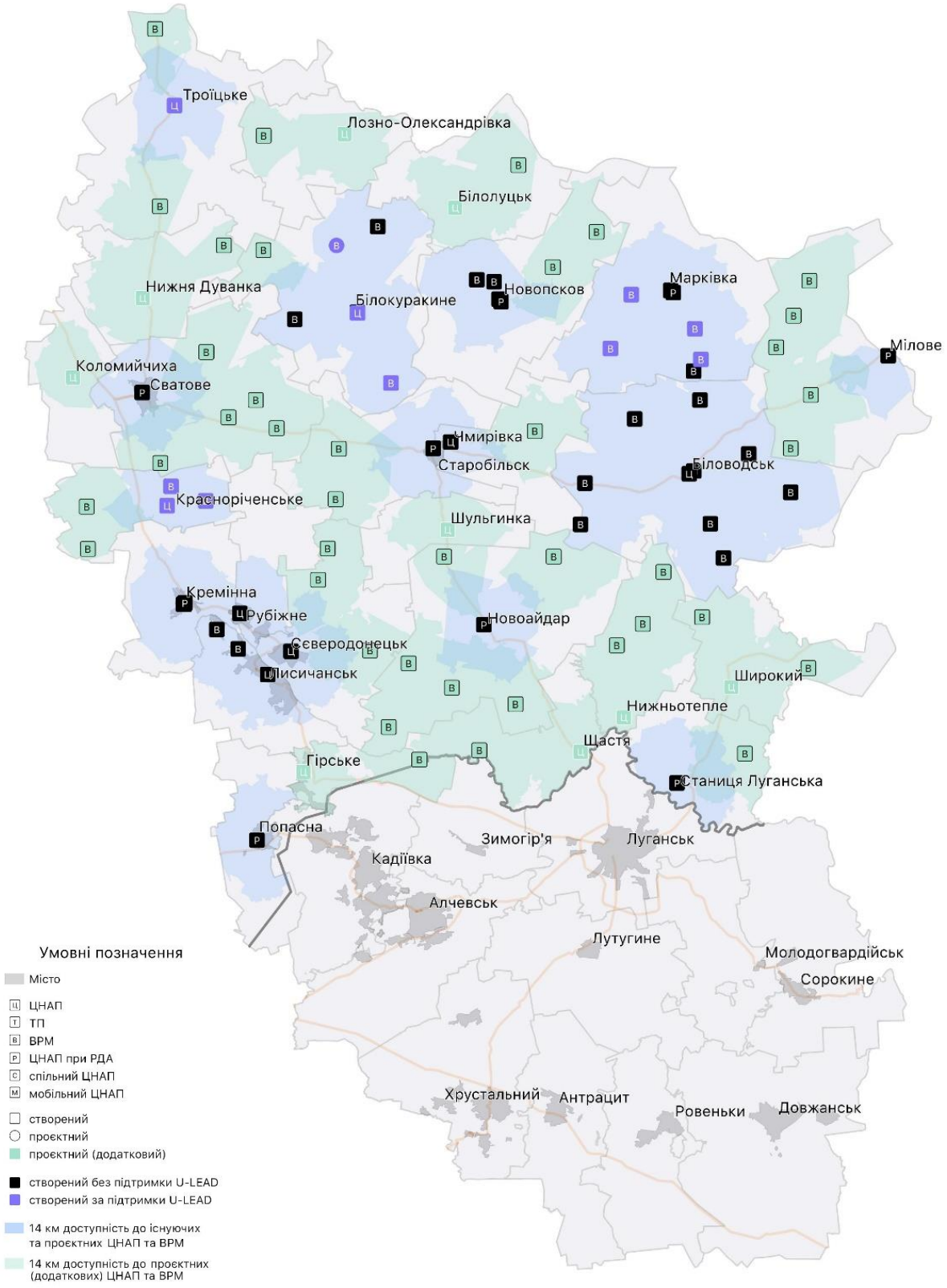


Рис. 7. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500 осіб*
(для територіальних послуг)

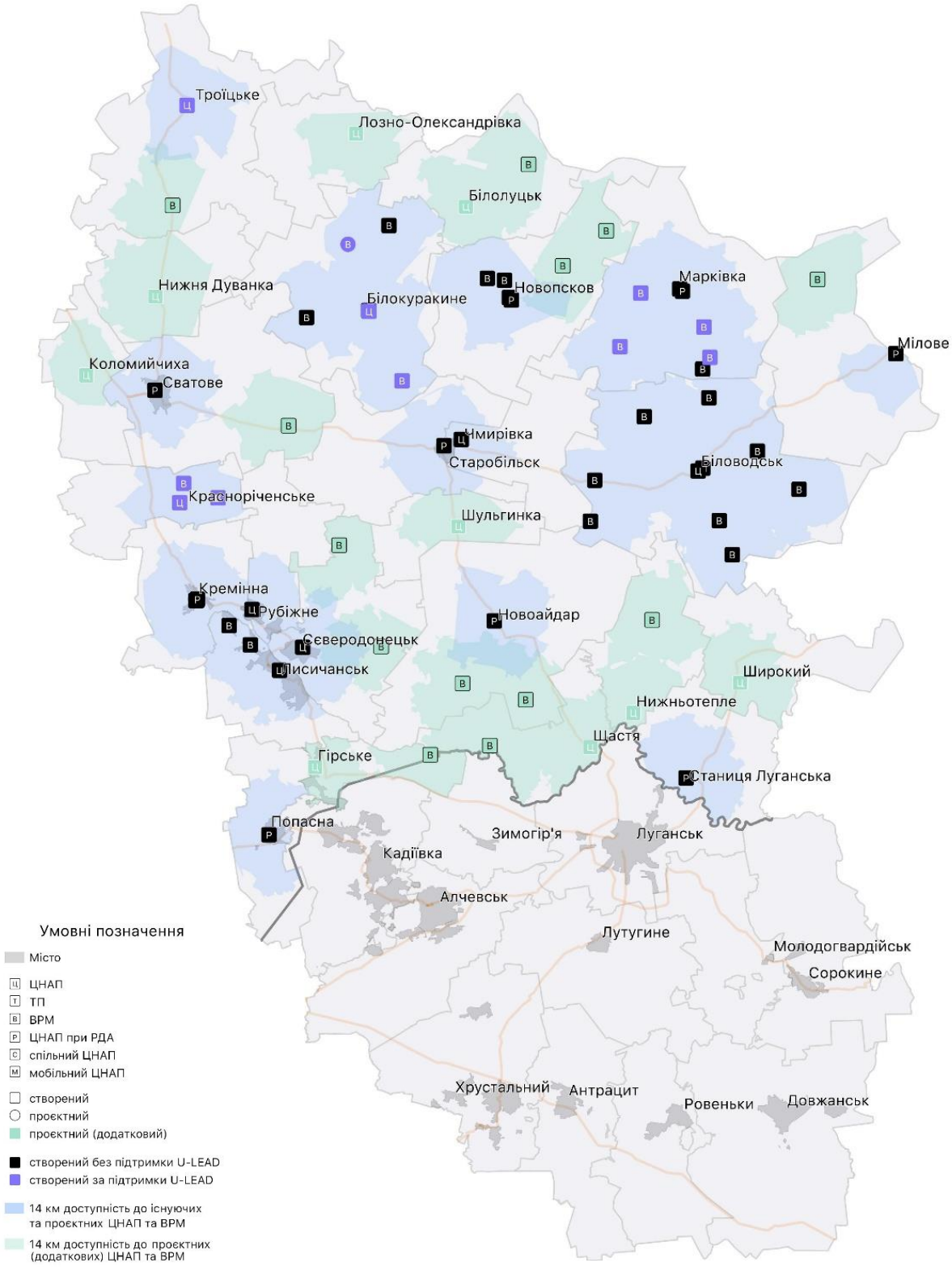


Рис. 8. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *1000 осіб*
(для територіальних послуг)

Таблиця 2

Населені пункти Луганської області, колишні центри сільських рад, що розташовані у зоні доступності більше 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Білокуракинська	село	Просторе	517	Так
Білолуцька	село	Новобіла	1692	Так
Гірська	село	Кримське	1323	Так
Красноріченська	село	Невське	501	Так
Красноріченська	село	Макіївка	571	Так
Лозно-Олександрівська	село	Привілля	652	Так
Міловська	село	Зориківка	635	Так
Міловська	село	Мусіївка	711	Так
Міловська	село	Новострільцівка	711	Так
Міловська	село	Морозівка	765	Так
Міловська	село	Микільське	1205	Так
Нижньодуванська	село	Тарасівка	565	Так
Нижньотеплівська	село	Верхньобогданівка	686	Так
Нижньотеплівська	село	Сотенне	972	
Нижньотеплівська	село	Велика Чернігівка	1291	
Новоайдарська	село	Муратове	542	Так
Новоайдарська	село	Штормове	713	Так
Новоайдарська	село	Колядівка	713	
Новоайдарська	село	Новоохтирка	738	Так
Новоайдарська	село	Гречишкине	1202	Так
Новоайдарська	село	Райгородка	1626	Так
Новопсковська	село	Донцівка	1182	Так
Новопсковська	село	Кам'янка	1223	Так
Сватівська	село	Свистунівка	508	
Сватівська	село	Рудівка	580	
Сватівська	село	Коржове	646	
Сватівська	село	Новомикільське	871	
Сватівська	село	Містки	1846	
Сєвєродонецька	село	Єпіфанівка	768	
Сєвєродонецька	село	Смолянинове	1021	
Сєвєродонецька	село	Нова Астрахань	1410	
Станично-Луганська	село	Комишне	648	Так
Старобільська	село	Калмиківка	522	Так
Старобільська	село	Нижньопокровка	577	
Троїцька	село	Демино-Олександрівка	535	
Троїцька	село	Покровське	1317	
Чмирівська	село	Веселе	950	Так
Широківська	село	Розквіт	561	
Широківська	село	Красна Талівка	955	
Щастинська	село	Трьохізбенка	2305	Так

*див. крок 6 моделювання

Крок 6. Визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворювати ЦНАП/ТП/ВРМ, порівння із модельною мережею.

Опис кроку: для визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворюювати ЦНАП/ТП/ВРМ, у листопаді-грудні 2020 та січні-лютому 2021 Мінцифрою проведено опитування територіальних громад.

Аналіз відповідей територіальних громад, щодо планів розвитку мережі ЦНАП в області показав:

1) у 23 із 40 вище перелічених населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, територіальні громади планують утворити ВРМ (таблиця 2);
2) територіальні громади області визначили додатково 34 населенних пунктів, в яких планується утворення 34 ВРМ. Вцілому 18 населених пунтів знаходяться в зоні 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП, 16 населених пунктів знаходяться поза зоною 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП (таблиця 3);

Висновки до п’ятого кроку моделювання:

Після проведеного опитування територіальних громад, із урахуванням моделювання мережі ЦНАП, проєктна мережа ЦНАП Луганської області може становити:

- 26 ЦНАП;
- 96 ВРМ.

Таблиця 3

Населені пункти Луганської області, де планується утворення ВРМ та ТП ЦНАП відповідно до опитування територіальних громад

Територіальна громала	Назва НП	Тип об'єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП
Біловодська	Семикозівка	ВРМ	так
Гірська	Нижнє	ВРМ	
Гірська	Новотошківське	ВРМ	так
Гірська	Тошківка	ВРМ	так
Красноріченська	Нововодяне	ВРМ	
Кремінська	Новокраснянка	ВРМ	
Кремінська	Червонопопівка	ВРМ	
Марківська	Гераськівка	ВРМ	
Марківська	Кабичівка	ВРМ	
Марківська	Караван-Солодкий	ВРМ	
Марківська	Красне Поле	ВРМ	
Марківська	Просяне	ВРМ	так
Міловська	Великоцьк	ВРМ	
Міловська	Стрільцівка	ВРМ	так
Нижньодуванська	Верхня Дуванка	ВРМ	так
Нижньодуванська	Новочервоне	ВРМ	так
Нижньодуванська	Оборотнівка	ВРМ	так
Нижньодуванська	Преображенне	ВРМ	так
Новоайдарська	Олексіївка	ВРМ	
Новопсковська	Булавинівка	ВРМ	так
Новопсковська	Ганусівка	ВРМ	так
Новопсковська	Закотне	ВРМ	так
Новопсковська	Лисогорівка	ВРМ	так
Новопсковська	Новорозсош	ВРМ	так
Новопсковська	Писарівка	ВРМ	так
Новопсковська	Піски	ВРМ	
Новопсковська	Риб'янцеве	ВРМ	так
Новопсковська	Рогове	ВРМ	так
Попаснянська	Врубівка	ВРМ	
Попаснянська	Камишуваха	ВРМ	
Попаснянська	Троїцьке	ВРМ	
Сєвєродонецька	Борівське	ВРМ	
Сєвєродонецька	Сиротине	ВРМ	
Старобільська	Лиман	ВРМ	

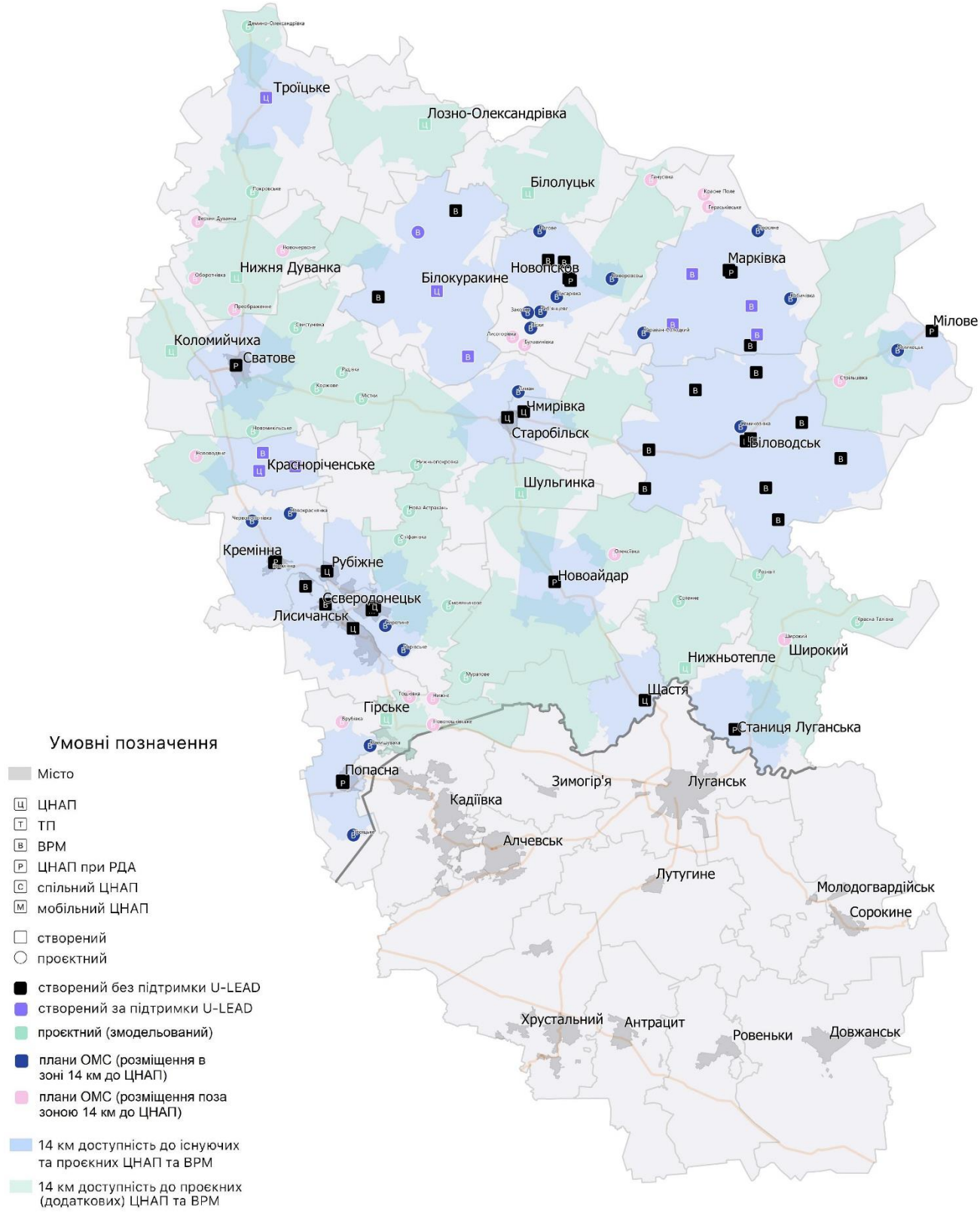


Рис. 9. Існуюча та проєктна мережа ЦНАП Луганської області (результати моделювання та плани територіальних громад)

Таблиця 4

Результати моделювання мережі ЦНАП (для територіальних послуг)

Результати моделювання	**Крок 1** Існуючих стан	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми "U-LEAD з Європою"	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**20/0/22**	**6**	**20/0/22**	**26/0/22**	**26/0/35**	**26/0/62**	**26/0/96**
% населення у зоні доступності 14 км	**79,9%**	*****	**79,9%**	**89,7%**	**94,1%**	**97,3%**	*****
Приріст (% до попереднього кроку)	**-**	**-**	**+0%**	**+9,9%**	**+4,4%**	**+3,2%**	*****

* розрахунки за цим показником не проводилися

Моделювання мережі ЦНАП Львівської області

Крок 1. Аналіз доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП (ЦНАП, ТП, ВРМ);

1.1. Аналіз існуючої доступності для екстериторіальних послуг;

1.2. Аналіз існуючої доступності для територіальних послуг;

Опис кроку: оцінку доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП, ТП, ВРМ виконуємо для двох типів послуг: екстериторіальних та територіальних. Таким чином, у першому випадку (для визначення доступності екстериторіальних послуг) зони доступності не обмежуються межами територіальних громад, вони зливаються, а у другому - зони доступності обмежуються межами територіальних громад.

Існуюча мережа ЦНАП Львівської області (станом на 01.07.2020 року) складає 38 існуючих ЦНАП, в т.ч. 8 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою". До складу мережі ЦНАП Львівської області також входить 8 ТП.

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП у Львівській області для екстериторіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 2 051,2 тис. осіб (81,7%) населення області (рис. 1).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Львівській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1775,9 тис. осіб (70,7%) населення області, що на 11% менше ніж для екстериторіальних послуг (рис. 2).

Висновки до першого кроку моделювання:

1) На основі аналізу територіальної доступності зрозуміло, що для Львівської області доступність до екстериторіальних послуг є вищими ніж до територіальних послуг для територіальної доступності в межах 14 км більше ніж на11%.
2) Оскільки, переважна більшість послуг, що надається у ЦНАП, ТП є територіальними, наступні кроки моделювання мережі будуть виконуватись для територіальних послуг.

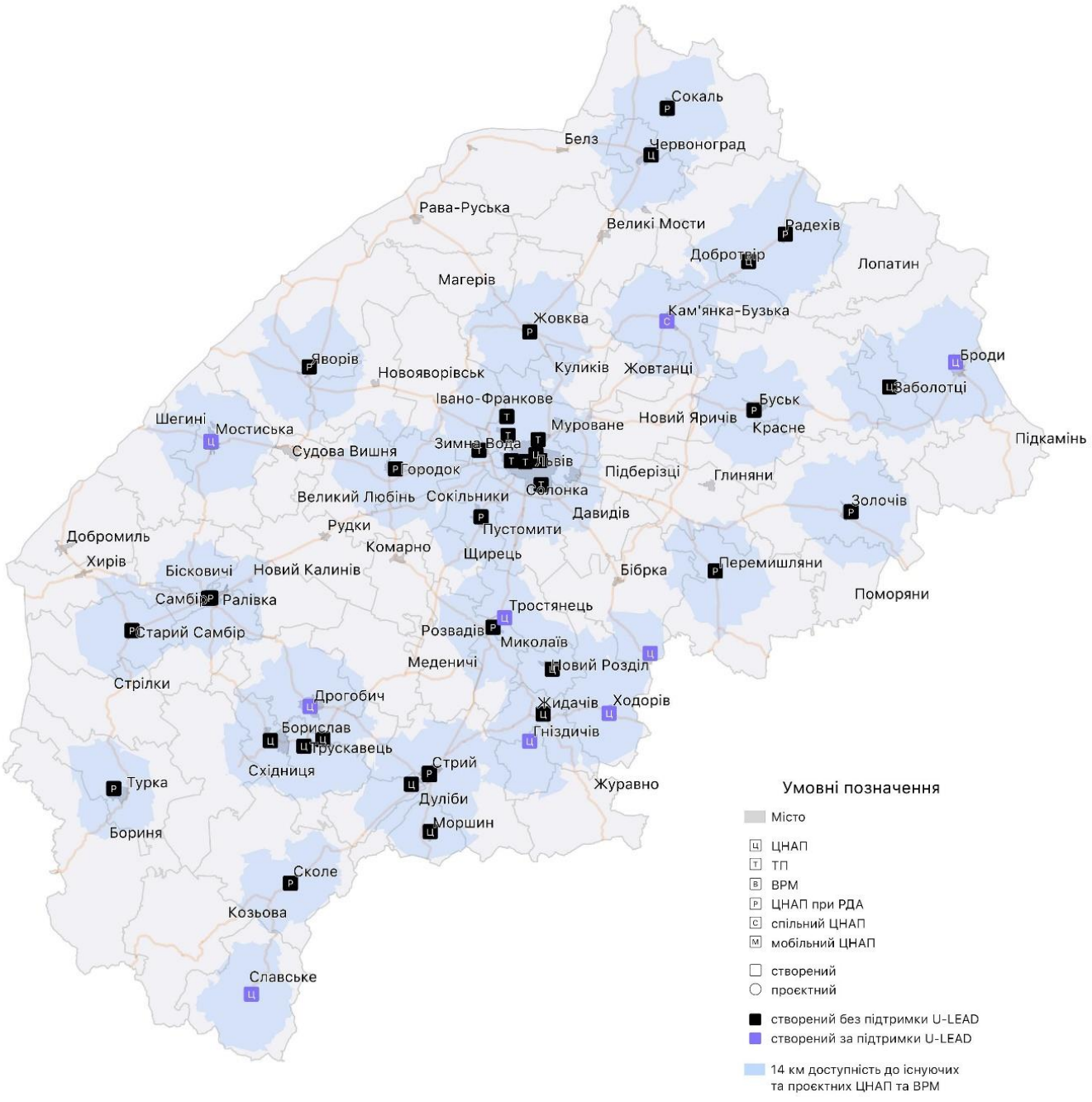


Рис. 1. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Львівської області **(для екстериторіальних послуг)**

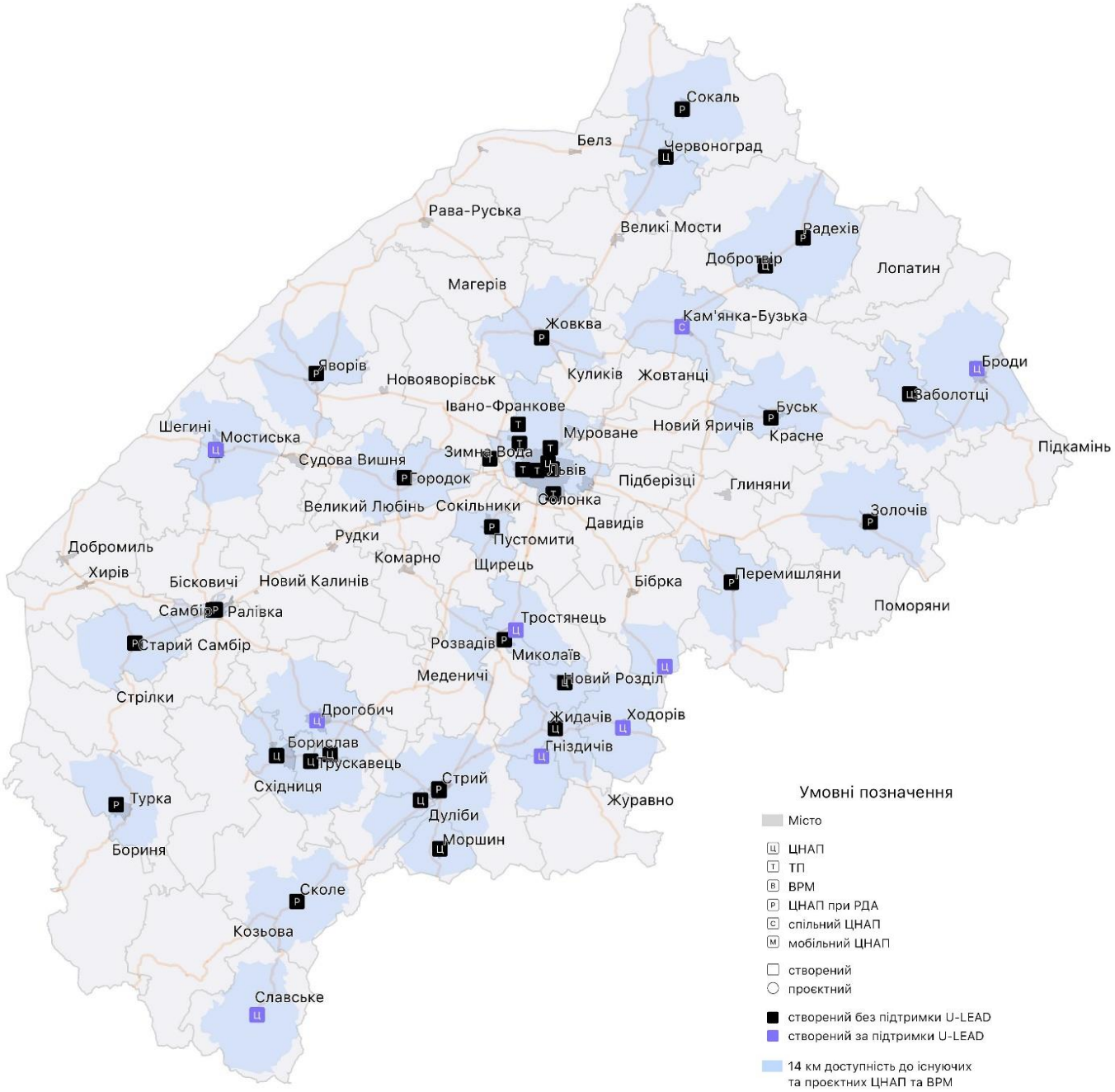


Рис. 2. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Львівської області **(для територіальних послуг)**

Крок 2. Аналіз стану трансформації ЦНАП РДА в ЦНАП ОМС;

Опис кроку: оскільки, постановою ВРУ №807-IX передбачено укрупнення районів, кількість адміністративних районів зменшено із 490 до 136, а також законопроєктом щодо оптимізації мережі та функціонування ЦНАПів і удосконалення доступу до електронних адмінпослуг (реєстр. № 2679), передбачено ліквідацію ЦНАП РДА, другий крок моделювання мережі передбачає аналіз мережі ЦНАП РДА та визначення моделей їх трансформації в ЦНАП ОМС. На території Львівської області, відповідно до постанови, замість 20 існуючих районів, має утворитися 7 нових із центрами у містах Львів, Дрогобич, Золочів, Самбір, Стрий, Червоноград, Яворів.

Для існуючих ЦНАП РДА визначено наступні моделі трансформації:

1) Перша модель - закриття ЦНАП РДА у населених пунктах, де вже утворено ЦНАП ОМС – у Львівській області це ЦНАП Мостиської, Самбірської, Стрийської РДА, всього – 3 ЦНАП;
2) Друга модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС, що підтримується Програмою “U-LEAD з Європою” (після завершення підтримки, визначеної у Технічному завданні) – у Львівській області це ЦНАП Кам’янка-Бузької РДА;
3) Третя модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС після його відкриття (орієнтовний час відкриття ЦНАП ОМС поки що не визначений) – у Львівській області це ЦНАП Сокальської, Яворівської, Золочівської, Городоцької, Жовківської, Миколаївської, Буської, Перемишлянської, Радехівської, Турківської, Старосамбірської, Сколівської, Пустомитівської РДА, всього – 13 ЦНАП.

Розміщення ЦНАП РДА позначено на рис. 3.

Висновки до другого кроку моделювання:

У зв’язку із реорганізацією РДА, серед 17 існуючих ЦНАП РДА для 4 ЦНАП можуть бути визначені чіткі терміни їх реорганізації (закриття), оскільки у населених пунктах, де вони розміщені вже утворені ЦНАП РДА, або їх створення передбачено у найближчому майбутньому (відповідно до технічних завдань Програми “U-LEAD з Європою” та ОМС). Для 13 ЦНАП час їх реорганізації може буде визначено лише після визначення ОМС населених пунктів, де розміщенні ЦНАП РДА, із термінами утворення нових, власних ЦНАП тергромад. Таким чином, кількість об’єктів мережі ЦНАП із одного боку має скоротитися на 17 ЦНАП РДА, але із іншого боку вона збільшиться на 14 ЦНАП ОМС, які мають бути відкриті у населених пунктах – центрах колишніх районів, до та/або після реорганізації РДА.

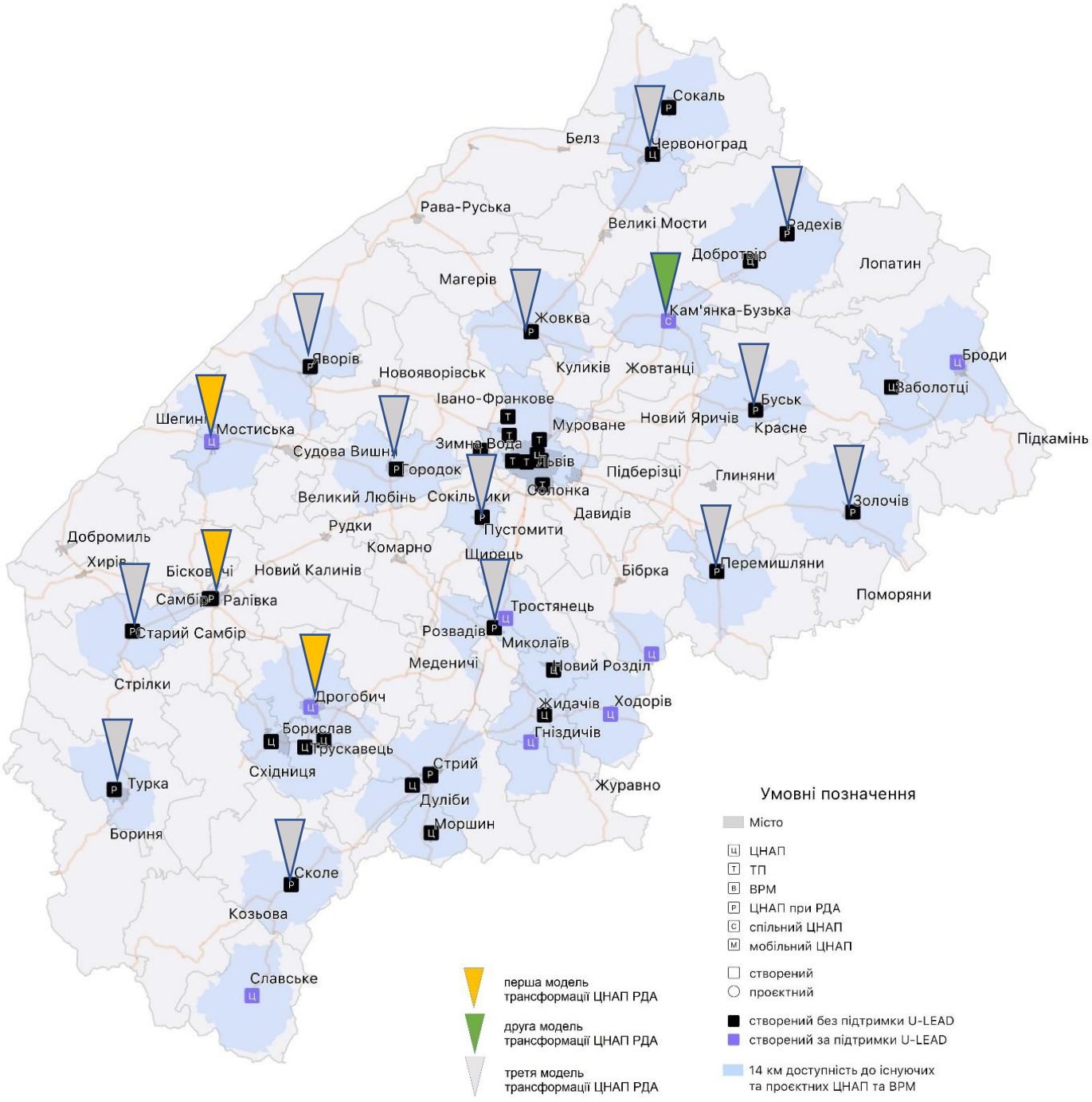


Рис. 3. Мережа ЦНАП РДА Львівської області

Крок 3. на рівні із існуючими об’єктами мережі ЦНАП, відомо що, відповідно до технічних завдань Програми «U-LEAD з Європою», в кожній області за підтримки Програми буде утворено певну кількість ЦНАП. Через це, на даному кроці під проєктними об’єктами мережі, розуміємо проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ територіальних громад, які будуть відкриті в ОМС за допомоги Програми «U-LEAD з Європою».

Аналіз існуючої мережі ЦНАП Львівської області, на першому кроці моделювання, показав, що на території області на даний час функціонує 38 ЦНАП, в т.ч. 8 з яких приймають участь у Програмі “U-LEAD з Європою”. Відповідно до Технічних завдань Програми на території Львівської області додатково має бути утворено 13 нових ЦНАП, 3 ТП (Новокалинівська тергромада, Давидівська тергромада) та 32 нових ВРМ адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ у Львівській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1 956,3 тис. осіб (77,9%), приріст до існуючого стану складає 180,3 тис. осіб (7,2% населення області) (рис. 4).

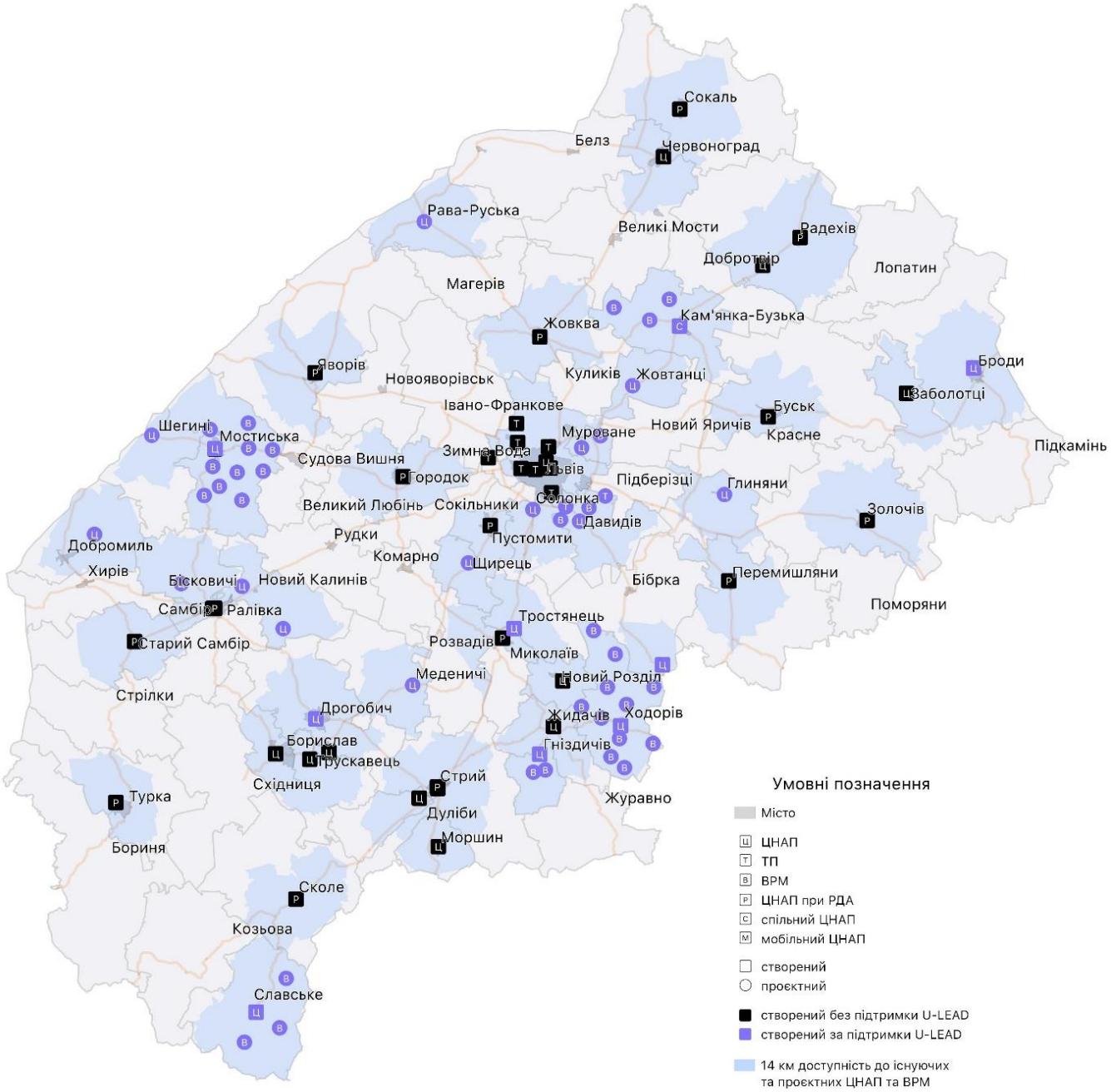


Рис. 4. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ Львівської області **(для територіальних послуг)**

Крок 4. Визначення нових об'єктів мережі ЦНАП у нових центрах територіальних громад.

Опис кроку: Розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Львівської області» №718 від 12.06.2020, на території Львівської області передбачено утворення 73 територіальних громад. На даному кроці проводиться аналіз наявності ЦНАП ОМС в центрах територіальних громад.

Аналіз існуючої мережі ЦНАП та проєктних об'єктів, показав, що у 53 із 73 населених пунктів, які за розпорядження Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад», визначені адміністративними центрами громад, відсутні ЦНАП ОМС. Однак, на території 13 (Бісковицька, Глинянська, Давидівська, Добромильська, Жовтанецька, Кам'янка-Бузька, Меденицька, Мурованська, Новокалинівська, Рава-Руська, Солонківська, Шегинівська, Щирецька) тергромад із 73, за підтримки Програми "U-LEAD з Європою" невдовзі будуть утворені ЦНАП ОМС. На території 12 тергромад (Буська, Городоцька, Жовківська, Золочівська, Миколаївська, Перемишлянська, Пустомитівська, Сколівська, Сокальська, Старосамбірська, Турківська, Яворівська) знаходяться та функціонують ЦНАП РДА, на базі яких можуть бути утворені ЦНАП ОМС.

Таким чином, лише на території 28 територіальних громад (Белзька, Боринська, Великолюбінська, Великомостівська, Добросинсько-Магерівська, Добротвірська, Журавненська, Зимноводівська, Івано-Франківська, Козівська, Комарнівська, Красненська, Куликівська, Лопатинська, Новояворівська, Новояричівська, Оброшинська, Підберізцівська, Підкамінська, Поморянська, Ралівська, Розвадівська, Рудківська, Сокільницька, Стрілківська, Судововишнянська, Східницька, Хирівська) відсутні будь-які існуючі та проєктні ЦНАП.

Таблиця 1

Характеристика територіальних громад Львівської області, на території яких відсутні ЦНАП

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об'єдналися	Кількість населених пунктів
Белзька	міська рада	14951	461,533	9	24
Боринська	селищна рада	24162	659,386	17	34
Великолюбінська	селищна рада	9569	135,171	3	16

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об'єдналися	Кількість населених пунктів
Великомостівська	міська рада	16203	321,065	6	17
Добросинсько-Магерівська	селищна рада	16274	238,61	9	36
Добротвірська	селищна рада	11453	206,389	5	20
Журавненська	селищна рада	12170	280,982	8	27
Зимноводівська	сільська рада	19535	34,236	4	5
Івано-Франківська	селищна рада	19928	429,697	9	32
Козівська	сільська рада	11660	444,996	15	24
Комарнівська	міська рада	13949	184,208	10	22
Красненська	селищна рада	17255	216,298	9	18
Куликівська	селищна рада	11668	112,902	5	17
Лопатинська	селищна рада	12441	377,679	12	28
Новояворівськ	міська рада	51556	272,8	9	22
Новояричівська	селищна рада	18524	222,062	10	18
Оброшинська	сільська рада	7584	44,385	3	6
Підберізцівська	сільська рада	8122	123,965	5	11
Підкамінська	селищна рада	11489	322,907	10	33
Поморянська	селищна рада	7643	209,27	8	21
Ралівська	сільська рада	13288	232,251	7	23
Розвадівська	сільська рада	12165	109,153	6	9
Рудківська	міська рада	25755	298,389	13	34
Сокільницька	сільська рада	8365	34,365	2	3
Стрілківська	сільська рада	14618	327,403	10	21
Судововишнянська	міська рада	12927	144,251	5	19
Східницька	селищна рада	16492	420,032	12	22
Хирівська	міська рада	15485	221,535	8	25

Висновки до четвертого кроку моделювання:

Із 73 територіальних громад, утворення яких передбачено після проведення чергових місцевих виборів у жовні 2020 року, на території 28 тергромад (37%) будуть відсутні будь-які ЦНАП. Таким чином, у центрах таких тергромад створення ЦНАП необхідно передбачити першочергово.

Аналіз територіальної доступності до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Львівської області показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживатиме 2353,1 тис. осіб (93,7%), приріст до попереднього кроку складатиме 396,9 тис. осіб (15,8% населення області) (рис. 5).

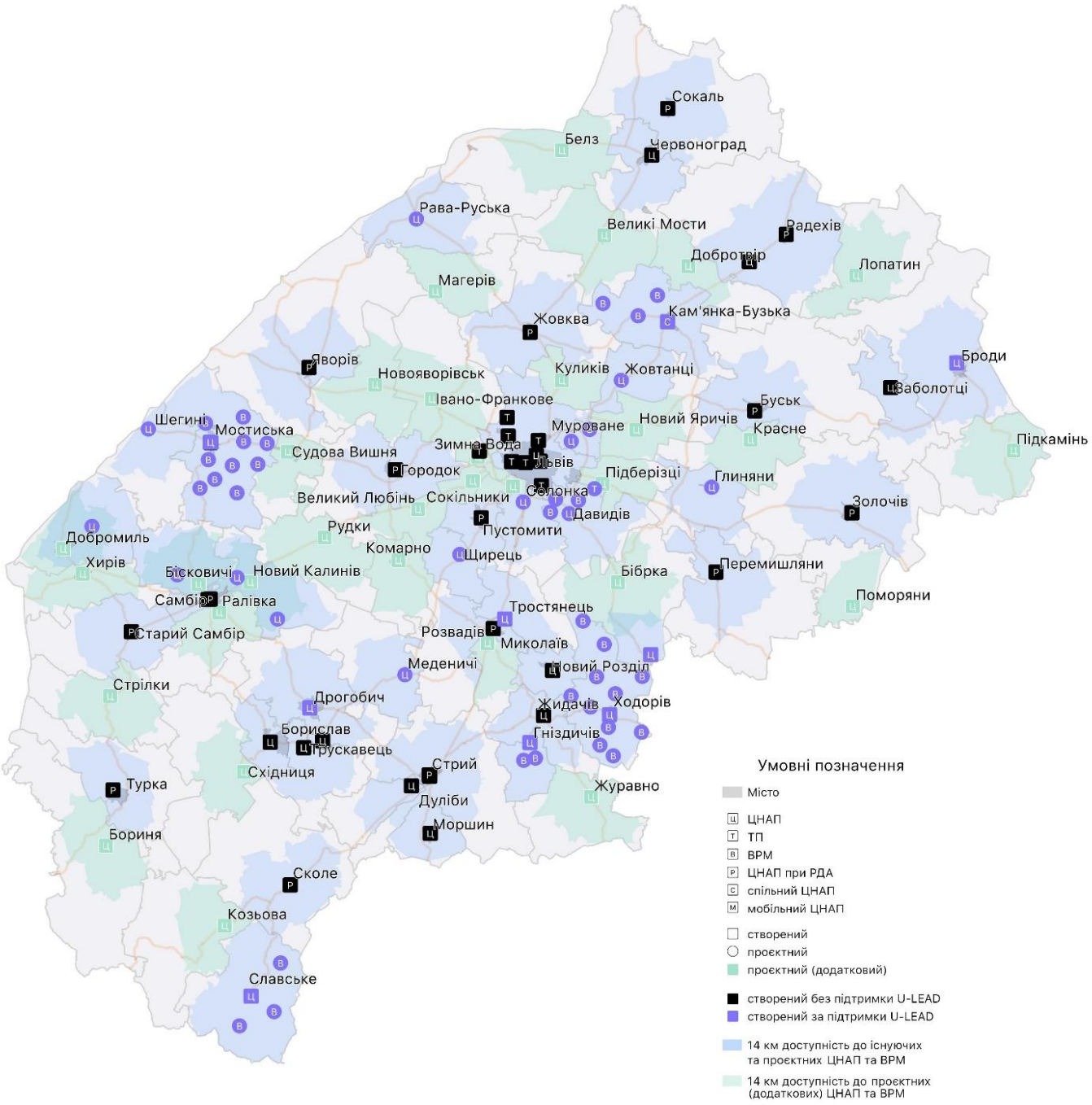


Рис. 5. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Львівської області
(для територіальних послуг)

Крок 5. Визначення нових РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500/1000 осіб,* які знаходяться поза зоною доступності 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі.

Опис кроку: для збільшення доступності до мережі ЦНАП у населених пунктах, що мають кількість населення більше 500/1000 осіб та розміщенні поза зонами доступності 14 км, при цьому такі населенні пункти повинні бути колишніми центрами сільських рад, на даному кроці визначено перелік населених пунктів у яких можуть бути розміщені віддалені робочі місця адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ (в т.ч. до ЦНАП, які будуть розміщенні у центрах тергромад (крок 4) у Львівській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні більше 14 км знаходиться 31 населений пункт із населенням більше 500 осіб (таблиця 2, рис. 6). Якщо, поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, таких населених пунктів у Львівській області буде 7 (таблиця 2, рис. 7).

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

За умови розміщення ВРМ ЦНАП у 81 населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП, кількість населення Львівської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 99,2%. Таким чином, у Львівській області буде досягнута оптимальна доступність до об'єктів мережі ЦНАП.

Якщо поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, кількість населених пунктів колишніх центрів сільських рад із населенням більше 1000 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП буде становити 34, кількість населення Львівської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 97,3%.

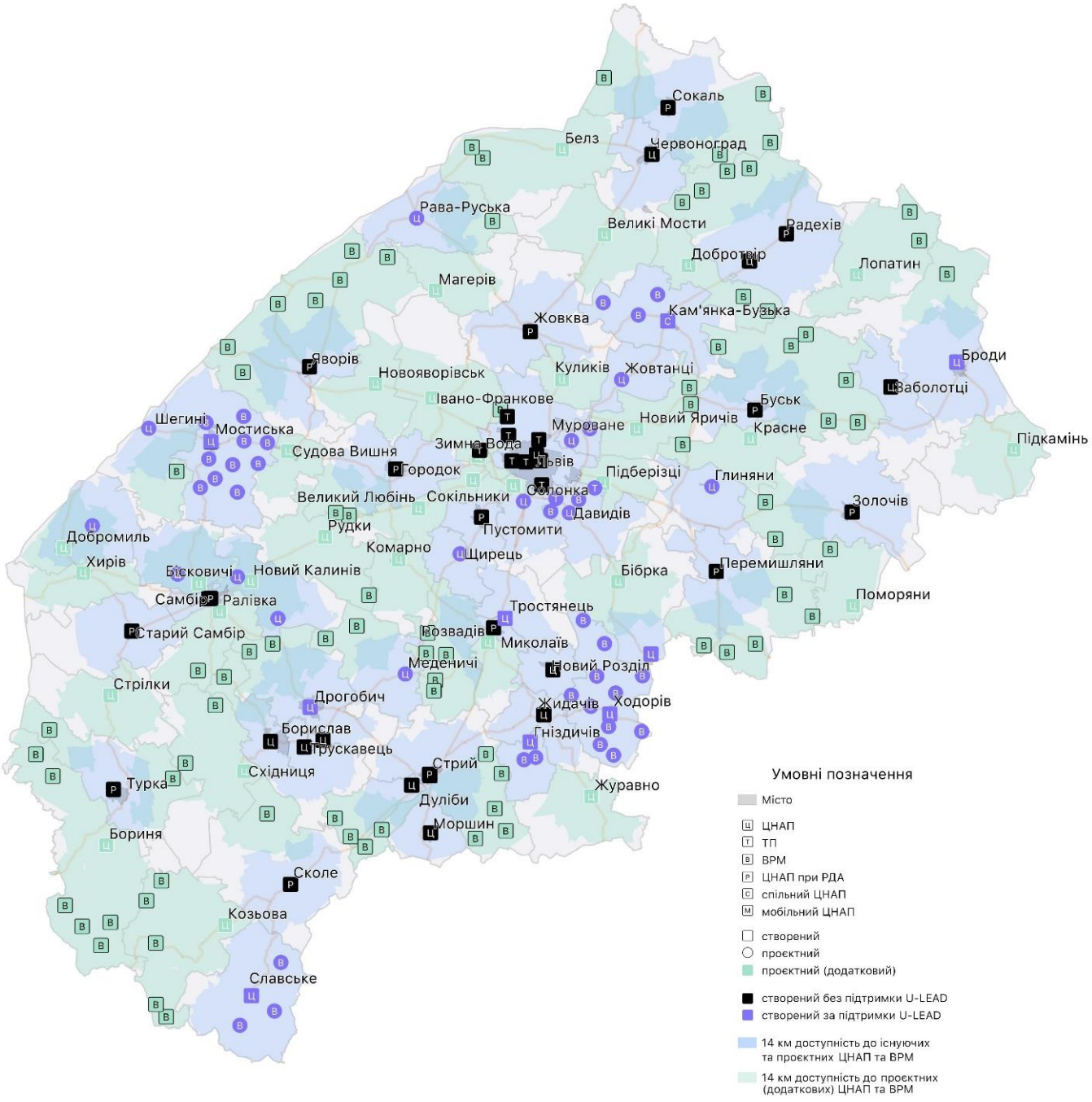


Рис. 6. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500 осіб* **(для територіальних послуг)**

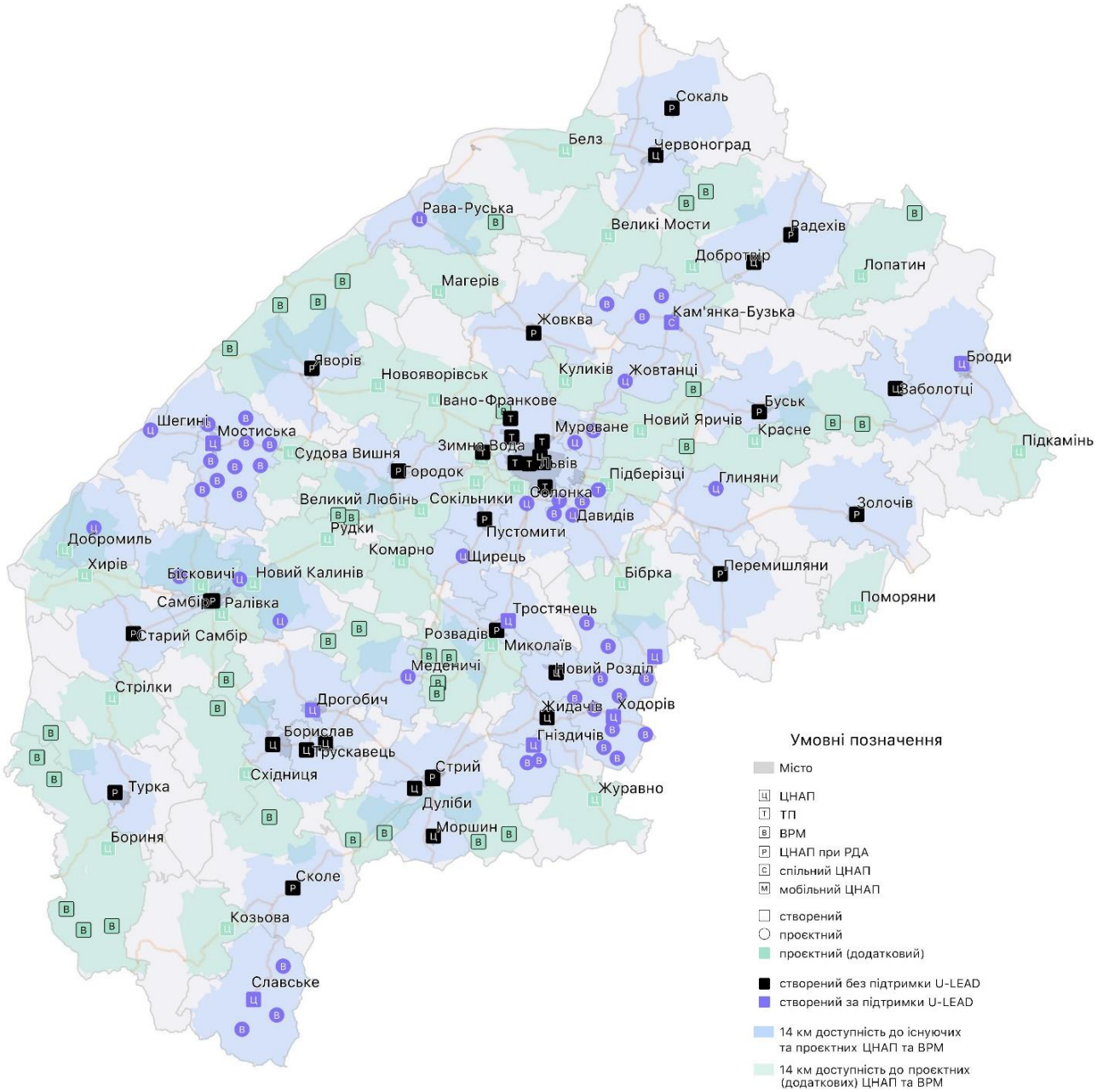


Рис. 7. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *1000 осіб*
(для територіальних послуг)

Таблиця 2

Населені пункти Львівської області, колишні центри сільських рад, що розташовані у зоні доступності більше 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Белзька	село	Карів	947	
Белзька	місто	Угнів	972	
Боринська	село	Верхнє Гусне	610	
Боринська	село	Карпатське	1049	
Боринська	село	Боберка	1062	
Боринська	село	Шандровець	1076	
Боринська	село	Верхнє Висоцьке	1905	
Боринська	село	Либохора	2007	
Бориславська	село	Уріж	1147	так
Бродівська	село	Лешнів	979	так
Буська	село	Чаниж	593	
Буська	село	Соколя	602	
Буська	село	Соколівка	642	
Буська	село	Топорів	889	
Буська	селища міського типу	Олесько	1446	
Буська	село	Ожидів	1811	
Городоцька	село	Дубаневичі	1135	
Городоцька	село	Градівка	1353	
Грабовецько-Дулібівська	село	Верхня Стинава	936	
Грабовецько-Дулібівська	село	Нижня Стинава	1102	
Добротвірська	село	Полонична	551	так
Добротвірська	село	Незнанів	762	
Дрогобицька	село	Ступниця	528	
Дрогобицька	село	Долішній Лужок	679	
Золочівська	село	Гологори	569	
Золочівська	село	Велика Вільшаниця	750	так
Івано-Франківська	село	Бірки	2115	
Козівська	село	Завадка	595	
Козівська	село	Сможе	606	
Козівська	село	Задільське	621	
Козівська	село	Верхнячка	868	
Козівська	село	Жупани	912	
Красненська	село	Задвір'я	1612	
Лопатинська	село	Сморжів	789	

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Лопатинська	село	Миколаїв	1000	
Меденицька	село	Волоща	1194	
Меденицька	село	Верхній Дорожів	1535	
Миколаївська	село	Колодруби	775	
Миколаївська	село	Криниця	1008	
Миколаївська	село	Раделичі	1126	
Миколаївська	село	Більче	1568	
Миколаївська	село	Гірське	2888	
Новояричівська	село	Неслухів	984	
Новояричівська	село	Великосілки	1314	
Перемишлянська	село	Болотня	512	
Перемишлянська	село	Дусанів	512	
Перемишлянська	село	Дунаїв	520	
Перемишлянська	село	Чемеринці	555	
Перемишлянська	село	Кореличі	791	
Поморянська	село	Шпиколоси	744	
Рава-Руська	село	Волиця	2232	
Радехівська	село	Розжалів	571	
Радехівська	село	Бишів	725	
Радехівська	село	Яструбичі	1024	
Радехівська	село	Корчин	1076	
Ралівська	село	Монастирець	564	
Рудківська	село	Сусолів	776	
Сколівська	село	Підгородці	1949	
Сокальська	село	Княже	554	
Сокальська	село	Переспа	665	
Сокальська	село	Варяж	788	
Сокальська	село	Лучиці	805	
Стрийська	село	Розгірче	535	
Стрийська	село	Стриганці	557	
Стрийська	село	Сихів	800	
Стрийська	село	Йосиповичі	911	
Стрийська	село	Семигинів	1082	
Стрийська	село	Подорожнє	1086	
Стрийська	село	Великі Дідушичі	1712	так
Східницька	село	Ластівка	714	
Східницька	селища міського типу	Підбуж	3383	
Турківська	село	Ясениця	777	
Турківська	село	Лімна	1080	
Шегинівська	село	Мишлятичі	547	
Яворівська	село	Середкевичі	737	
Яворівська	село	Смолин	742	
Яворівська	село	Любині	829	
Яворівська	село	Дрогомишль	1127	

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Яворівська	селища міського типу	Краковець	1144	
Яворівська	село	Завадів	1200	
Яворівська	селища міського типу	Немирів	1974	

*див. крок 6 моделювання

Крок 6. Визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворювати ЦНАП/ТП/ВРМ, порівння із модельною мережею.

Опис кроку: для визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворюювати ЦНАП/ТП/ВРМ, у листопаді-грудні 2020 та січні-лютому 2021 Мінцифрою проведено опитування територіальних громад.

Аналіз відповідей територіальних громад, щодо планів розвитку мережі ЦНАП в області показав:

1) у 5 із 81 вище переліченого населеного пункта, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, територіальні громади планують утворити ВРМ (таблиця 2);
2) територіальні громади області визначили додатково 40 населених пункти, в яких планується утворення 40 ВРМ, із них створення 5 ВРМ підтримується Програмою “U-LEAD з Європою”. Вцілому 31 населений пунт знаходяться в зоні 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП, 9 населених пунктів знаходяться поза зоною 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП (таблиця 3);
3) ВРМ, розміщення яких було запропоновано після моделювання мережі (крок 5) в населеному пунктів Йосиповичі Стрийської територіальної громади, в подальшому пропонується виключити із переліку населених пукнтів, в яких рекомендовано розміщення ВРМ ЦНАП, оскільки тегромада планує утворення в населеному пункті Даваша ВРМ ЦНАП. Даний населений пункт знаходиться менше 7 км до вище перелічених населених пунктів.

Висновки до п’ятого кроку моделювання:

Після проведеного опитування територіальних громад, із урахуванням моделювання мережі ЦНАП, проєктна мережа ЦНАП Львівської області може становити:

- 73 ЦНАП;
- 11 ТП;
- 148 ВРМ.

Таблиця 3

Населені пункти Львівської області, де планується утворення ВРМ та ТП ЦНАП відповідно до опитування територіальних громад

Територіальна громала	Назва НП	Тип об'єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП	Проєктні ТП, ВРМ Програми "U-LEAD з Європою"
Бориславська	Пониква	ВРМ	так	
Бориславська	Попелі	ВРМ	так	
Бориславська	Ясениця-Сільна	ВРМ	так	
Бродівська	Гаї	ВРМ	так	
Бродівська	Комарівка	ВРМ	так	
Бродівська	Пониковиця	ВРМ		
Бродівська	Смільне	ВРМ	так	
Бродівська	Станіславчик	ВРМ		
Бродівська	Суховоля	ВРМ	так	
Бродівська	Шнирів	ВРМ		
Бродівська	Язлівчик	ВРМ	так	
Бродівська	Язлівчик	ВРМ	так	
Давидівська	Виннички	ВРМ	так	Так
Давидівська	Кротошин	ВРМ	так	Так
Золочівська	Велика Вільшаниця	ВРМ	так	
Золочівська	Єлиховичі	ВРМ	так	
Золочівська	Підлипці	ВРМ	так	
Золочівська	Почапи	ВРМ		
Золочівська	Сасів	ВРМ	так	
Золочівська	Струтин	ВРМ	так	
Кам'янка-Бузька	Батятичі	ВРМ	так	Так
Кам'янка-Бузька	Дернів	ВРМ	так	
Кам'янка-Бузька	Зубів Міст	ВРМ	так	Так
Кам'янка-Бузька	Прибужани	ВРМ	так	
Кам'янка-Бузька	Сокіл	ВРМ	так	Так
Кам'янка-Бузька	Стрептів	ВРМ	так	
Меденицька	Грушів	ВРМ	так	
Моршинська	Баня Лисовицька	ВРМ	так	
Моршинська	Воля-Задеревацька	ВРМ	так	
Моршинська	Долішнє	ВРМ	так	
Моршинська	Станків	ВРМ		
Стрийська	Братківці	ВРМ	так	
Стрийська	Дашава	ВРМ		
Стрийська	Лисятичі	ВРМ	так	
Стрийська	Нежухів	ВРМ		
Стрийська	Стрілків	ВРМ	так	
Тростянецька	Липівка	ВРМ	так	
Трускавецька	Доброгостів	ВРМ	так	
Трускавецька	Орів	ВРМ	так	
Трускавецька	Уличне	ВРМ	так	

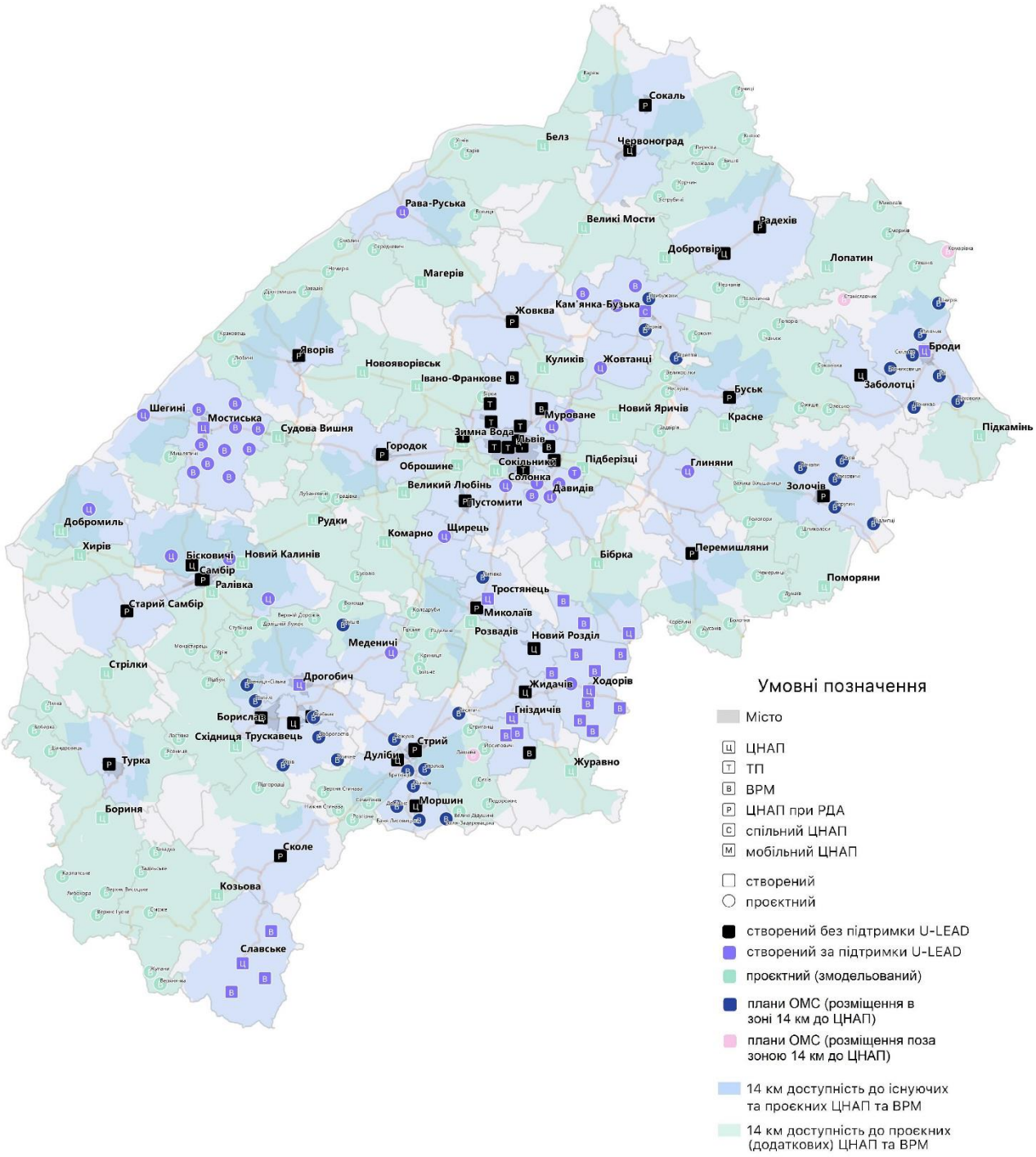


Рис. 8. Існуюча та проєктна мережа ЦНАП Львівської області (результати моделювання та плани територіальних громад)

Таблиця 4

Результати моделювання мережі ЦНАП (для територіальних послуг)

Результати моделювання	**Крок 1** Існуючих стан	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми "U-LEAD з Європою"	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**38/8/0**	**14**	**51/11/32**	**73/11/32**	**73/11/66**	**73/11/113**	**73/11/148**
% населення у зоні доступності 14 км	**70,7%**	*****	**77,9%**	**93,7%**	**97,3%**	**99,2%**	*****
Приріст (% до попереднього кроку)	**-**	**-**	**+7,2%**	**+15,8%**	**+3,6%**	**+1,9%**	*****

* розрахунки за цим показником не виконувалися

Моделювання мережі ЦНАП Миколаївської області

Крок 1. Аналіз доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП (ЦНАП, ТП, ВРМ);

1.1. Аналіз існуючої доступності для екстериторіальних послуг;

1.2. Аналіз існуючої доступності для територіальних послуг;

Опис кроку: оцінку доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП, ТП, ВРМ виконуємо для двох типів послуг: екстериторіальних та територіальних. Таким чином, у першому випадку (для визначення доступності екстериторіальних послуг) зони доступності не обмежуються межами територіальних громад, вони зливаються, а у другому - зони доступності обмежуються межами територіальних громад.

Існуюча мережа ЦНАП Миколаївської області (станом на 01.07.2020 року) складає 27 існуючих ЦНАП, в т.ч. 7 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою". До складу мережі ЦНАП Миколаївської області також входить 12 ВРМ адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП у Миколаївській області для екстериторіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 925,9 тис. осіб (82,7%) населення області (рис. 1).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Миколаївській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1849,0 тис. осіб (75,8%) населення області, що на 6,9% менше ніж для екстериторіальних послуг (рис. 2).

Висновки до першого кроку моделювання:

1) На основі аналізу територіальної доступності зрозуміло, що для Миколаївської області доступність до екстериторіальних послуг є вищими ніж до територіальних послуг для територіальної доступності в межах 14 км більше на 7%.
2) Оскільки, переважна більшість послуг, що надається у ЦНАП, ТП є територіальними, наступні кроки моделювання мережі будуть виконуватись для територіальних послуг.

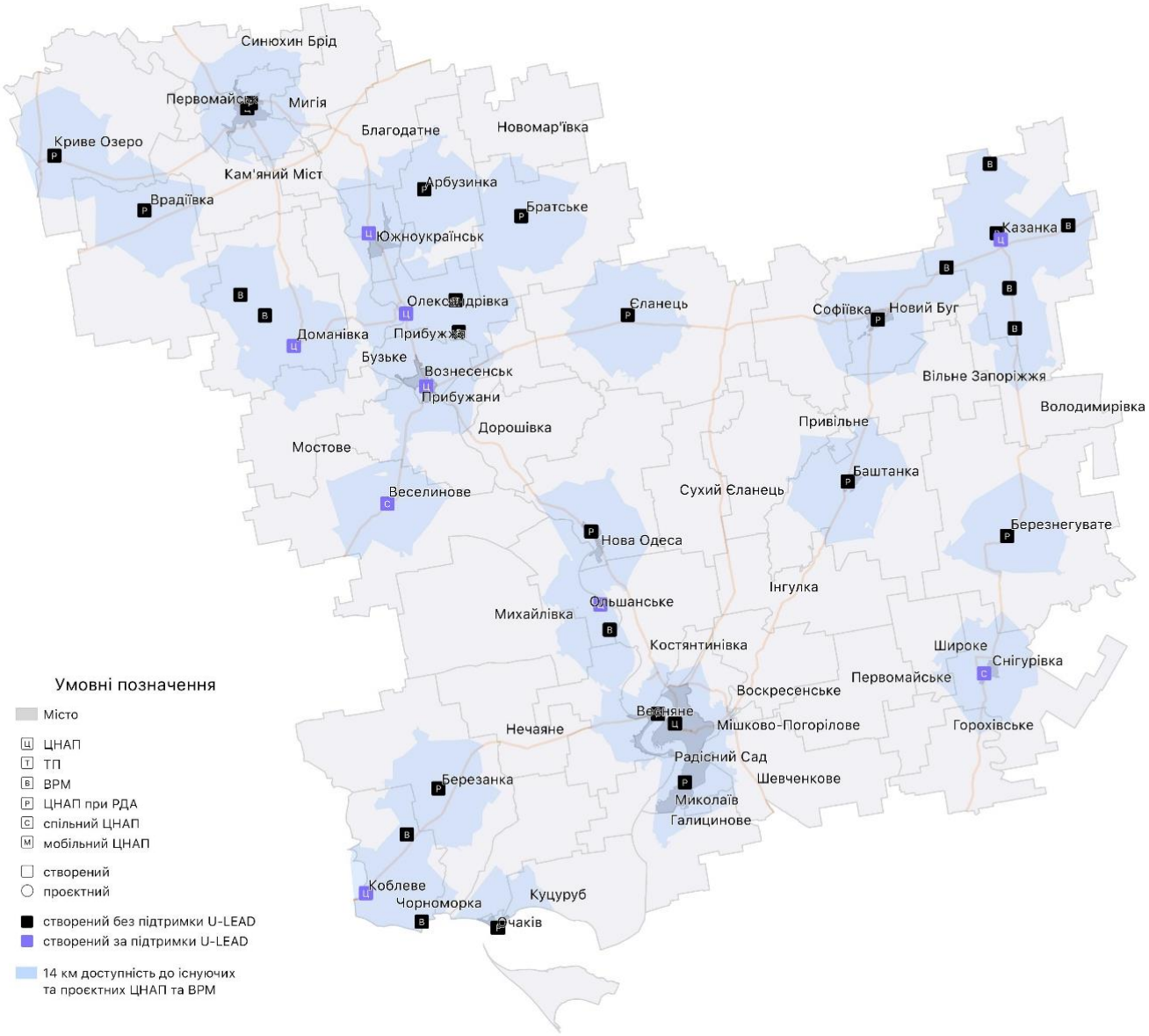


Рис. 1. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Миколаївської області **(для екстериторіальних послуг)**

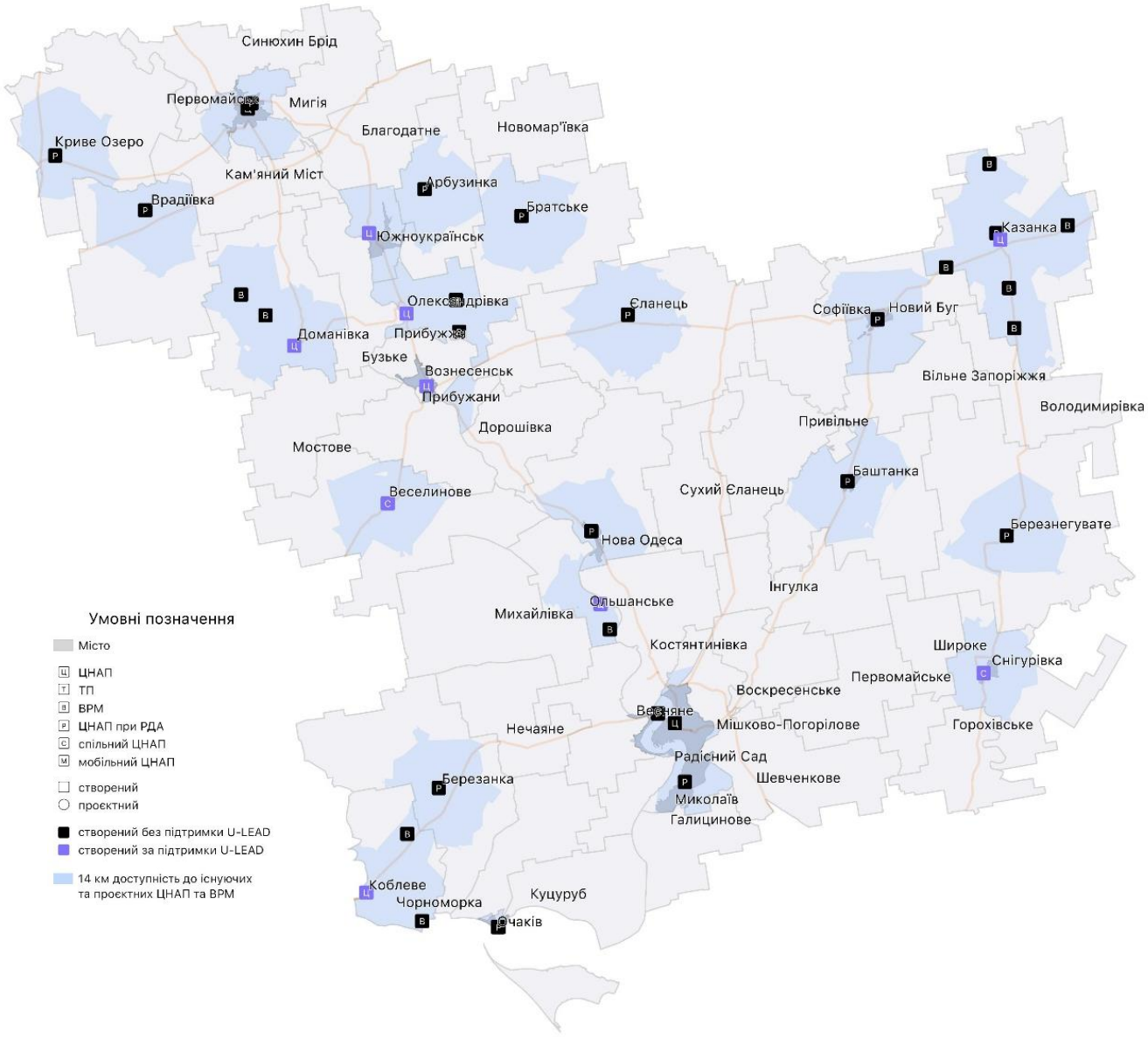


Рис. 2. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Миколаївської області **(для територіальних послуг)**

Крок 2. Аналіз стану трансформації ЦНАП РДА в ЦНАП ОМС;

Опис кроку: оскільки, постановою ВРУ №807-IX передбачено укрупнення районів, кількість адміністративних районів зменшено із 490 до 136, а також законопроєктом щодо оптимізації мережі та функціонування ЦНАПів і удосконалення доступу до електронних адмінпослуг (реєстр. № 2679), передбачено ліквідацію ЦНАП РДА, другий крок моделювання мережі передбачає аналіз мережі ЦНАП РДА та визначення моделей їх трансформації в ЦНАП ОМС. На території Миколаївської області, відповідно до постанови, замість 25 існуючих районів, має утворитися 4 нових із центрами у містах Миколаїв, Первомайськ, Вознесенськ, Баштанка.

Для існуючих ЦНАП РДА визначено наступні моделі трансформації:

1) Перша модель - закриття ЦНАП РДА у населених пунктах, де вже утворено ЦНАП ОМС – у Миколаївській області це ЦНАП Казанківської, Миколаївської, Очаківської, Первомайської РДА, всього – 4 ЦНАП;
2) Друга модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС, що підтримується Програмою “U-LEAD з Європою” (після завершення підтримки, визначеної у Технічному завданні) – у Миколаївській області це ЦНАП Веселинівської та Снігурівської РДА, всього – 2 ЦНАП;
3) Третя модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС після його відкриття (орієнтовний час відкриття ЦНАП ОМС поки що не визначений) – у Миколаївській області це ЦНАП Арбузинської, Баштанської, Березанської, Березнегуватської, Братської, Вітовської, Врадіївської, Єланецької, Кривоозерської, Новобузької, Новоодеської РДА, всього – 11 ЦНАП.

Розміщення ЦНАП РДА позначено на рис. 3.

Висновки до другого кроку моделювання:

У зв’язку із реорганізацією РДА, серед 17 існуючих ЦНАП РДА для 6 ЦНАП можуть бути визначені чіткі терміни їх реорганізації (закриття), оскільки у населених пунктах, де вони розміщені вже утворені ЦНАП РДА, або їх створення передбачено у найближчому майбутньому (відповідно до технічних завдань Програми “U-LEAD з Європою” та ОМС). Для 11 ЦНАП час їх реорганізації може буде визначено лише після визначення ОМС населених пунктів, де розміщенні ЦНАП РДА, із термінами утворення нових, власних ЦНАП тергромад. Таким чином, кількість об’єктів мережі

ЦНАП із одного боку має скоротитися на 17 ЦНАП РДА, але із іншого боку вона збільшиться на 12* ЦНАП ОМС, які мають бути відкриті у населених пунктах – центрах колишніх районів, до та/або після реорганізації РДА.

*в м. Миколаїв розміщено 2 ЦНАП РДА: Миколаївського району та Вітовського району.

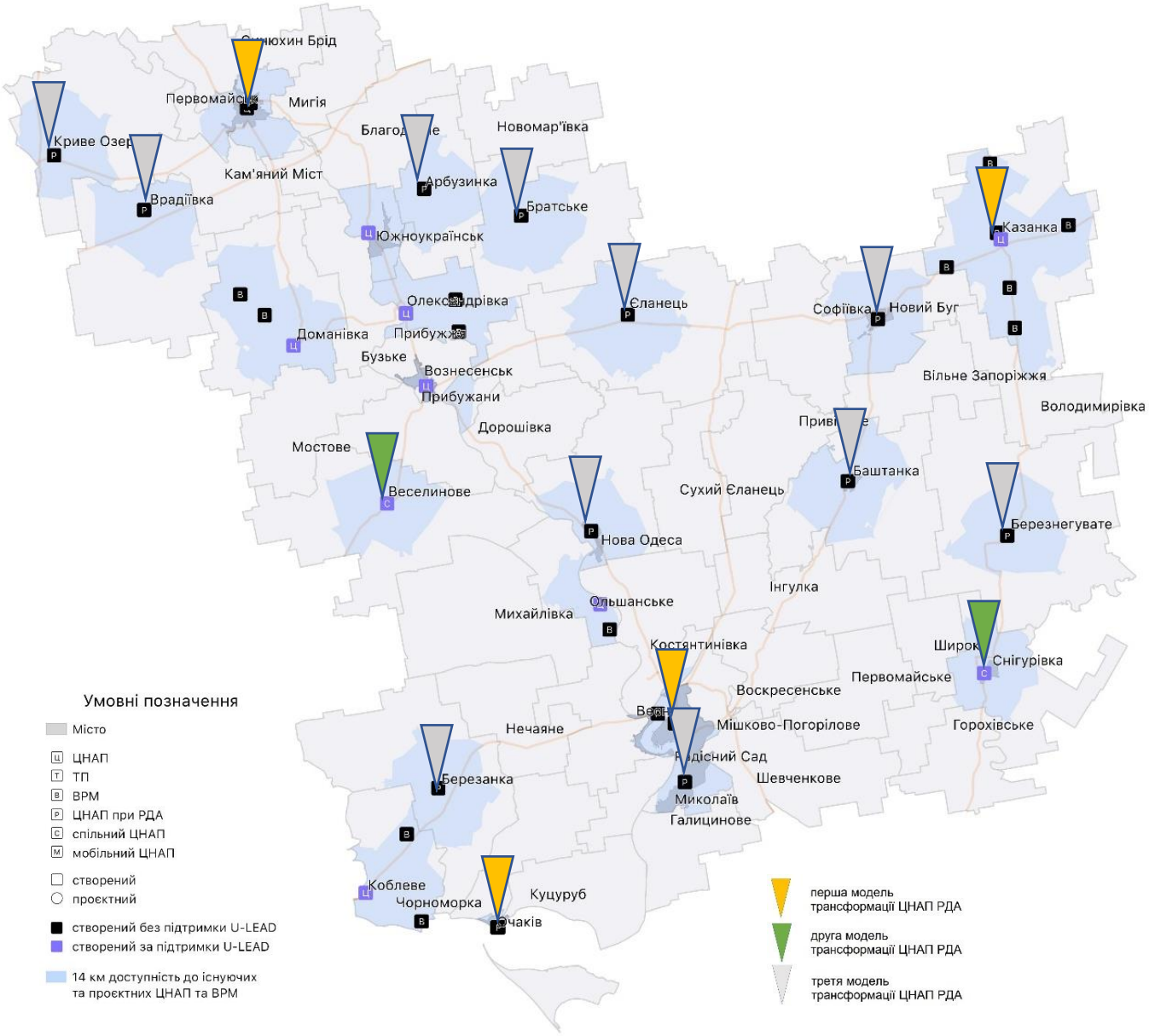


Рис. 3. Мережа ЦНАП РДА Миколаївської області

Крок 3. Аналіз доступності до існуючих та проєктних об'єктів мережі для територіальних послуг.

Опис кроку: на рівні із існуючими об'єктами мережі ЦНАП, відомо що, відповідно до технічних завдань Програми «U-LEAD з Європою», в кожній області за підтримки Програми буде утворено певну кількість ЦНАП. Через це, на даному кроці під проєктними об'єктами мережі, розуміємо проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ територіальних громад, які будуть відкриті в ОМС за допомоги Програми «U-LEAD з Європою».

Аналіз існуючої мережі ЦНАП Миколаївської області, на першому кроці моделювання, показав, що на території області на даний час функціонує 27 ЦНАП, в т.ч. 7 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою". Відповідно до Технічних завдань Програми на території Миколаївської області додатково має бути утворено 9 нових ЦНАП, 1 ТП, 25 ВРМ.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ у Миколаївській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 902,6 тис. осіб (80,6%), приріст до існуючого стану складає 53,5 тис. осіб (4,8% населення області) (рис. 4).

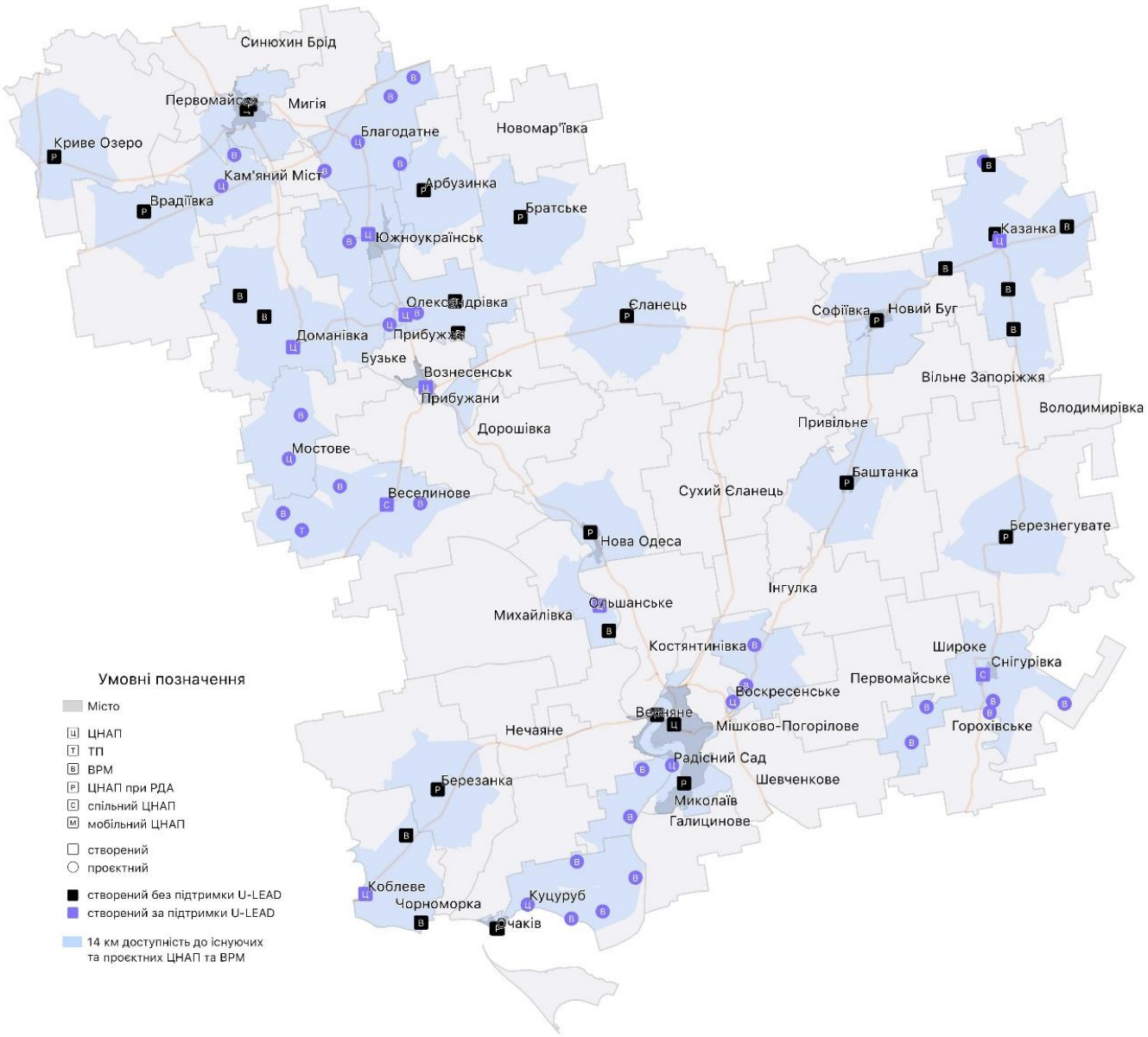


Рис. 4. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ Миколаївської області **(для територіальних послуг)**

Крок 4. Визначення нових об’єктів мережі ЦНАП у нових центрах територіальних громад.

Опис кроку: Розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Миколаївської області» №719 від 12.06.2020, на території Миколаївської області передбачено утворення 52 територіальних громад. На даному кроці проводиться аналіз наявності ЦНАП ОМС в центрах територіальних громад.

Аналіз існуючої мережі ЦНАП та проєктних об’єктів, показав, що у 42 із 52 населених пунктів, які за розпорядження Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад», визначені адміністративними центрами громад, відсутні ЦНАП ОМС. Однак, на території 9 (Веселинівська, Снігурівська, Благодатненська, Воскресенська, Кам'яномостівська, Куцурубська, Мостівська, Прибузька, Радсадівська) тергромад із 52, за підтримки Програми “U-LEAD з Європою” невдовзі будуть утворені ЦНАП ОМС. На території 10 тергромад (Арбузинська, Баштанська, Березанська, Березнегуватська, Братська, Врадіївська, Єланецька, Кривоозерська, Новобузька, Новоодеська) знаходяться та функціонують ЦНАП РДА, на базі яких можуть бути утворені ЦНАП ОМС.

Таким чином, лише на території 23 територіальних громад (Веснянська, Інгульська, Костянтинівська, Мигіївська, Первомайська, Степівська, Шевченківська, Бузька, Вільнозапорізька, Володимирівська, Галицинівська, Горохівська, Дорошівська, Мішково-Погорілівська, Нечаянська, Новомар'ївська, Прибужанівська, Привільненська, Синюхинобрідська, Софіївська, Сухоєланецька, Чорноморська, Широківська) відсутні будь-які існуючі та проєктні ЦНАП.

Таблиця 1

Характеристика територіальних громад Миколаївської області, на території яких відсутні ЦНАП

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об'єдналися	Кількість населених пунктів
Бузька	сільська рада	5462	313,317	4	9
Веснянська	сільська рада	8924	348,295	6	17
Вільнозапорізька	сільська рада	5691	367,075	5	22
Володимирівська	сільська рада	3511	347,072	4	17
Галицинівська	сільська рада	7642	309,583	4	6
Горохівська	сільська рада	7474	298,094	5	19
Дорошівська	сільська рада	5600	357,281	4	8
Інгульська	сільська рада	8683	478,361	6	15
Костянтинівська	сільська рада	9926	467,638	6	11
Мигіївська	сільська рада	8518	395,145	4	13
Мішково-Погорілівська	сільська рада	7304	129,223	2	7
Нечаянська	сільська рада	4343	403,95	3	13
Новомар'ївська	сільська рада	5095	422,916	6	26
Первомайська	селищна рада	9588	390,449	5	11
Прибужанівська	сільська рада	7904	366,406	5	20
Привільненська	сільська рада	5843	466,452	5	19
Синюхинобрідська	сільська рада	5945	342,892	7	17
Софіївська	сільська рада	5816	426,535	5	24
Степівська	сільська рада	9122	706,704	6	16
Сухоєланецька	сільська рада	4948	371,969	5	15
Чорноморська	сільська рада	5451	350,645	3	13
Шевченківська	сільська рада	14706	516,684	9	21
Широківська	сільська рада	3521	216,298	2	7

Висновки до четвертого кроку моделювання:

Із 60 територіальних громад, утворення яких передбачено після проведення чергових місцевих виборів у жовні 2020 року, на території 23 тергромад (44%) будуть відсутні будь-які ЦНАП. Таким чином, у центрах таких тергромад створення ЦНАП необхідно передбачити першочергово.

Аналіз територіальної доступності до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Миколаївської області показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживатиме 1 005,7 тис. осіб (89,8%), приріст до попереднього кроку складатиме 103,2 тис. осіб (9,2% населення області) (рис. 5).

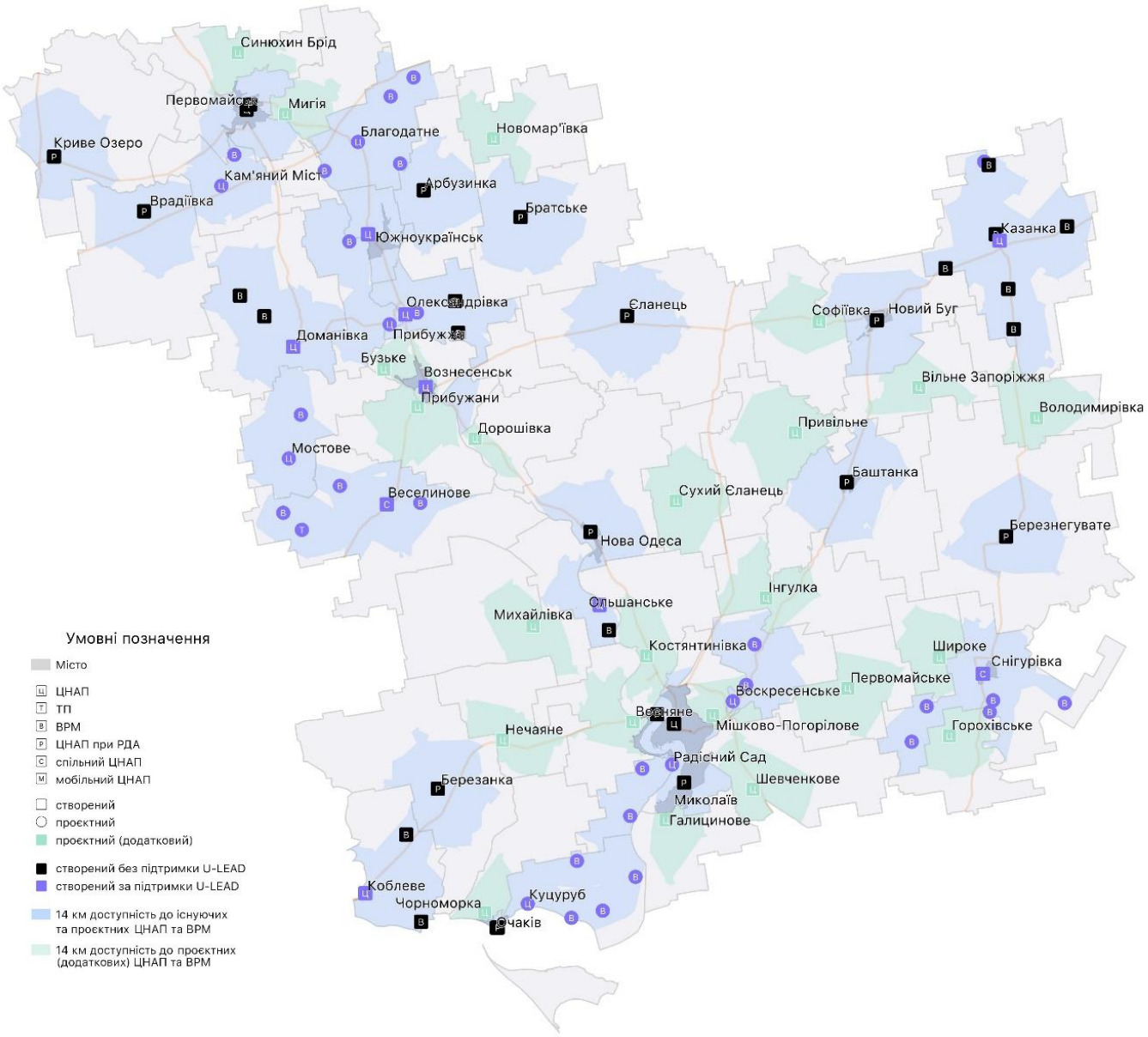


Рис. 5. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Миколаївської області
(для територіальних послуг)

Крок 5. Визначення нових РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500/1000 осіб,* які знаходяться поза зоною доступності 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі.

Опис кроку: для збільшення доступності до мережі ЦНАП у населених пунктах, що мають кількість населення більше 500/1000 осіб та розміщенні поза зонами доступності 14 км, при цьому такі населенні пункти повинні бути колишніми центрами сільських рад, на даному кроці визначено перелік населених пунктів у яких можуть бути розміщені віддалені робочі місця адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ (в т.ч. до ЦНАП, які будуть розміщенні у центрах тергромад (крок 4) у Миколаївській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні більше 14 км знаходиться 31 населений пункт із населенням більше 500 осіб (таблиця 2, рис. 6). Якщо, поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, таких населених пунктів у Миколаївській області буде 7 (таблиця 2, рис. 7).

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

За умови розміщення ВРМ ЦНАП у 45 населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП, кількість населення Миколаївської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 97,4%. Таким чином, у Миколаївській області буде досягнута оптимальна доступність до об'єктів мережі ЦНАП.

Якщо поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, кількість населених пунктів колишніх центрів сільських рад із населенням більше 1000 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП буде становити 19, кількість населення Миколаївської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 93,6%.

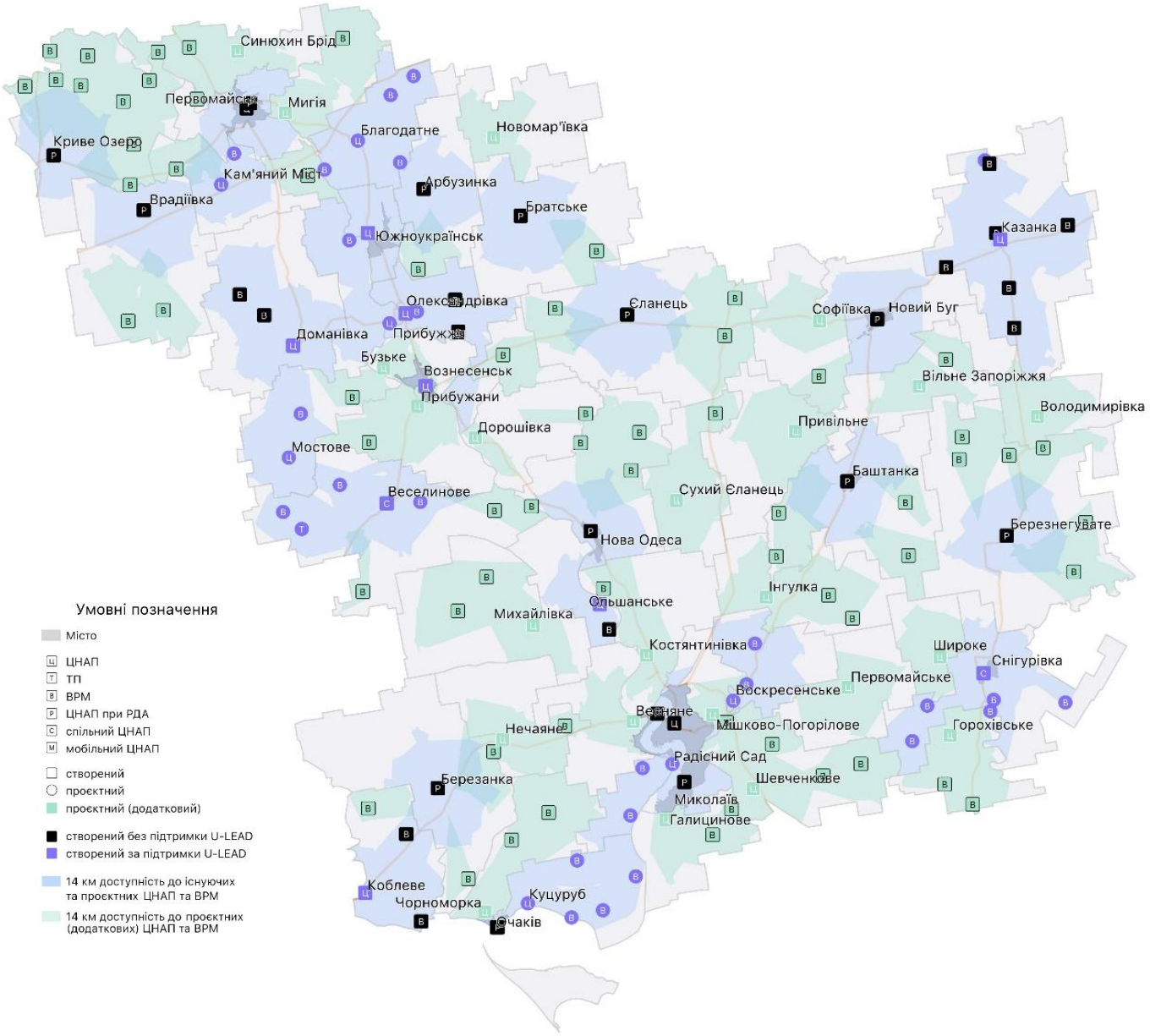


Рис. 6. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500 осіб*
(для територіальних послуг)

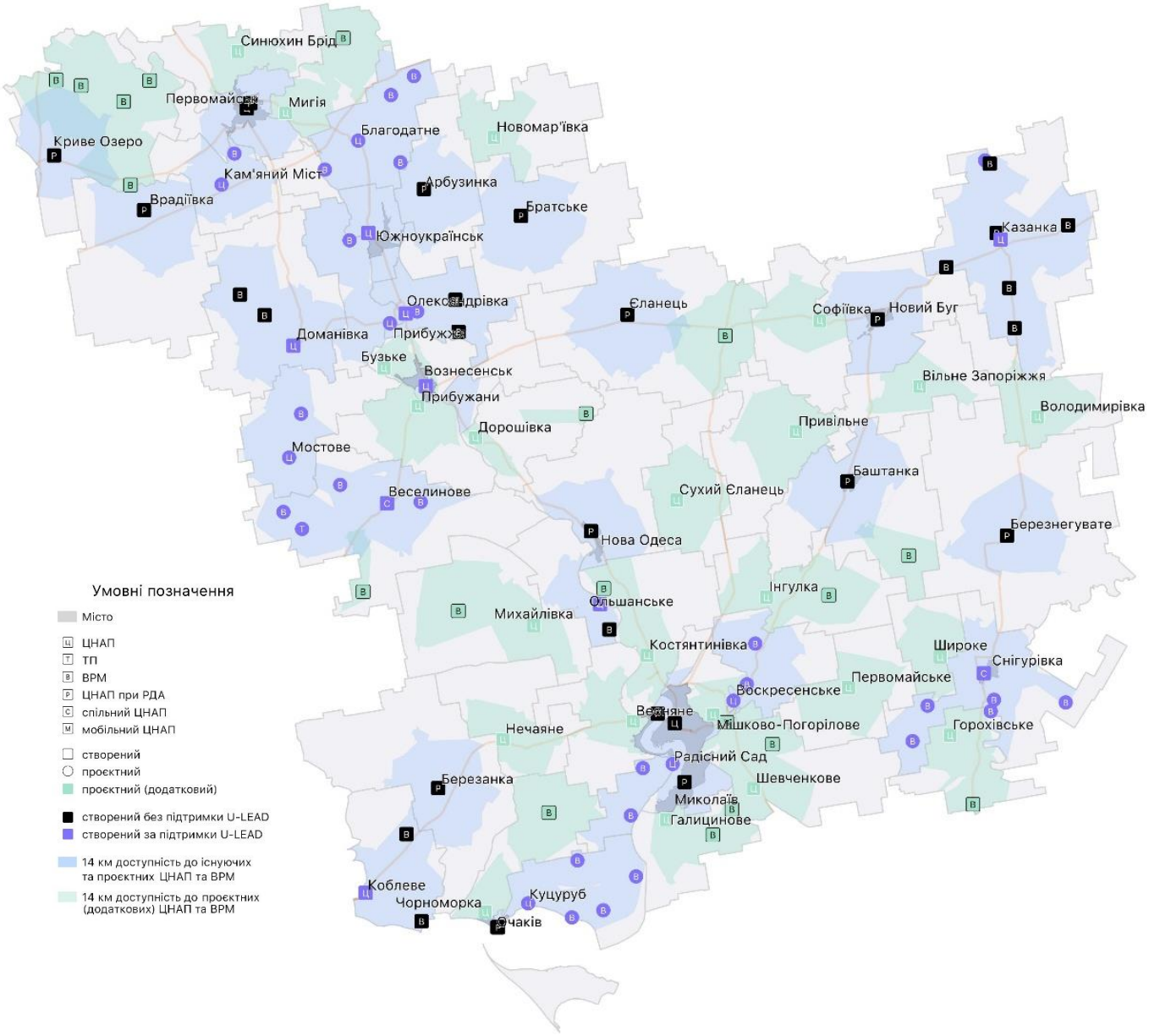


Рис. 7. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *1000 осіб*
(для територіальних послуг)

Таблиця 2

Населені пункти Миколаївської області, колишні центри сільських рад, що розташовані у зоні доступності більше 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Арбузинська	село	Агрономія	827	
Баштанська	село	Новоіванівка	528	
Баштанська	село	Піски	814	
Баштанська	село	Христофорівка	897	
Баштанська	село	Явкине	1180	
Березанська	село	Лимани	643	
Березанська	село	Калинівка	945	
Березнегуватська	село	Нововолодимирівка	541	
Березнегуватська	село	Сергіївка	543	
Березнегуватська	село	Мурахівка	678	
Березнегуватська	село	Новоукраїнка	729	
Березнегуватська	село	Маліївка	802	
Березнегуватська	село	Лепетиха	953	
Братська	село	Новокостянтинівка	838	
Бузька	село	Вознесенське	883	
Веселинівська	село	Варюшине	555	Так
Веселинівська	село	Покровка	832	Так
Веселинівська	село	Новосвітлівка	1043	Так
Вільнозапорізька	село	Новоюр'ївка	504	
Врадіївська	село	Нововасилівка	553	
Врадіївська	село	Новопавлівка	710	
Галицинівська	село	Українка	1058	
Галицинівська	село	Прибузьке	1283	
Горохівська	село	Суворе	567	
Горохівська	село	Олександрівка	1092	
Дорошівська	село	Щербані	1560	
Єланецька	село	Ольгопіль	518	
Єланецька	село	Великосербулівка	616	
Єланецька	село	Возсіятське	1734	
Інгульська	село	Новоолександрівка	810	
Інгульська	село	Лоцкине	1379	
Кам'яномостівська	село	Кумарі	911	
Коблівська	село	Анатолівка	769	
Костянтинівська	село	Новопетрівське	2073	

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Кривоозерська	село	Мала Мечетня	614	
Кривоозерська	село	Очеретня	690	
Кривоозерська	село	Багачівка	690	
Кривоозерська	село	Красненьке	811	
Кривоозерська	село	Берізки	1046	
Кривоозерська	село	Велика Мечетня	1117	
Кривоозерська	село	Секретарка	1161	
Кривоозерська	село	Курячі Лози	1269	
Кривоозерська	село	Тридуби	1765	
Мигіївська	село	Романова Балка	579	
Мигіївська	село	Лиса Гора	3445	
Мостівська	село	Козубівка	607	
Нечаянська	село	Благодарівка	735	
Новоодеська	село	Дільниче	544	
Новоодеська	село	Димівське	619	так
Новоодеська	село	Підлісне	853	так
Прибужанівська	село	Новосілка	554	
Синюхинобрідська	село	Чаусове	554	
Синюхинобрідська	село	Лукашівка	610	
Синюхинобрідська	село	Довга Пристань	730	
Софіївська	село	Баратівка	627	
Степівська	село	Катеринівка	576	
Степівська	село	Широколанівка	1578	
Сухоєланецька	село	Антонівка	539	
Чорноморська	село	Рівне	790	
Чорноморська	село	Кам'янка	1256	
Шевченківська	село	Любомирівка	511	
Шевченківська	село	Центральне	832	
Шевченківська	село	Зелений Гай	1016	
Шевченківська	село	Полігон	1989	

*див. крок 6 моделювання

Крок 6. Визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворювати ЦНАП/ТП/ВРМ, порівння із модельною мережею.

Опис кроку: для визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворюювати ЦНАП/ТП/ВРМ, у листопаді-грудні 2020 та січні-лютому 2021 Мінцифрою проведено опитування територіальних громад.

Аналіз відповідей територіальних громад, щодо планів розвитку мережі ЦНАП в області показав:

1) у 5 із 45 вище перелічених населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, територіальні громади планують утворити ВРМ (таблиця 2);
2) територіальні громади області визначили додатково 3 населені пункти, в яких планується утворення 1 ТП та 2 ВРМ. Вцілому 2 населених пунти знаходяться в зоні 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП, 1 населений пункт знаходяться поза зоною 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП (таблиця 3);

Висновки до п’ятого кроку моделювання:

Після проведеного опитування територіальних громад, із урахуванням моделювання мережі ЦНАП, проєктна мережа ЦНАП Івано-Франківської області може становити:

- 52 ЦНАП;
- 2 ТП;
- 84 ВРМ.

Таблиця 3

Населені пункти Миколаївської області, де планується утворення ВРМ та ТП ЦНАП відповідно до опитування територіальних громад

Територіальна громала	Назва НП	Тип об’єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП
Веселинівська	Миколаївка	ВРМ	так
Веселинівська	Поділля	ВРМ	так
Веселинівська	Ставки	ТП	

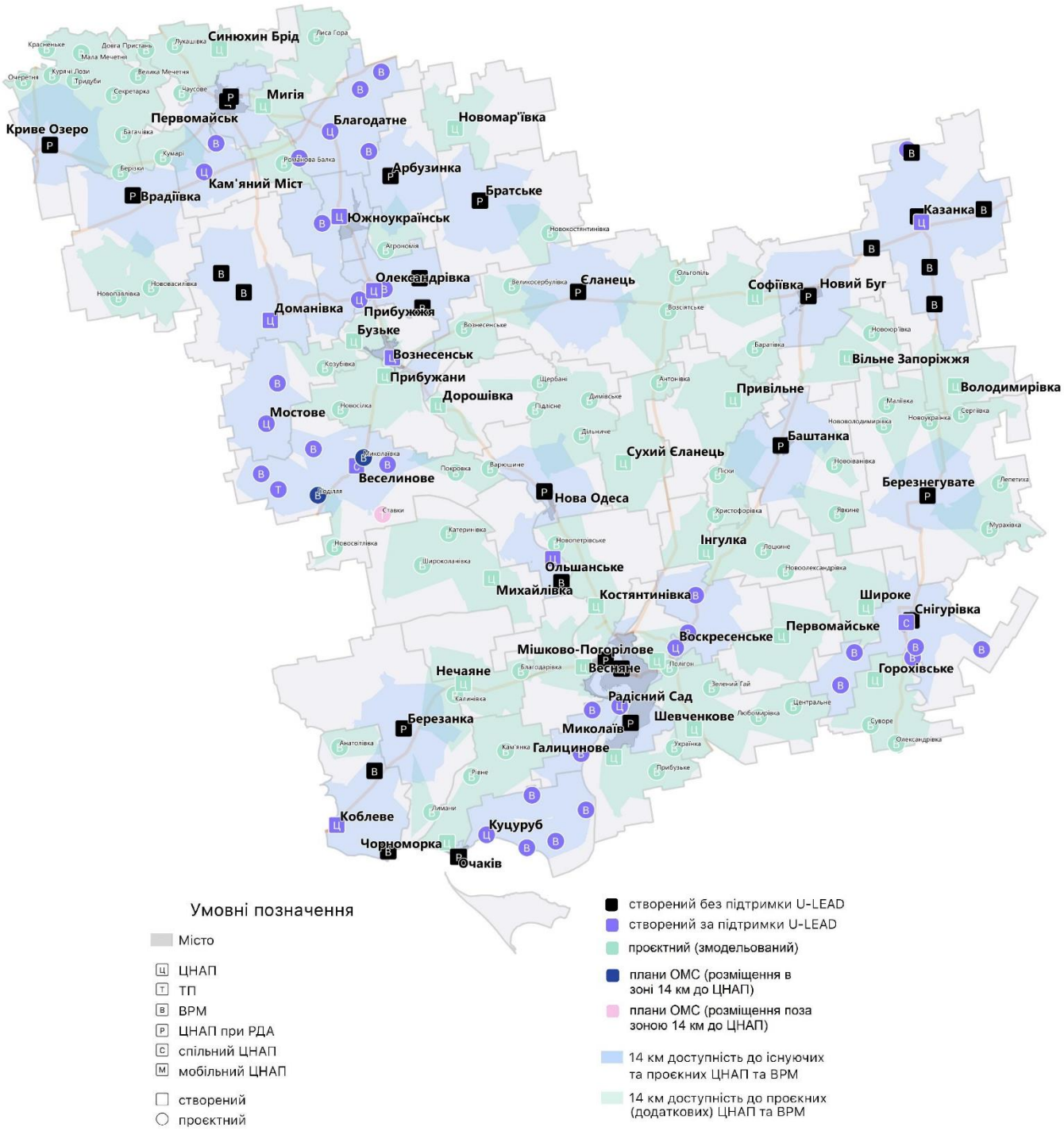


Рис. 8. Існуюча та проєктна мережа ЦНАП Миколаївської області (результати моделювання та плани територіальних громад)

Таблиця 4

Результати моделювання мережі ЦНАП (для територіальних послуг)

Результати моделювання	**Крок 1** Існуючих стан	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми “U-LEAD з Європою”	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Кількість об’єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**27/0/12**	**12**	**36/1/37**	**52/1/37**	**52/1/56**	**52/1/82**	**52/2/84**
% населення у зоні доступності 14 км	**75,8%**	*****	**80,6%**	**89,8%**	**93,6%**	**97,4%**	*****
Приріст (% до попереднього кроку)	**-**	**-**	**+4,8%**	**+9,2%**	**+3,8%**	**+3,8%**	*****

* розрахунки за цим показником не виконувалися

Моделювання мережі ЦНАП Одеської області

Крок 1. Аналіз доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП (ЦНАП, ТП, ВРМ);

1.1. Аналіз існуючої доступності для екстериторіальних послуг;

1.2. Аналіз існуючої доступності для територіальних послуг;

Опис кроку: оцінку доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП, ТП, ВРМ виконуємо для двох типів послуг: екстериторіальних та територіальних. Таким чином, у першому випадку (для визначення доступності екстериторіальних послуг) зони доступності не обмежуються межами територіальних громад, вони зливаються, а у другому - зони доступності обмежуються межами територіальних громад.

Існуюча мережа ЦНАП Одеської області (станом на 01.07.2020 року) складає 41 існуючий ЦНАП, в т.ч. 8 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою". До складу мережі ЦНАП Одеської області також входить 1 ВРМ адміністратора ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Одеській області для екстериторіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1944,5 тис. осіб (81,8%) населення області (рис. 1).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Одеській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1737,7 тис. осіб (73,1%) населення області, що на 8,7% менше ніж для екстериторіальних послуг (рис. 2).

Висновки до першого кроку моделювання:

1) На основі аналізу територіальної доступності зрозуміло, що для Одеської області доступність до екстериторіальних послуг є вищими ніж до територіальних послуг для територіальної доступності в межах 14 км більше ніж на 8%.
2) Оскільки, переважна більшість послуг, що надається у ЦНАП, ТП є територіальними, наступні кроки моделювання мережі будуть виконуватись для територіальних послуг.

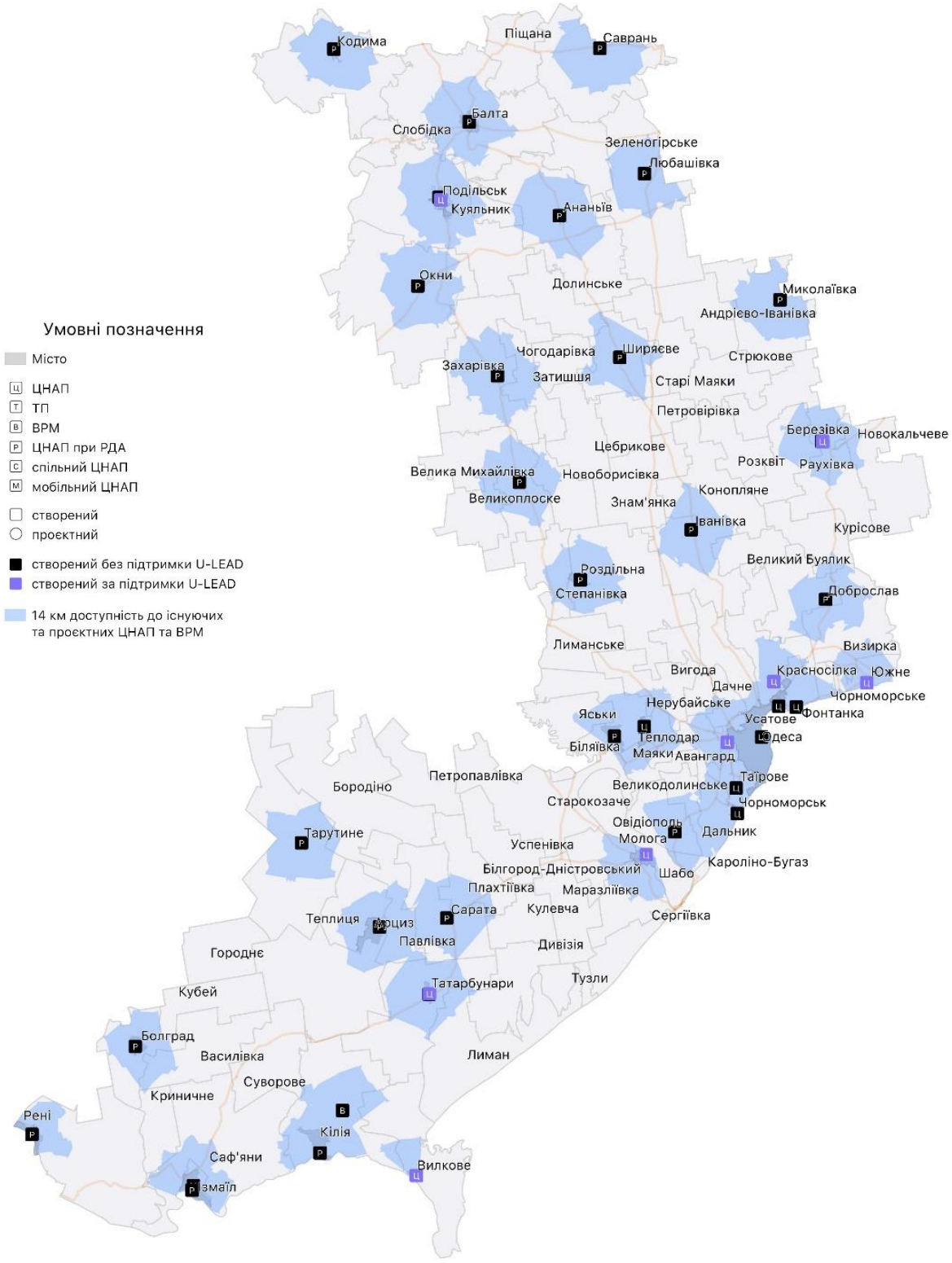


Рис. 1. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Одеської області **(для екстериторіальних послуг)**

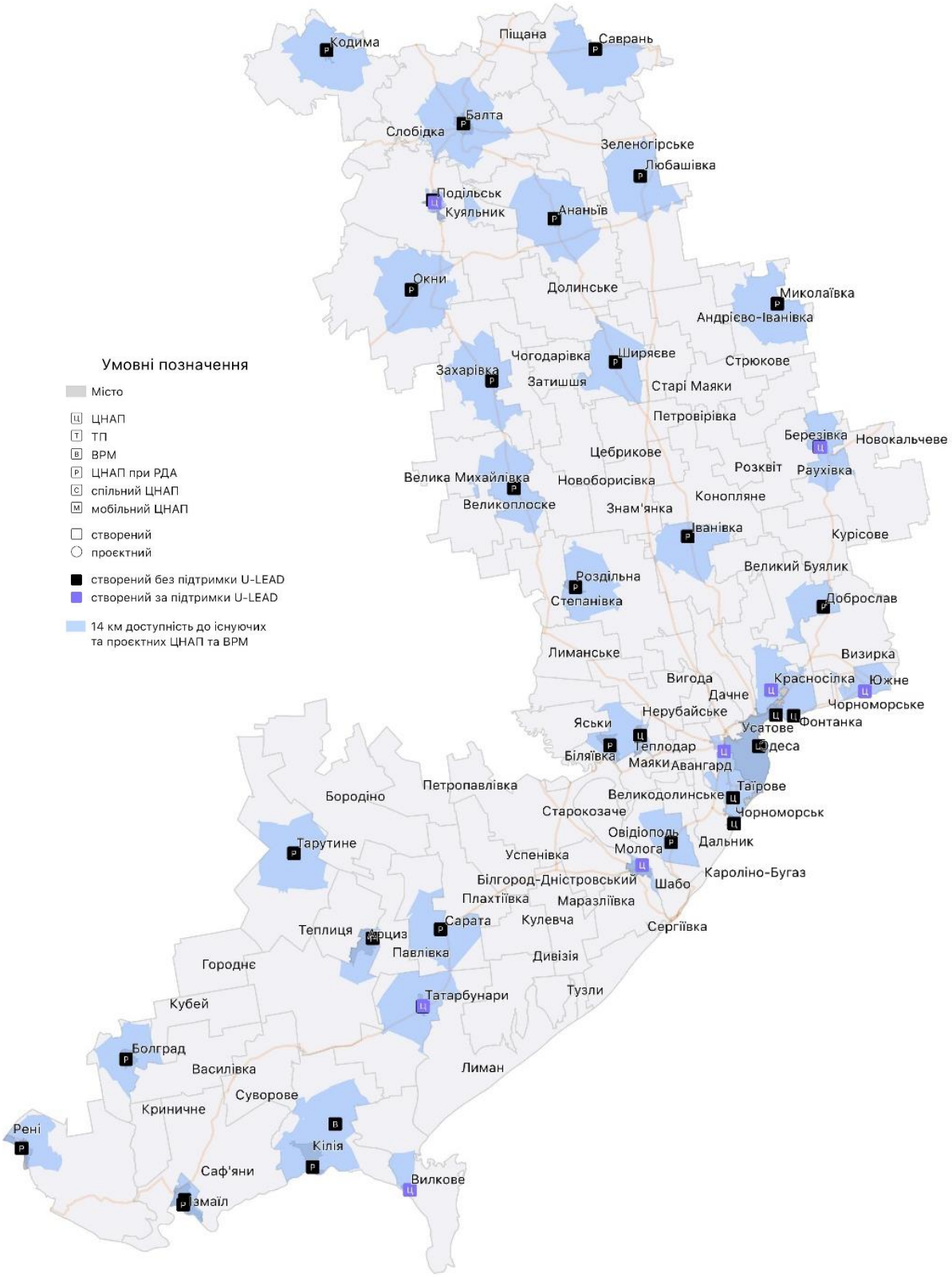


Рис. 2. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Одеської області **(для територіальних послуг)**

Крок 2. Аналіз стану трансформації ЦНАП РДА в ЦНАП ОМС;

Опис кроку: оскільки, постановою ВРУ №807-IX передбачено укрупнення районів, кількість адміністративних районів зменшено із 490 до 136, а також законопроєктом щодо оптимізації мережі та функціонування ЦНАПів і удосконалення доступу до електронних адмінпослуг (реєстр. № 2679), передбачено ліквідацію ЦНАП РДА, другий крок моделювання мережі передбачає аналіз мережі ЦНАП РДА та визначення моделей їх трансформації в ЦНАП ОМС. На території Одеської області, відповідно до постанови, замість 22 існуючих районів, має утворитися 7 нових із центрами у містах Березівка, Білгород-Дністровський, Бодград, Ізмаїл, Одеса, Подільськ, Роздільна.

Для існуючих ЦНАП РДА визначено наступні моделі трансформації:

1) Перша модель - закриття ЦНАП РДА у населених пунктах, де вже утворено ЦНАП ОМС – у Одеській області це ЦНАП Березівської, Ізмаїльської, Кілійської, Татарбунарської РДА, всього – 4 ЦНАП;
2) Друга модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС, що підтримується Програмою “U-LEAD з Європою” (після завершення підтримки, визначеної у Технічному завданні) – у Одеській області такі ЦНАП відсутні;
3) Третя модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС після його відкриття (орієнтовний час відкриття ЦНАП ОМС поки що не визначений) – у Одеській області це ЦНАП Ананьївської, Арцизької, Балтської, Біляївської, Болградської, Великомихайлівської, Лиманської, Захарівської, Іванівської, Кодимської, Любашівської, Миколаївської, Овідіопольської, Окнянської, Ренійської, Роздільнянської, Савранської, Саратської, Тарутинської, Ширяївської РДА, всього – 20 ЦНАП.

Розміщення ЦНАП РДА позначено на рис. 3.

Висновки до другого кроку моделювання:

У зв’язку із реорганізацією РДА, серед 24 існуючих ЦНАП РДА для 4 ЦНАП можуть бути визначені чіткі терміни їх реорганізації (закриття), оскільки у населених пунктах, де вони розміщені вже утворені ЦНАП РДА. Для 20 ЦНАП час їх реорганізації може буде визначено лише після визначення ОМС населених пунктів, де розміщенні ЦНАП РДА, із термінами утворення нових, власних ЦНАП тергромад.

Таким чином, кількість об’єктів мережі ЦНАП із одного боку має скоротитися на 24 ЦНАП РДА, але із іншого боку вона збільшиться на 20 ЦНАП ОМС, які мають бути відкриті у населених пунктах – центрах колишніх районів, до та/або після реорганізації РДА.

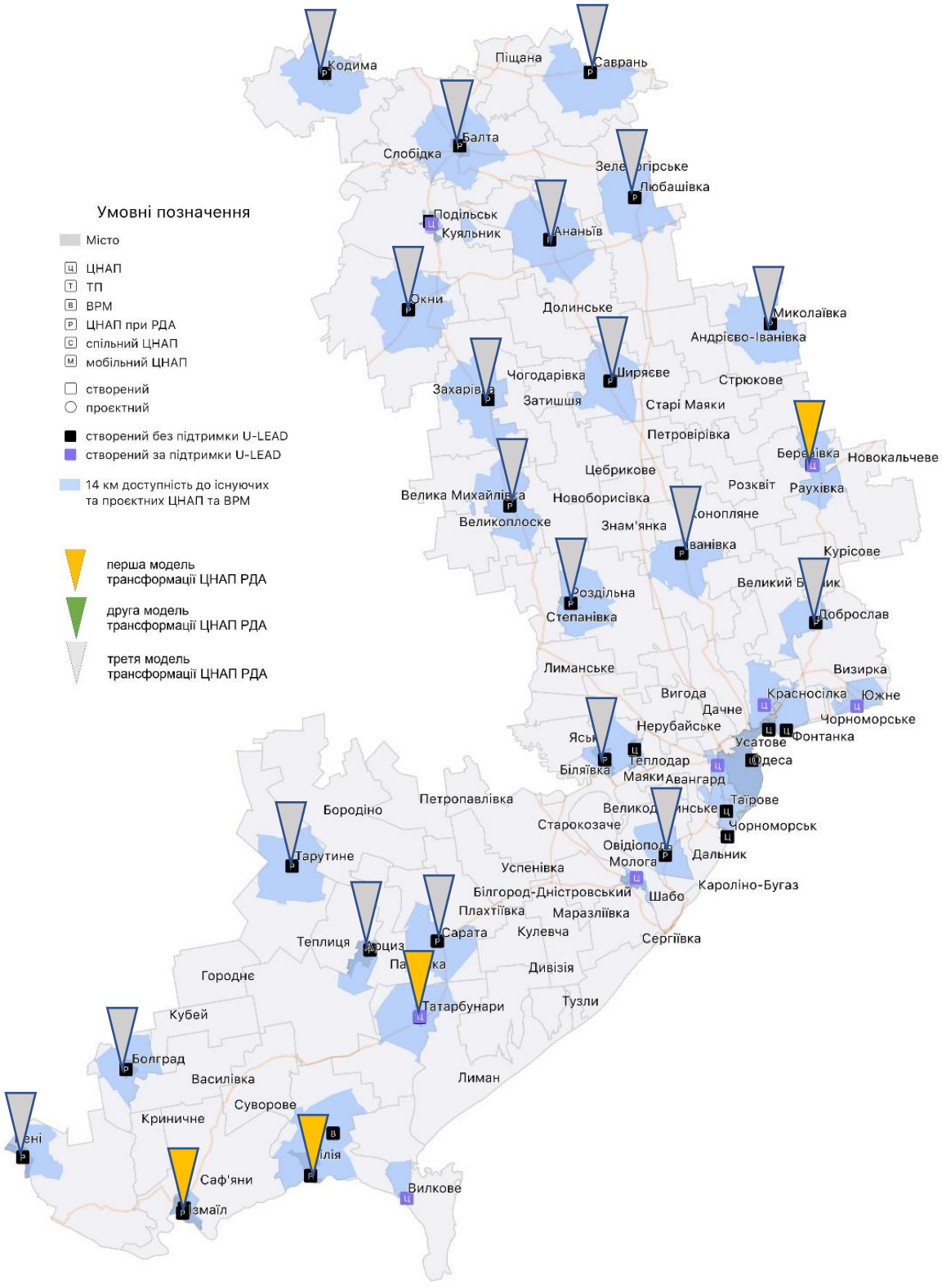


Рис. 3. Мережа ЦНАП РДА Одеської області

Крок 3. Аналіз доступності до існуючих та проєктних об'єктів мережі для територіальних послуг.

Опис кроку: на рівні із існуючими об'єктами мережі ЦНАП, відомо що, відповідно до технічних завдань Програми «U-LEAD з Європою», в кожній області за підтримки Програми буде утворено певну кількість ЦНАП. Через це, на даному кроці під проєктними об'єктами мережі, розуміємо проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ територіальних громад, які будуть відкриті в ОМС за допомоги Програми «U-LEAD з Європою».

Аналіз існуючої мережі ЦНАП Одеської області, на першому кроці моделювання, показав, що на території області на даний час функціонує 41 ЦНАП, в т.ч. 8 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою". Відповідно до Технічних завдань Програми на території Одеської області додатково має бути утворено 2 нових ЦНАП, 2 ТП, 12 ВРМ.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ВРМ у Одеській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1776,8 тис. осіб (74,8%), приріст до існуючого стану складає 39,1 тис. осіб (1,6% населення області) (рис. 4).

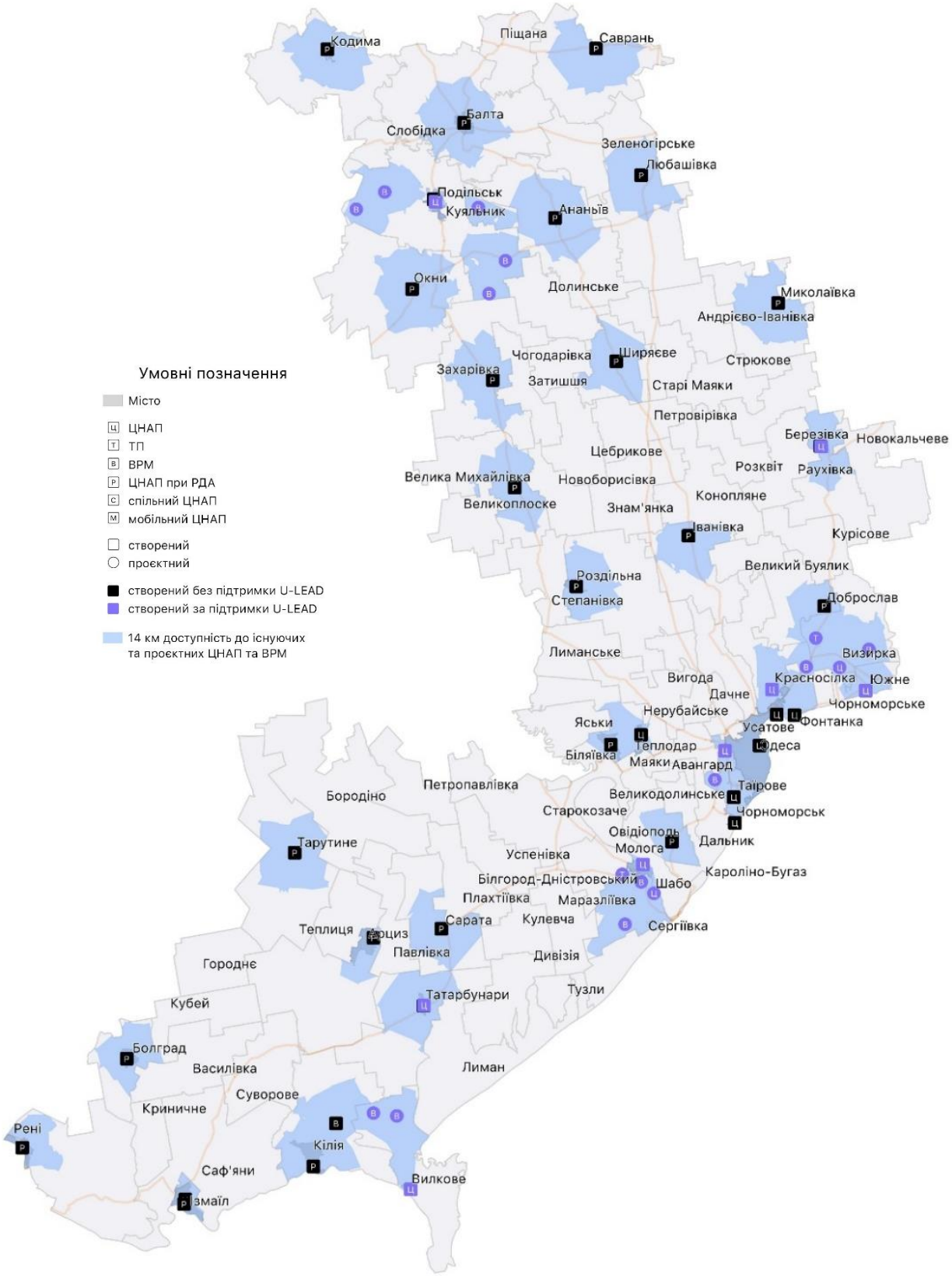


Рис. 4. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ Одеської області **(для територіальних послуг)**

Крок 4. Визначення нових об’єктів мережі ЦНАП у нових центрах територіальних громад.

Опис кроку: Розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Одеської області» №720 від 12.06.2020, на території Одеської області передбачено утворення 91 територіальну громаду. На даному кроці проводиться аналіз наявності ЦНАП ОМС в центрах територіальних громад.

Аналіз існуючої мережі ЦНАП та проєктних об’єктів, показав, що у 76 із 91 населених пунктів, які за розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад», визначені адміністративними центрами громад, відсутні ЦНАП ОМС. Однак, на території 2 (Визирська, Шабівська) тергромад із 91, за підтримки Програми “U-LEAD з Європою” невдовзі будуть утворені ЦНАП ОМС. На території 20 тергромад (Ананьївська, Арцизька, Балтська, Біляївська, Болградська, Великомихайлівська, Доброславська, Захарівська, Іванівська, Кодимська, Любашівська, Миколаївська, Овідіопольська, Окнянська, Ренійська, Роздільнянська, Савранська, Саратська, Тарутинська, Ширяївська) знаходяться та функціонують ЦНАП РДА, на базі яких можуть бути утворені ЦНАП ОМС.

Таким чином, на території 54 територіальних громад (Андрієво-Іванівська, Бородінська, Василівська, Великобуялицька, Великодальницька, Великодолинська, Великоплосківська, Вигодянська, Городненська, Дальницька, Дачненська, Дивізійська, Долинська, Затишанська, Зеленогірська, Знам’янська, Кароліно-Бугазька, Коноплянська, Криниченська, Кубейська, Кулевчанська, Курісовська, Куяльницька, Лиманська, Лиманська, Маразліївська, Маяківська, Мологівська, Нерубайська, Новоборисівська, Новокальчевська, Павлівська, Петровірівська, Петропавлівська, Піщанська, Плахтіївська, Раухівська, Розквітівська, Саф'янівська, Сергіївська, Слобідська, Старокозацька, Старомаяківська, Степанівська, Стрюківська, Суворовська, Теплицька, Тузлівська, Усатівська, Успенівська, Цебриківська, Чогодарівська, Чорноморська, Яськівська) відсутні будь-які існуючі та проєктні ЦНАП.

Таблиця 1

Характеристика територіальних громад Одеської області, на території яких відсутні ЦНАП

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об'єдналися	Кількість населених пунктів
Андрієво-Іванівська	сільська рада	5392	298,575	5	12
Бородінська	селищна рада	16137	924,22	14	34
Василівська	сільська рада	11828	407,094	5	6
Великобуялицька	сільська рада	6200	165,664	2	3
Великодальницька	сільська рада	12000	147,358	2	3
Великодолинська	селищна рада	16654	128,841	2	2
Великоплосківська	сільська рада	5060	244,389	4	12
Вигодянська	сільська рада	12052	288,794	5	15
Городненська	сільська рада	15093	297,477	4	4
Дальницька	сільська рада	13527	180,434	6	9
Дачненська	сільська рада	10538	174,997	2	8
Дивізійська	сільська рада	5776	350,679	5	11
Долинська	сільська рада	3046	220,598	1	2
Затишанська	селищна рада	6617	227,06	3	16
Зеленогірська	селищна рада	7661	269,751	4	12
Знам'янська	сільська рада	8640	411,737	6	18
Кароліно-Бугазька	сільська рада	4470	21,255	2	2
Коноплянська	сільська рада	6480	449,5	4	20
Криниченська	сільська рада	9390	186,075	2	4
Кубейська	сільська рада	9709	269,166	3	3
Кулевчанська	сільська рада	5828	209,667	3	4
Курісовська	сільська рада	8283	258,22	4	8
Куяльницька	сільська рада	25799	1023,716	18	61
Лиманська	селищна рада	14535	252,127	4	7
Лиманська	сільська рада	4669	652,218	3	6
Маразліївська	сільська рада	6765	297,229	4	9
Маяківська	сільська рада	12149	154,336	4	5
Мологівська	сільська рада	13281	210,058	3	8
Нерубайська	сільська рада	12658	95,761	2	5
Новоборисівська	сільська рада	5407	229,838	4	21
Новокальчевська	сільська рада	4078	432,069	3	12
Павлівська	сільська рада	5280	287,509	4	8
Петровірівська	сільська рада	4934	292,426	3	10
Петропавлівська	сільська рада	7893	273,376	5	8
Піщанська	сільська рада	5573	275,085	4	8

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об’єдналися	Кількість населених пунктів
Плахтіївська	сільська рада	8387	319,165	3	8
Раухівська	селищна рада	8011	283,561	5	11
Розквітівська	сільська рада	4170	230,521	3	14
Саф'Янівська	сільська рада	38249	916,694	15	18
Сергіївська	селищна рада	9525	183,303	3	8
Слобідська	селищна рада	3562	115,218	3	5
Старокозацька	сільська рада	18632	632,285	12	18
Старомаяківська	сільська рада	4598	304,21	5	18
Степанівська	сільська рада	7098	250,974	4	21
Стрюківська	сільська рада	2870	252,638	3	11
Суворовська	селищна рада	12074	376,077	6	7
Теплицька	сільська рада	5667	269,182	3	5
Тузлівська	сільська рада	3571	126,335	3	8
Усатівська	сільська рада	14949	247,433	4	15
Успенівська	сільська рада	7156	291,059	5	8
Цебриківська	селищна рада	5023	290,132	3	16
Чогодарівська	сільська рада	2126	184,077	3	9
Чорноморська	селищна рада	7879	42,659	1	2
Яськівська	сільська рада	8565	214,395	2	2

Висновки до четвертого кроку моделювання:

Із 91 територіальних громад, утворення яких передбачено після проведення чергових місцевих виборів у жовні 2020 року, на території 54 тергромад (60%) будуть відсутні будь-які ЦНАП. Таким чином, у центрах таких тергромад створення ЦНАП необхідно передбачити першочергово.

Аналіз територіальної доступності до існуючих, проєктних ЦНАП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Одеської області показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживатиме 2 141,3 тис. осіб (97%), приріст до попереднього кроку складатиме 364,5 тис. осіб (15,3% населення області) (рис. 5).

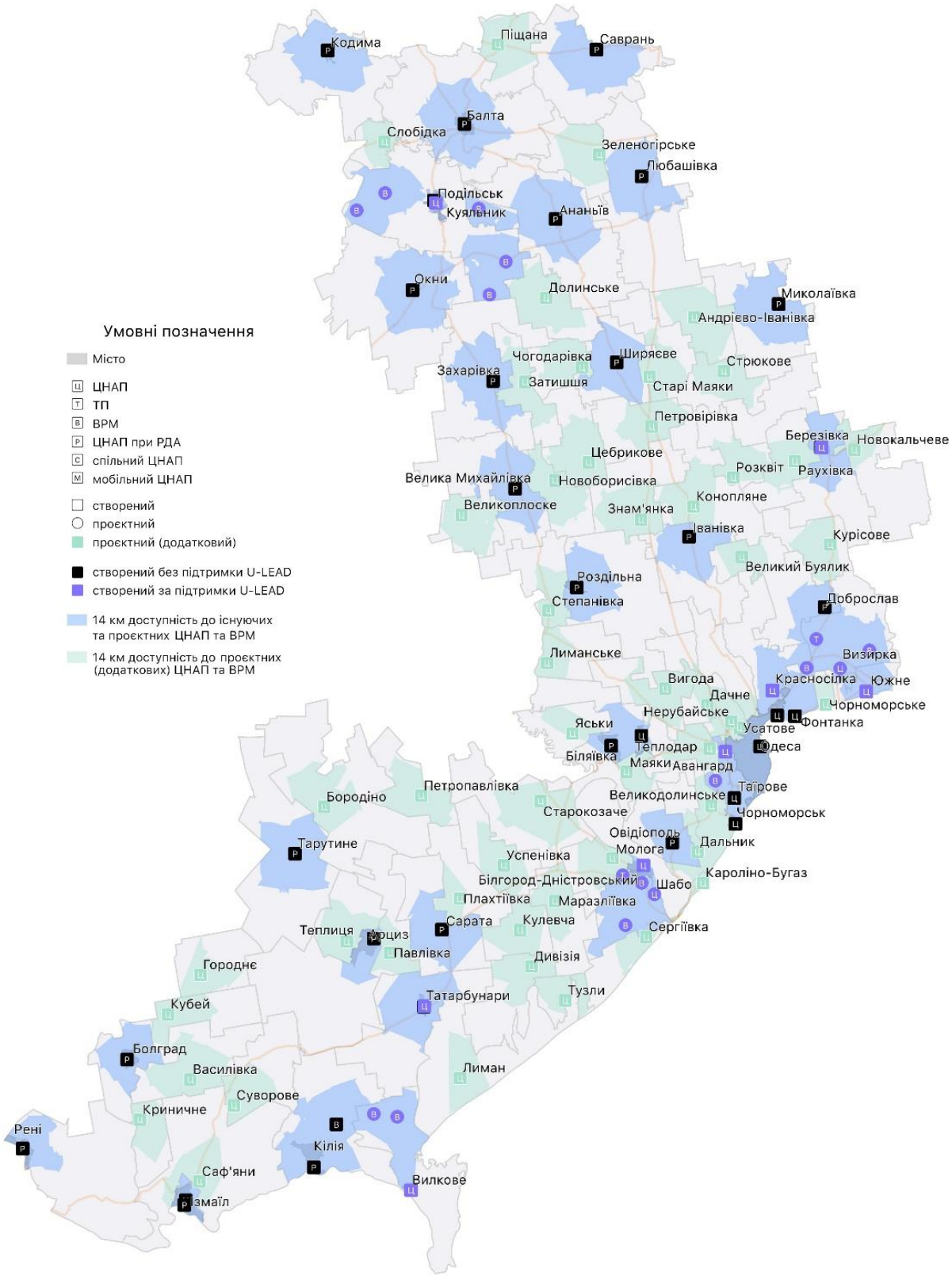


Рис. 5. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Одеської області
(для територіальних послуг)

Крок 5. Визначення нових РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500/1000 осіб,* які знаходяться поза зоною доступності 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі.

Опис кроку: для збільшення доступності до мережі ЦНАП у населених пунктах, що мають кількість населення більше 500/1000 осіб та розміщенні поза зонами доступності 14 км, при цьому такі населенні пункти повинні бути колишніми центрами сільських рад, на даному кроці визначено перелік населених пунктів у яких можуть бути розміщені віддалені робочі місця адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ (в т.ч. до ЦНАП, які будуть розміщенні у центрах тергромад (крок 4) у Одеській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні більше 14 км знаходиться 118 населених пунктів із населенням більше 500 осіб (таблиця 2, рис. 6). Якщо, поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, таких населених пунктів у Одеській області буде 72 (таблиця 2, рис. 7).

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

За умови розміщення ВРМ ЦНАП у 118 населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП, кількість населення Одеської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 98,9%. Таким чином, у Одеській області буде досягнута оптимальна доступність до об'єктів мережі ЦНАП.

Якщо поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, кількість населених пунктів колишніх центрів сільських рад із населенням більше 1000 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП буде становити 72, кількість населення Одеської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 97,2%.

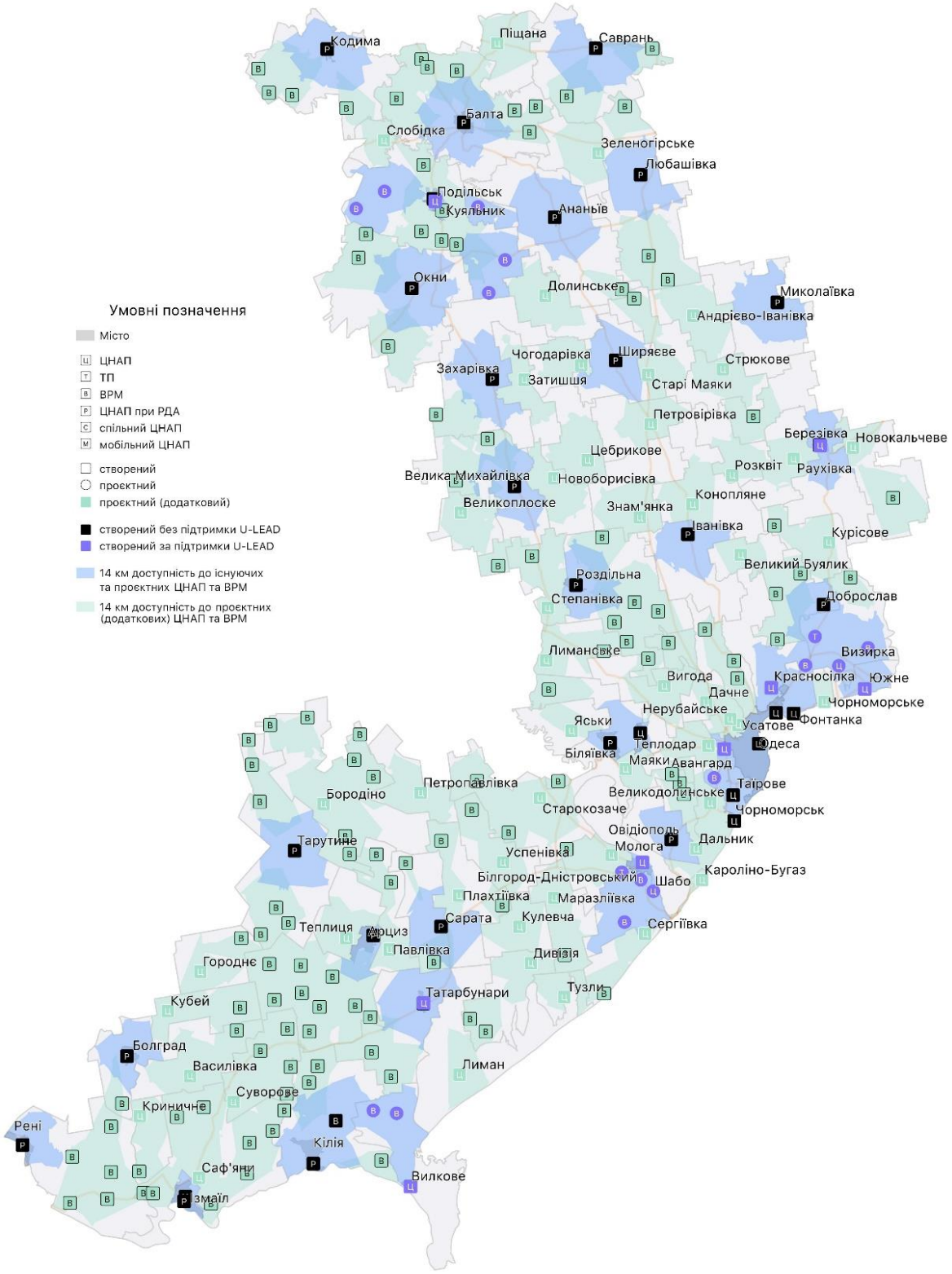


Рис. 6. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500 осіб*
(для територіальних послуг)

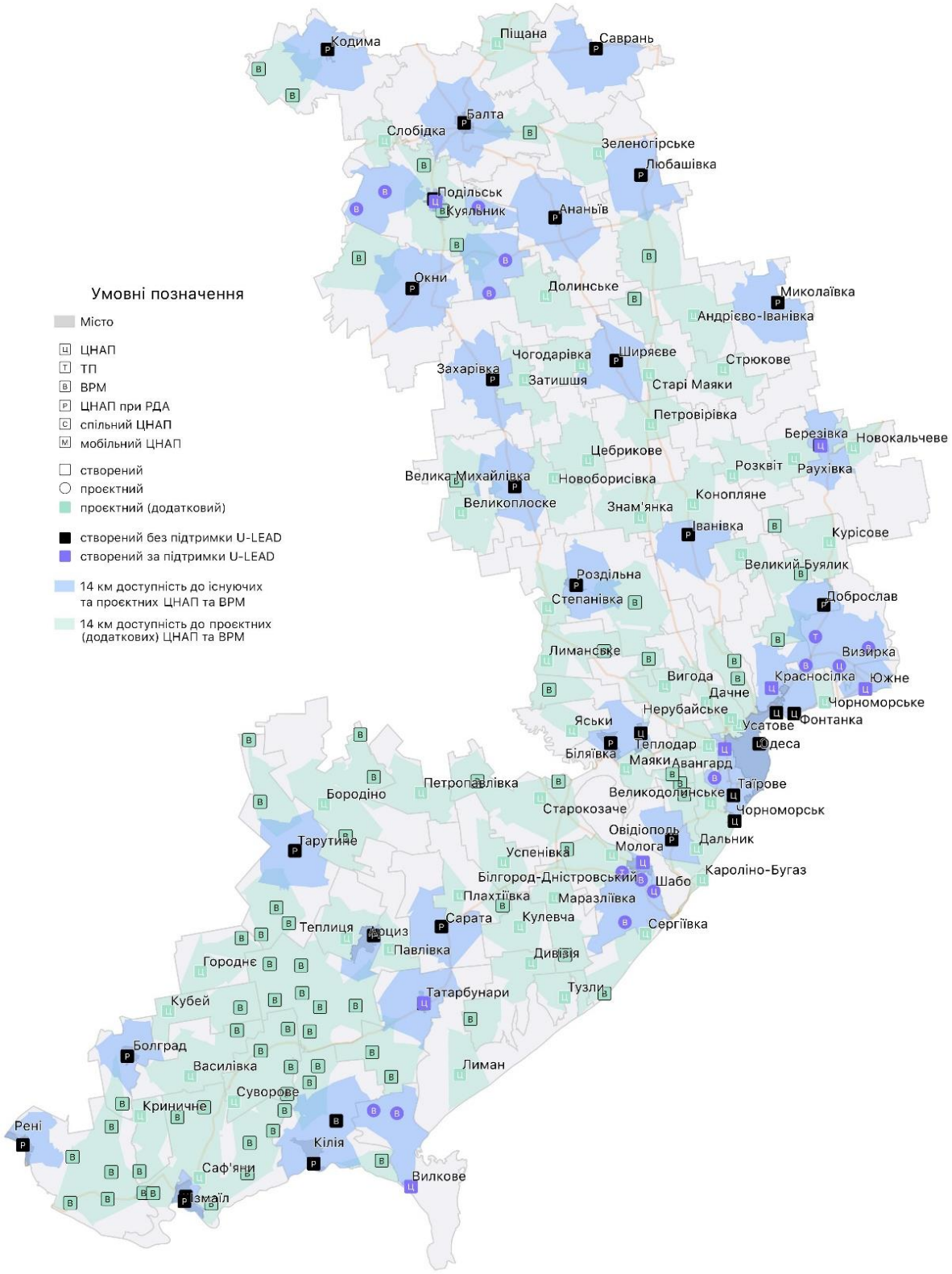


Рис. 7. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *1000 осіб*
(для територіальних послуг)

Таблиця 2

Населенні пункти Одеської області, колишні центри сільських рад, що розташовані у зоні доступності більше 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Ананьївська	село	Романівка	579	
Арцизька	село	Надеждівка	583	
Арцизька	село	Прямобалка	887	
Арцизька	село	Задунаївка	1690	
Арцизька	село	Нова Іванівка	1691	
Арцизька	село	Главані	2089	
Арцизька	село	Делень	2136	
Арцизька	село	Кам'янське	2231	так
Арцизька	село	Холмське	2265	
Арцизька	село	Виноградівка	2695	
Балтська	село	Пасат	521	
Балтська	село	Перейма	591	
Балтська	село	Обжиле	664	
Балтська	село	Плоске	717	
Балтська	село	Чернече	724	
Балтська	село	Саражинка	843	
Балтська	село	Гольма	1228	
Березівська	село	Демидове	870	так
Біляївська	село	Градениці	4299	
Болградська	село	Владичень	1106	
Бородінська	село	Перемога	511	
Бородінська	село	Ганнівка	570	
Бородінська	село	Височанське	753	
Бородінська	село	Петрівка	859	
Бородінська	село	Весела Долина	1048	
Бородінська	село	Лісне	1153	
Бородінська	село	Миколаївка	1465	
Василівська	село	Голиця	1327	
Великомихайлівська	село	Соше-Острівське	585	
Великомихайлівська	село	Гребеники	945	
Великомихайлівська	село	Великокомарівка	1145	
Визирська	село	Калинівка	536	
Городненська	село	Дмитрівка	4293	
Дальницька	село	Мар'янівка	1387	
Дальницька	село	Новоградківка	2755	
Дачненська	село	Єгорівка	896	
Дивізійська	село	Рибальське	531	

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Дивізійська	село	Вишневе	1230	
Доброславська	село	Старі Шомполи	800	
Доброславська	село	Трояндове	1765	
Доброславська	село	Кремидівка	2751	
Захарівська	село	Павлівка	903	
Кілійська	село	Фурманівка	1230	
Кілійська	село	Новоселівка	1384	так
Кілійська	село	Ліски	1649	
Кодимська	село	Круті	630	
Кодимська	село	Олексіївка	760	
Кодимська	село	Шершенці	1202	
Кодимська	село	Загнітків	2341	
Криничненська	село	Озерне	4957	
Кубейська	село	Виноградне	1872	
Курісовська	село	Сербка	2107	
Куяльницька	село	Бочманівка	763	
Куяльницька	село	Коси	842	
Куяльницька	село	Куяльник	1230	
Куяльницька	село	Борщі	1287	
Куяльницька	село	Новоселівка	1361	
Лиманська	село	Щербанка	1426	
Любашівська	село	Кричунове	507	Так
Любашівська	село	Покровка	542	Так
Любашівська	село	Троїцьке	1973	Так
Маразліївська	село	Широке	1307	Так
Маяківська	село	Удобне	1847	
Маяківська	село	Йосипівка	2035	
Мологівська	село	Андріївка	1147	
Новокальчевська	село	Ряснопіль	793	
Окнянська	село	Гулянка	605	
Окнянська	село	Гавиноси	658	
Окнянська	село	Топали	1025	
Павлівська	село	Нові Каплани	572	
Павлівська	село	Вознесенка Перша	838	
Плахтіївська	село	Надежда	541	
Плахтіївська	село	Ярославка	1228	
Ренійська	село	Плавні	1791	
Ренійська	село	Котловина	2355	
Ренійська	село	Нагірне	2375	
Ренійська	село	Орлівка	2731	
Ренійська	село	Новосільське	3283	
Роздільнянська	село	Буцинівка	570	
Роздільнянська	село	Благодатне	582	
Роздільнянська	село	Єреміївка	585	

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Роздільнянська	село	Кошари	860	
Роздільнянська	село	Новоукраїнка	1041	
Роздільнянська	село	Виноградар	1539	
Савранська	село	Бакша	833	Так
Савранська	село	Дубинове	936	Так
Саратська	село	Долинка	766	
Саратська	село	Введенка	900	
Саф'янівська	село	Муравлівка	1096	
Саф'янівська	село	Каланчак	1117	
Саф'янівська	село	Першотравневе	1868	
Саф'янівська	село	Нова Некрасівка	1896	
Саф'янівська	село	Ларжанка	2206	
Саф'янівська	село	Кислиця	2740	
Саф'янівська	село	Стара Некрасівка	2801	
Саф'янівська	село	Кам'янка	3214	
Саф'янівська	село	Комишівка	3219	
Сергіївська	село	Миколаївка	1437	
Старокозацька	село	Нова Царичанка	803	
Старокозацька	село	Руськоіванівка	1534	
Старомаяківська	село	Миколаївка	1258	
Степанівська	село	Гаївка	601	
Суворовська	село	Острівне	1092	
Суворовська	село	Приозерне	1470	
Суворовська	село	Старі Трояни	1836	
Суворовська	село	Кирнички	2075	
Тарутинська	село	Калачівка	507	
Тарутинська	село	Ярове	1076	
Тарутинська	село	Петрівськ	1234	
Тарутинська	село	Рівне	1308	
Тарутинська	село	Вільне	1446	
Тарутинська	селища міського типу	Серпневе	1767	
Татарбунарська	село	Струмок	1657	
Татарбунарська	село	Нерушай	1702	
Усатівська	село	Маринівка	529	
Усатівська	село	Іллінка	1236	
Усатівська	село	Августівка	1319	
Успенівська	село	Забари	580	

*див. крок 6 моделювання

Крок 6. Визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворювати ЦНАП/ТП/ВРМ, порівння із модельною мережею.

Опис кроку: для визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворюювати ЦНАП/ТП/ВРМ, у листопаді-грудні 2020 та січні-лютому 2021 Мінцифрою проведено опитування територіальних громад.

Аналіз відповідей територіальних громад, щодо планів розвитку мережі ЦНАП в області показав:

1) у 9 із 118 вище перелічених населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, територіальні громади планують утворити ВРМ (таблиця 2);
2) територіальні громади області визначили додатково 4 населені пункти, в яких планується утворення 4 ВРМ, із них створення 1 ВРМ підтримується Програмою "U-LEAD з Європою". Вцілому 1 населений пунт знаходяться в зоні 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП, 3 населених пункти знаходяться поза зоною 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП (таблиця 3);

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

Після проведеного опитування територіальних громад, із урахуванням моделювання мережі ЦНАП, проєктна мережа ЦНАП Івано-Франківської області може становити:

- 91 ЦНАП;
- 2 ТП;
- 134 ВРМ.

аблиця 3

Населені пункти Одеської області, де планується утворення ВРМ та ТП ЦНАП відповідно до опитування територіальних громад

Територіальна громала	Назва НП	Тип об'єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП	Проєктні ТП, ВРМ Програми "U-LEAD з Європою"
Андрієво-Іванівська	Ісаєве	ВРМ		
Андрієво-Іванівська	Левадівка	ВРМ		
Кілійська	Дмитрівка	ВРМ	так	
Подільська	Липецьке	ВРМ		так

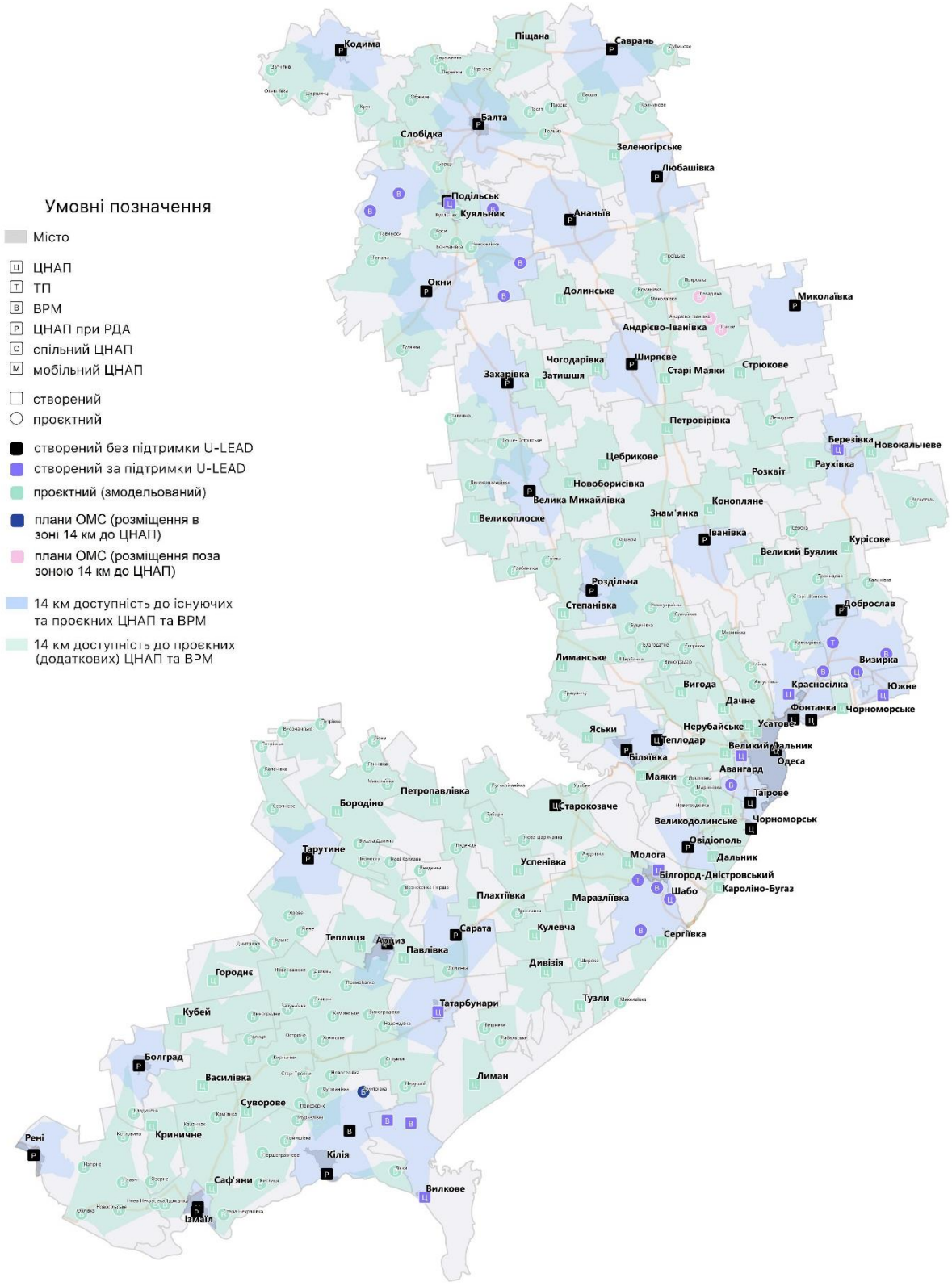


Рис. 8. Існуюча та проєктна мережа ЦНАП Одеської області
(результати моделювання та плани територіальних громад)

Таблиця 4

Результати моделювання мережі ЦНАП (для територіальних послуг)

Результати моделювання	**Крок 1** Існуючих стан	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми "U-LEAD з Європою"	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільских рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**41/0/1**	**20**	**43/2/13**	**91/2/13**	**91/2/85**	**91/2/131**	**91/2/134**
% населення у зоні доступності 14 км	**73,1%**	*****	**74,8%**	**90,1%**	**97,2%**	**98,9%**	*****
Приріст (% до попереднього кроку)	**-**	**-**	**+1,6%**	**+15,3%**	**+7,1%**	**+1,7%**	*****

* розрахунки за цим показником не виконувалися

Моделювання мережі ЦНАП Полтавської області

Крок 1. Аналіз доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП (ЦНАП, ТП, ВРМ);

1.1. Аналіз існуючої доступності для екстериторіальних послуг;

1.2. Аналіз існуючої доступності для територіальних послуг;

Опис кроку: оцінку доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП, ТП, ВРМ виконуємо для двох типів послуг: екстериторіальних та територіальних. Таким чином, у першому випадку (для визначення доступності екстериторіальних послуг) зони доступності не обмежуються межами територіальних громад, вони зливаються, а у другому - зони доступності обмежуються межами територіальних громад.

Існуюча мережа ЦНАП Полтавської області (станом на 01.07.2020 року) складає 43 існуючих ЦНАП, в т.ч. 13 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою". До складу мережі ЦНАП Полтавської області також входить 4 ВРМ адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП у Полтавській області для екстериторіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1 159,3 тис. осіб (83,6%) населення області (рис. 1).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Полтавській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1 077,8 тис. осіб (77,7%) населення області, що на 5,9% менше ніж для екстериторіальних послуг (рис. 2).

Висновки до першого кроку моделювання:

1) На основі аналізу територіальної доступності зрозуміло, що для Полтавської області доступність до екстериторіальних послуг є вищими ніж до територіальних послуг для територіальної доступності в межах 14 км більше ніж на 5%.
2) Оскільки, переважна більшість послуг, що надається у ЦНАП, ТП є територіальними, наступні кроки моделювання мережі будуть виконуватись для територіальних послуг.

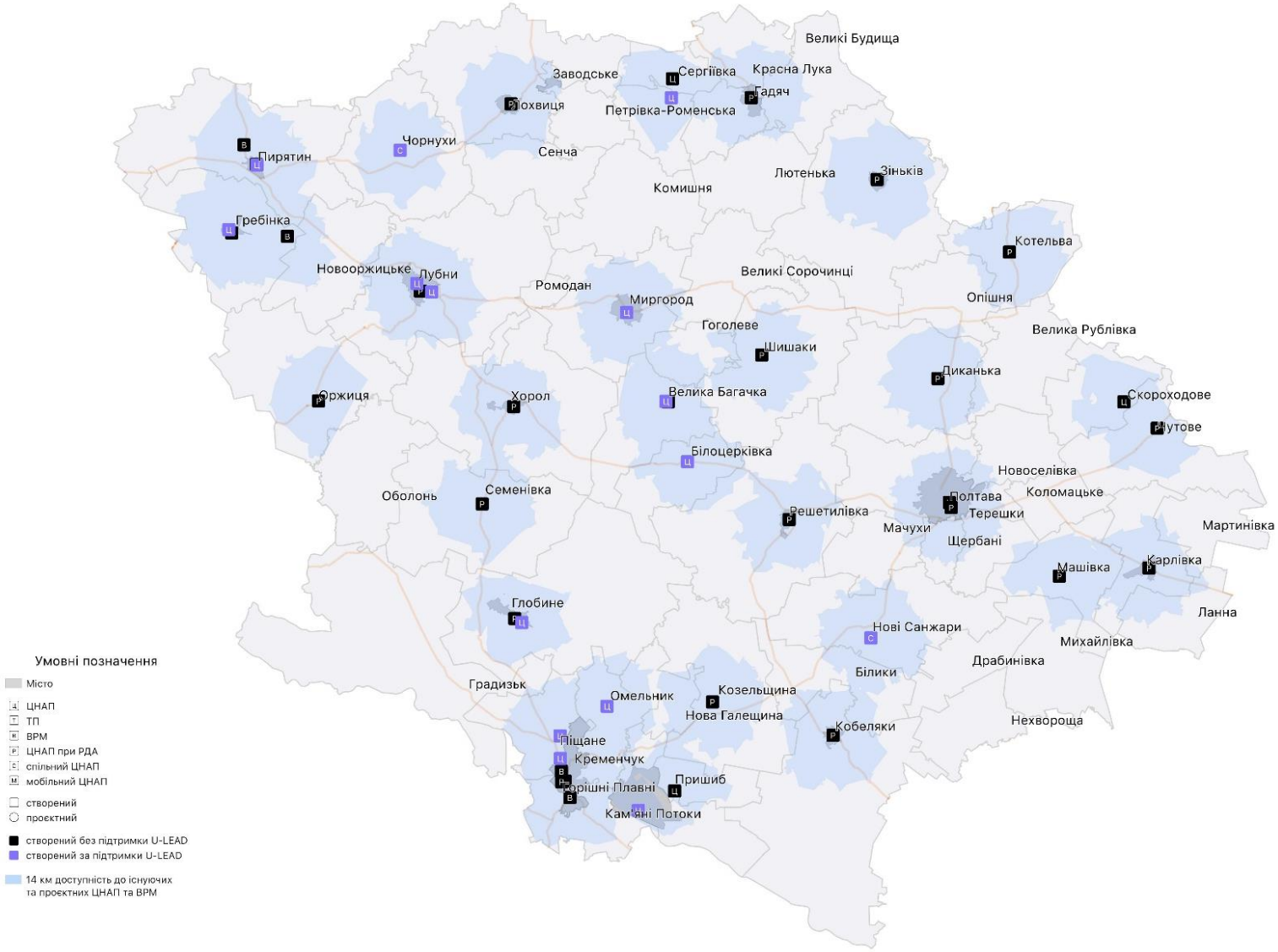


Рис. 1. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Полтавської області **(для екстериторіальних послуг)**

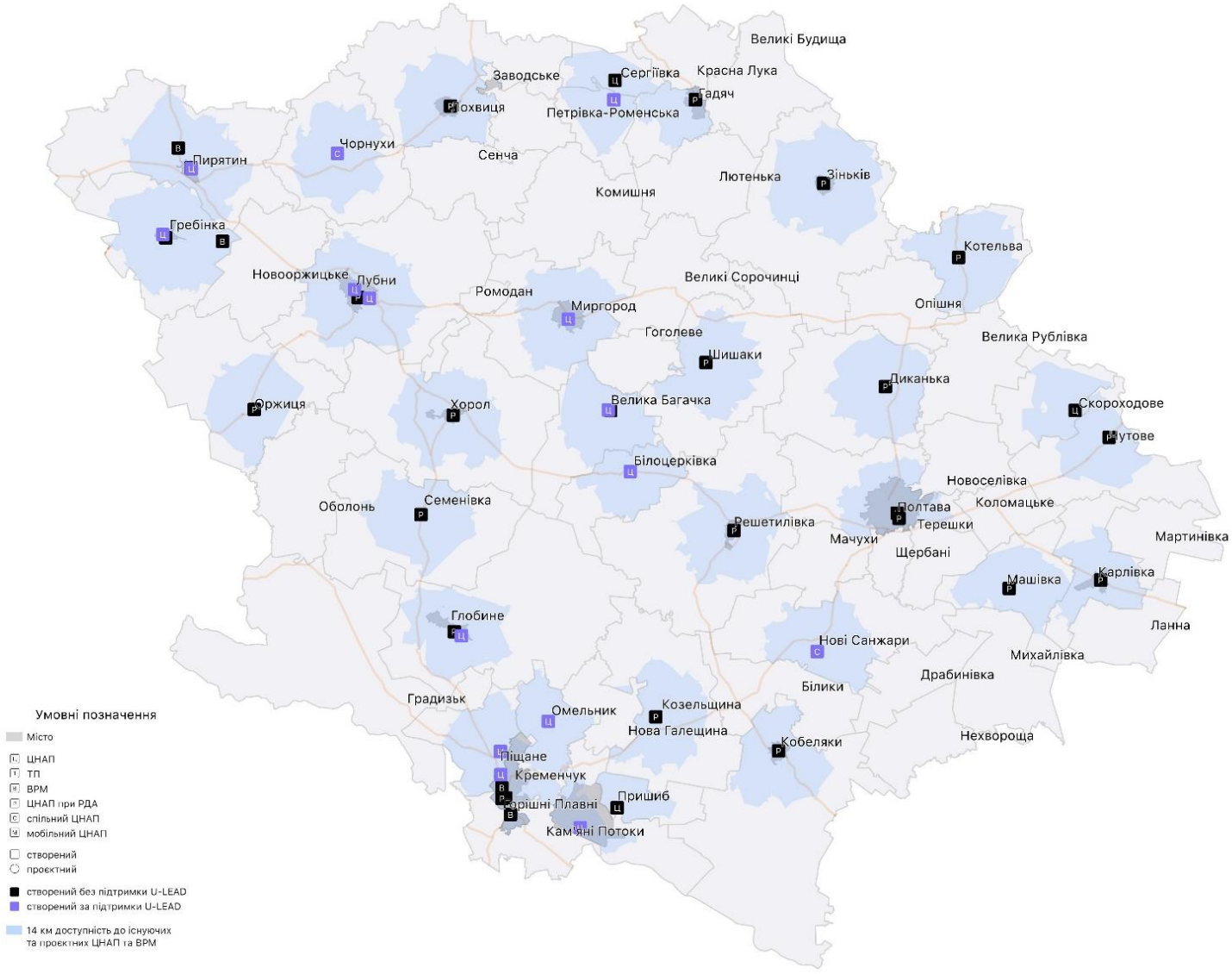


Рис. 2. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Полтавської області **(для територіальних послуг)**

Крок 2. Аналіз стану трансформації ЦНАП РДА в ЦНАП ОМС;

Опис кроку: оскільки, постановою ВРУ №807-IX передбачено укрупнення районів, кількість адміністративних районів зменшено із 490 до 136, а також законопроектом щодо оптимізації мережі та функціонування ЦНАПів і удосконалення доступу до електронних адмінпослуг (реєстр. № 2679), передбачено ліквідацію ЦНАП РДА, другий крок моделювання мережі передбачає аналіз мережі ЦНАП РДА та визначення моделей їх трансформації в ЦНАП ОМС. На території Полтавської області, відповідно до постанови, замість 25 існуючих районів, має утворитися 4 нових із центрами у містах Полтава, Кременчук, Миргород, Лубни.

Для існуючих ЦНАП РДА визначено наступні моделі трансформації:

1) Перша модель - закриття ЦНАП РДА у населених пунктах, де вже утворено ЦНАП ОМС – у Полтавській області це ЦНАП Великобагачанської, Гребінківської, Глобинської, Гадяцької, Пирятинської, Лубенської, Кременецької, Полтавської РДА, всього – 8 ЦНАП;
2) Друга модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС, що підтримується Програмою “U-LEAD з Європою” (після завершення підтримки, визначеної у Технічному завданні) – у Полтавській області це ЦНАП Новосанжарської та Чорнухинської РДА, всього – 2 ЦНАП;
3) Третя модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС після його відкриття (орієнтовний час відкриття ЦНАП ОМС поки що не визначений) – у Полтавській області це ЦНАП Хорольської, Решетилівської, Кобеляцької, Зіньківської, Лохвицької, Карлівської, Шишацької, Диканьської, Семенівської, Оржицької, Котельвської, Козельщинської, Чутівської, Машівської РДА, всього – 14 ЦНАП.

Розміщення ЦНАП РДА позначено на рис. 3.

Висновки до другого кроку моделювання:

У зв’язку із реорганізацією РДА, серед 24 існуючих ЦНАП РДА для 10 ЦНАП можуть бути визначені чіткі терміни їх реорганізації (закриття), оскільки у населених пунктах, де вони розміщені вже утворені ЦНАП РДА, або їх створення передбачено у найближчому майбутньому (відповідно до технічних завдань Програми “U-LEAD з Європою” та ОМС). Для 14 ЦНАП час їх реорганізації може буде визначено лише після визначення ОМС населених пунктів, де розміщенні ЦНАП РДА, із термінами утворення нових, власних ЦНАП тергромад. Таким чином, кількість об’єктів мережі ЦНАП із одного боку має скоротитися на 24 ЦНАП РДА, але із іншого боку вона збільшиться на 16 ЦНАП ОМС, які мають бути відкриті у населених пунктах – центрах колишніх районів, до та/або після реорганізації РДА.

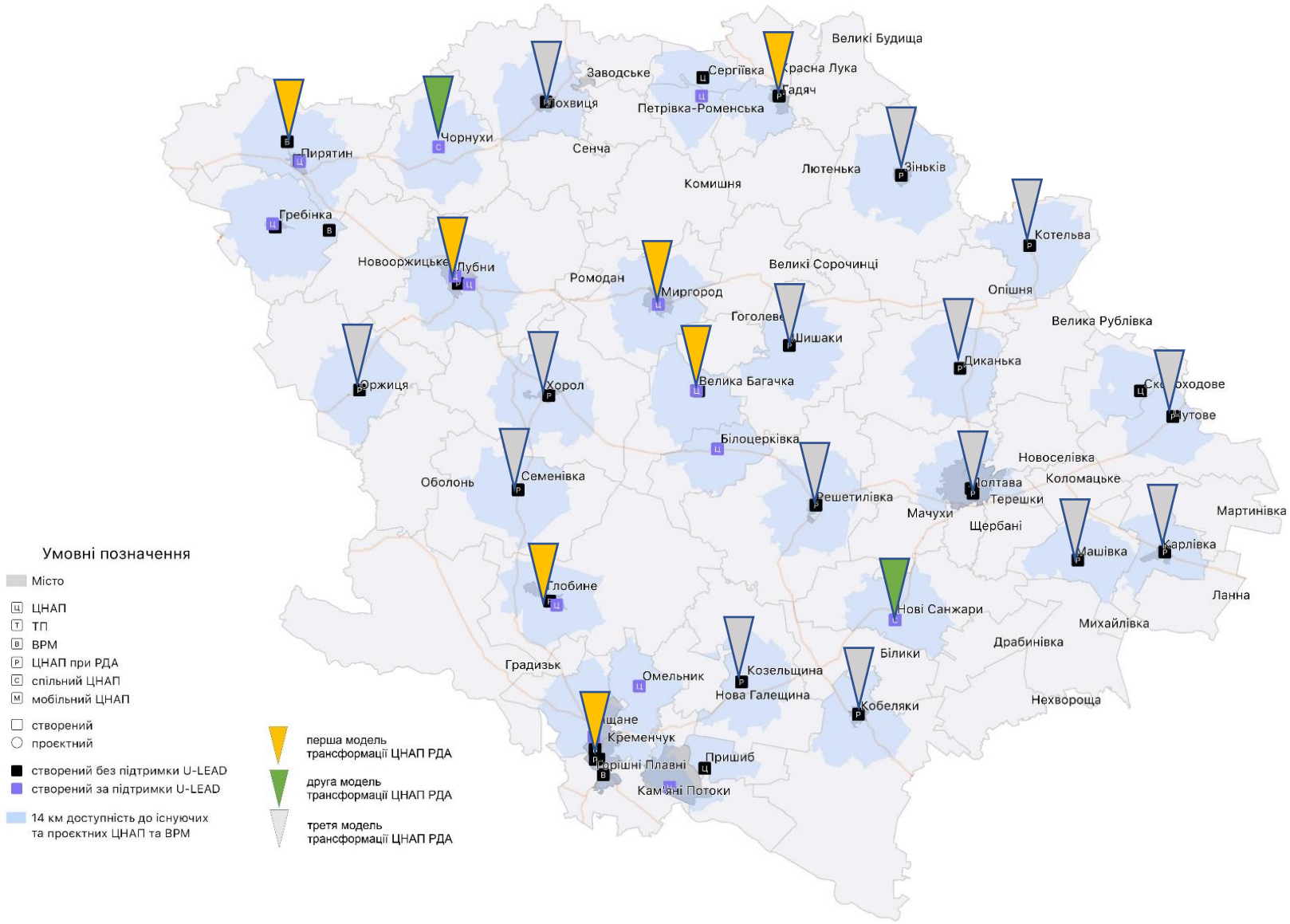


Рис. 3. Мережа ЦНАП РДА Полтавської області

Крок 3. Аналіз доступності до існуючих та проєктних об’єктів мережі для територіальних послуг.

Опис кроку: на рівні із існуючими об’єктами мережі ЦНАП, відомо що, відповідно до технічних завдань Програми «U-LEAD з Європою», в кожній області за підтримки Програми буде утворено певну кількість ЦНАП. Через це, на даному кроці під проєктними об’єктами мережі, розуміємо проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ територіальних громад, які будуть відкриті в ОМС за допомоги Програми «U-LEAD з Європою».

Аналіз існуючої мережі ЦНАП Полтавської області, на першому кроці моделювання, показав, що на території області на даний час функціонує 43 ЦНАП, в т.ч. 13 з яких приймають участь у Програмі “U-LEAD з Європою”. Відповідно до Технічних завдань Програми на території Полтавської області додатково має бути утворено 5 нових ЦНАП, 1 терпідрозділ (Новосанжарська тергромада, с. Мала Перещепина), 29 ВРМ.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ у Полтавській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1 109,2 тис. осіб (80%), приріст до існуючого стану складає 31,4 тис. осіб (2,3% населення області) (рис. 4).

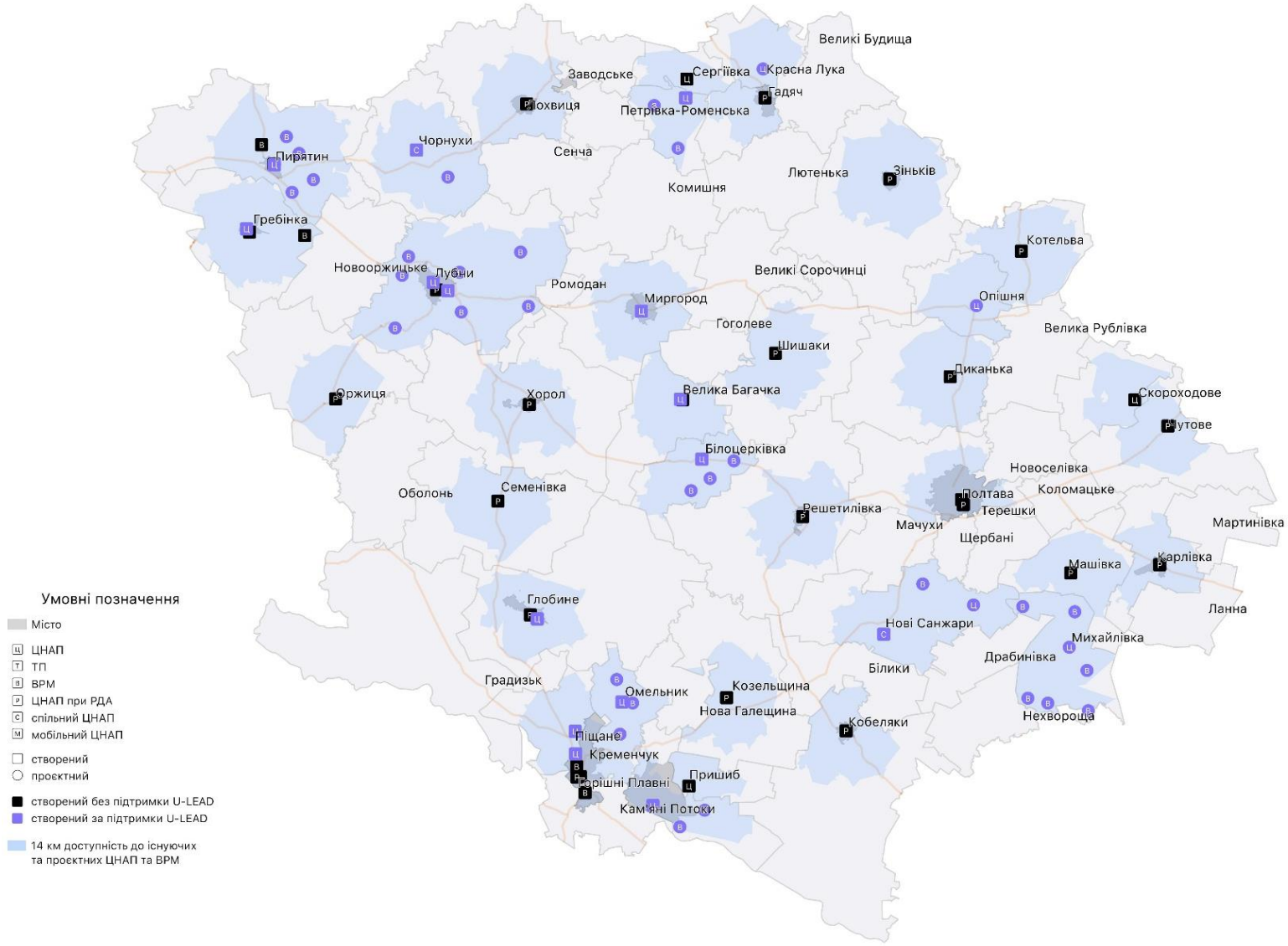


Рис. 4. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ Полтавської області **(для територіальних послуг)**

Крок 4. Визначення нових об’єктів мережі ЦНАП у нових центрах територіальних громад.

Опис кроку: Розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Полтавської області» №721 від 12.06.2020, на території Полтавської області передбачено утворення 60 територіальних громад. На даному кроці проводиться аналіз наявності ЦНАП ОМС в центрах територіальних громад.

Аналіз існуючої мережі ЦНАП та проєктних об’єктів, показав, що у 43 із 60 населених пунктів, які за розпорядження Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад», визначені адміністративними центрами громад, відсутні ЦНАП ОМС. Однак, на території 5 (Новосанжарська, Чорнухинська, Краснолуцька, Михайлівська, Опішнянська) тергромад із 60, за підтримки Програми “U-LEAD з Європою” невдовзі будуть утворені ЦНАП ОМС. На території 14 тергромад (Диканьська, Зіньківська, Карлівська, Кобеляцька, Козельщинська, Котелевська, Лохвицька, Машівська, Оржицька, Решетилівська, Семенівська, Хорольська, Чутівська, Шишацька) знаходяться та функціонують ЦНАП РДА, на базі яких можуть бути утворені ЦНАП ОМС.

Таким чином, лише на території 19 територіальних громад (Новооржицька, Терешківська, Щербанівська, Великобудищанська, Великорублівська, Великосорочинська, Гоголівська, Драбинівська, Коломацька, Ланнівська, Лютенська, Мартинівська, Мачухівська, Нехворощанська, Новогалещинська, Новоселівська, Оболонська, Ромоданівська, Сенчанська) відсутні будь-які існуючі та проєктні ЦНАП.

Таблиця 1

Характеристика територіальних громад Полтавської області, на території яких відсутні ЦНАП

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об'єдналися	Кількість населених пунктів
Білицька	селищна рада	11846	388,264	7	27
Градизька	селищна рада	15774	1259,047	8	28
Заводська	міська рада	11675	202,873	3	11
Кам'янопотоківська	сільська рада	11317	265,968	2	11
Комишнянська	селищна рада	8654	516,635	7	38
Новооржицька	селищна рада	10358	452,967	9	31
Терешківська	сільська рада	12058	197,168	4	20
Щербанівська	сільська рада	13113	100,665	2	15
Великобудищанська	сільська рада	7291	384,206	7	20
Великорублівська	сільська рада	4549	389,026	6	29
Великосорочинська	сільська рада	7536	403,028	7	21
Гоголівська	селищна рада	5532	188,449	4	10
Драбинівська	сільська рада	4265	260,117	6	16
Коломацька	сільська рада	4946	188,421	4	11
Ланнівська	сільська рада	7313	268,261	5	11
Лютенська	сільська рада	5354	373,817	4	12
Мартинівська	сільська рада	4724	257,168	3	9
Мачухівська	сільська рада	7959	247,369	5	27
Нехворощанська	сільська рада	5164	284,289	5	10
Новогалещинська	селищна рада	4825	192,768	4	17
Новоселівська	сільська рада	6314	257,089	5	34
Оболонська	сільська рада	6090	470,883	7	21
Ромоданівська	селищна рада	5041	96,927	2	7
Сенчанська	сільська рада	7972	353,451	6	23
Білицька	селищна рада	11846	388,264	7	27
Градизька	селищна рада	15774	1259,047	8	28
Заводська	міська рада	11675	202,873	3	11
Кам'янопотоківська	сільська рада	11317	265,968	2	11
Комишнянська	селищна рада	8654	516,635	7	38
Новооржицька	селищна рада	10358	452,967	9	31
Терешківська	сільська рада	12058	197,168	4	20
Щербанівська	сільська рада	13113	100,665	2	15
Великобудищанська	сільська рада	7291	384,206	7	20
Великорублівська	сільська рада	4549	389,026	6	29
Великосорочинська	сільська рада	7536	403,028	7	21

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об’єдналися	Кількість населених пунктів
Гоголівська	селищна рада	5532	188,449	4	10
Драбинівська	сільська рада	4265	260,117	6	16
Коломацька	сільська рада	4946	188,421	4	11
Ланнівська	сільська рада	7313	268,261	5	11
Лютенська	сільська рада	5354	373,817	4	12
Мартинівська	сільська рада	4724	257,168	3	9
Мачухівська	сільська рада	7959	247,369	5	27
Нехворощанська	сільська рада	5164	284,289	5	10
Новогалещинська	селищна рада	4825	192,768	4	17
Новоселівська	сільська рада	6314	257,089	5	34
Оболонська	сільська рада	6090	470,883	7	21
Ромоданівська	селищна рада	5041	96,927	2	7
Сенчанська	сільська рада	7972	353,451	6	23

Висновки до четвертого кроку моделювання:

Із 60 територіальних громад, утворення яких передбачено після проведення чергових місцевих виборів у жовні 2020 року, на території 24 тергромад (40%) будуть відсутні будь-які ЦНАП. Таким чином, у центрах таких тергромад створення ЦНАП необхідно передбачити першочергово.

Аналіз територіальної доступності до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Полтавської області показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживатиме 1 245,7 тис. осіб (89,8%), приріст до попереднього кроку складатиме 136,5 тис. осіб (9,8% населення області) (рис. 5).

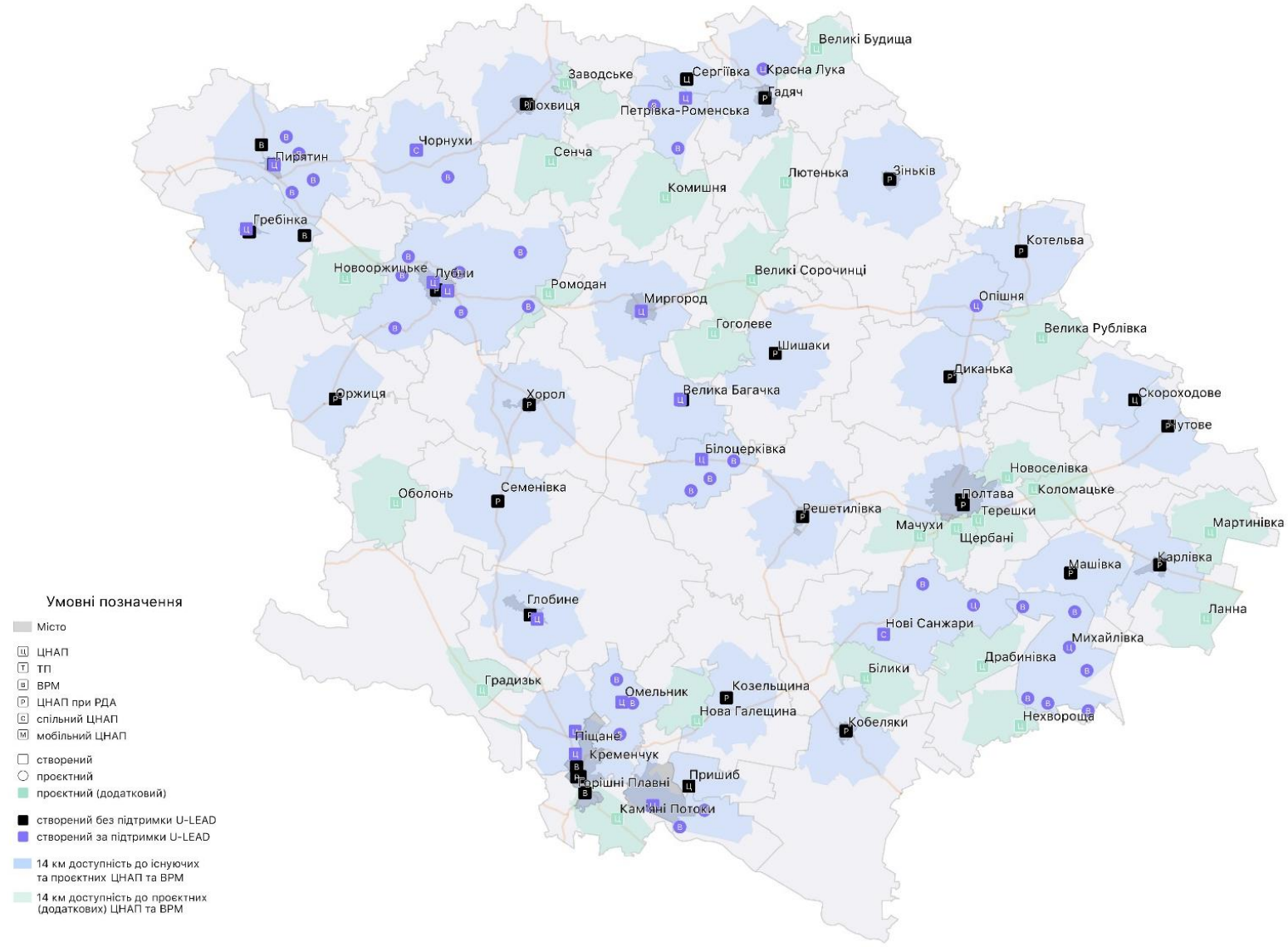


Рис. 5. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Полтавської області **(для територіальних послуг)**

Крок 5. Визначення нових РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500/1000 осіб,* які знаходяться поза зоною доступності 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі.

Опис кроку: для збільшення доступності до мережі ЦНАП у населених пунктах, що мають кількість населення більше 500/1000 осіб та розміщенні поза зонами доступності 14 км, при цьому такі населенні пункти повинні бути колишніми центрами сільських рад, на даному кроці визначено перелік населених пунктів у яких можуть бути розміщені віддалені робочі місця адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ (в т.ч. до ЦНАП, які будуть розміщенні у центрах тергромад (крок 4) у Полтавській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні більше 14 км знаходиться 31 населений пункт із населенням більше 500 осіб (таблиця 2, рис. 6). Якщо, поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, таких населених пунктів у Полтавській області буде 7 (таблиця 2, рис. 7).

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

За умови розміщення ВРМ ЦНАП у 65 населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП, кількість населення Полтавської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 97%. Таким чином, у Полтавській області буде досягнута оптимальна доступність до об'єктів мережі ЦНАП.

Якщо поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, кількість населених пунктів колишніх центрів сільських рад із населенням більше 1000 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП буде становити 16, кількість населення Полтавської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 93%.

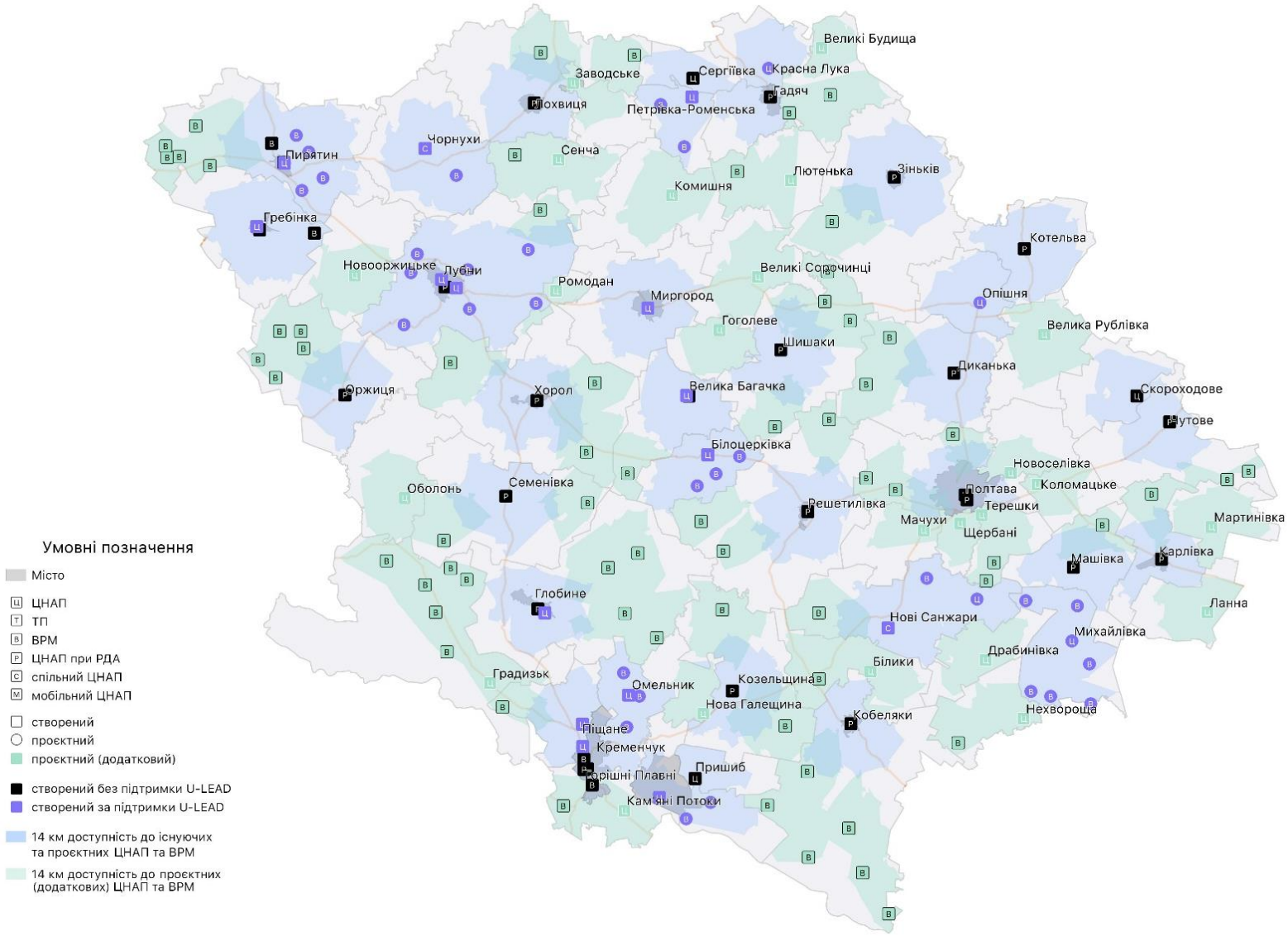


Рис. 6. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500 осіб* **(для територіальних послуг)**

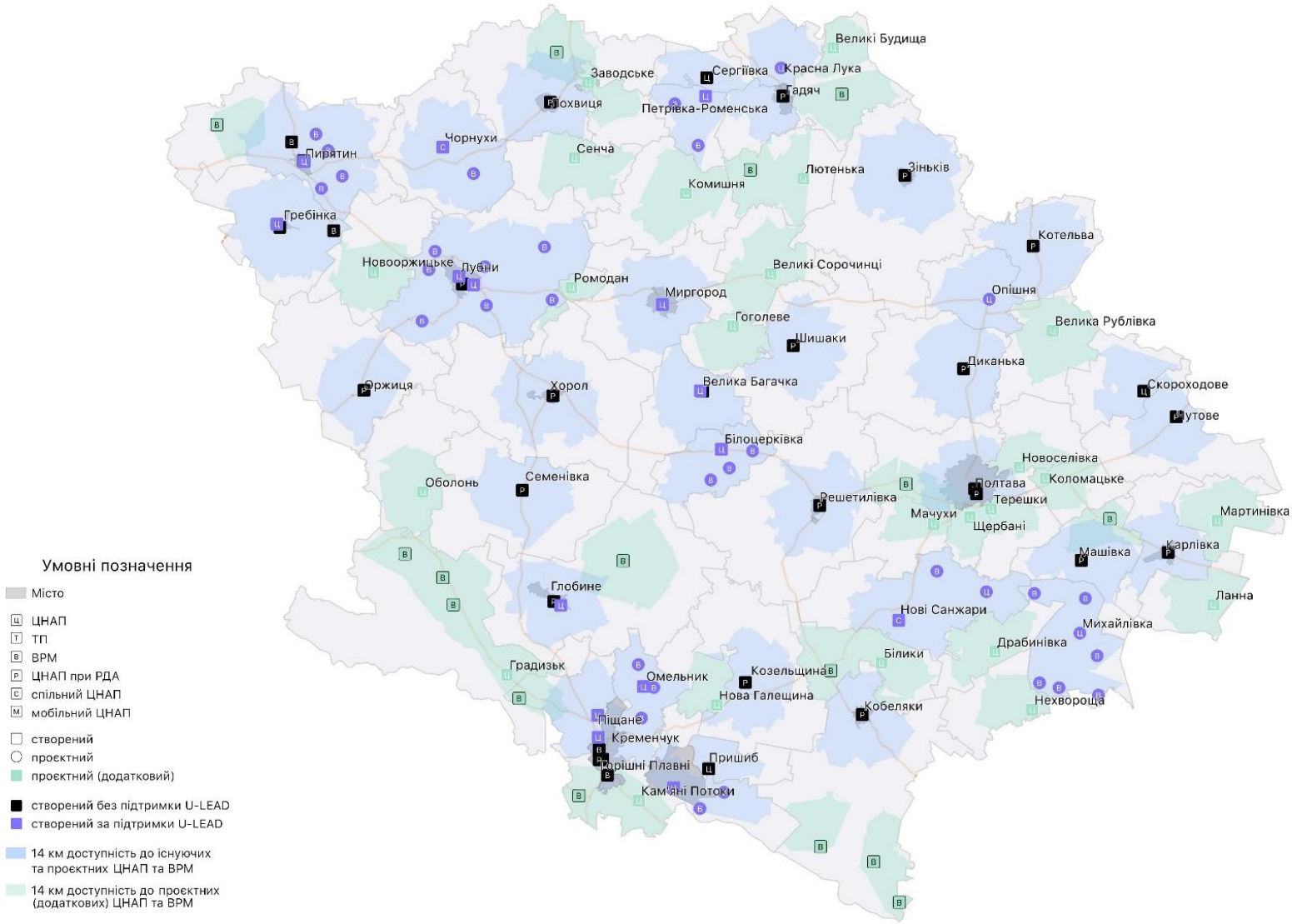


Рис. 7. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *1000 осіб* **(для територіальних послуг)**

Таблиця 2

Населені пункти Полтавської області, колишні центри сільських рад, що розташовані у зоні доступності більше 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Білицька	село	Бутенки	1609	
Великобагачанська	село	Радивонівка	774	Так
Великобудищанська	село	Вельбівка	918	
Великобудищанська	село	Веприк	1972	так
Глобинська	село	Петрівка	507	Так
Глобинська	село	Троїцьке	566	
Глобинська	село	Манжелія	767	
Глобинська	село	Великі Кринки	1776	
Градизька	село	Горби	504	
Градизька	село	Гриньки	515	
Градизька	село	Пронозівка	584	
Градизька	село	Святилівка	1089	
Градизька	село	Бугаївка	1110	
Градизька	село	Броварки	1139	
Диканьська	село	Діброва	507	
Диканьська	село	Орданівка	564	
Зіньківська	село	Бірки	839	Так
Кам'янопотоківська	село	Білецьківка	1702	
Карлівська	село	Максимівка	624	
Кобеляцька	село	Шенгури	523	
Кобеляцька	село	Вільховатка	527	
Кобеляцька	село	Озера	906	
Кобеляцька	село	Придніпрянське	1211	
Кобеляцька	село	Орлик	1244	
Кобеляцька	село	Світлогірське	2115	
Козельщинська	село	Хорішки	604	
Козельщинська	село	Бреусівка	663	
Лохвицька	село	Погарщина	613	
Лохвицька	село	Лука	1048	
Лубенська	село	Хорошки	619	Так
Лютенська	село	Рашівка	1347	
Машівська	село	Кошманівка	1635	
Нехворощанська	село	Маячка	597	
Новосанжарська	село	Великий Кобелячок	512	так
Оржицька	село	Савинці	600	
Оржицька	село	Чевельча	622	
Оржицька	село	Денисівка	660	
Оржицька	село	Сазонівка	759	
Оржицька	село	Круподеринці	767	

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Пирятинська	село	Малютинці	558	Так
Пирятинська	село	Смотрики	717	Так
Пирятинська	село	Вікторія	783	Так
Пирятинська	село	Теплівка	802	Так
Пирятинська	село	Березова Рудка	1482	Так
Піщанська	село	Максимівка	1791	так
Полтавська	село	Бричківка	603	
Полтавська	село	Пальчиківка	693	
Полтавська	село	Абазівка	1716	
Решетилівська	село	Остап'є	742	
Решетилівська	село	Сухорабівка	790	
Решетилівська	село	Піщане	819	
Семенівська	село	Біляки	624	
Семенівська	село	Крива Руда	952	
Сенчанська	село	Ісківці	531	Так
Терешківська	село	Писарівка	545	Так
Терешківська	село	Заворскло	682	Так
Хорольська	село	Ялосовецьке	525	
Хорольська	село	Ковалі	564	
Хорольська	село	Березняки	641	
Чутівська	село	Грякове	502	
Чутівська	село	Вільхуватка	510	
Шишацька	село	Жоржівка	515	
Шишацька	село	Воскобійники	544	
Шишацька	село	Михайлики	711	
Шишацька	село	Сагайдак	888	

*див. крок 6 моделювання

Крок 6. Визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворювати ЦНАП/ТП/ВРМ, порівння із модельною мережею.

Опис кроку: для визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворюювати ЦНАП/ТП/ВРМ, у листопаді-грудні 2020 та січні-лютому 2021 Мінцифрою проведено опитування територіальних громад.

Аналіз відповідей територіальних громад, щодо планів розвитку мережі ЦНАП в області показав:

1) у 15 із 65 вище перелічених населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, територіальні громади планують утворити ВРМ (таблиця 2);

2) територіальні громади області визначили додатково 27 населених пункти, в яких планується утворення 27 ВРМ, із них створення 10 ВРМ підтримується Програмою “U-LEAD з Європою”. Вцілому 10 населених пунтів знаходяться в зоні 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП, 17 населених пунктів знаходяться поза зоною 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП (таблиця 3);
3) ВРМ, розміщення яких було запропоновано після моделювання мережі (крок 5) в населених пунктах Біляки Семенівської територіальної громади та Білецьківка Кам’янопотіцької територіальної громади, в подальшому пропонується виключити із переліку населених пукнтів, в яких рекомендовано розміщення ВРМ ЦНАП, оскільки тегромади планують утворення ВРМ в населених пункта Заїчинці та Чечелвеве відповідно. Дані населені пункти знаходиться менше 7 км до вище перелічених населених пунктів.

Висновки до п’ятого кроку моделювання:

Після проведеного опитування територіальних громад, із урахуванням моделювання мережі ЦНАП, проєктна мережа ЦНАП Івано-Франківської області може становити:

- 60 ЦНАП;
- 1 ТП;
- 115 ВРМ.

Таблиця 3

Населені пункти Полтавської області, де планується утворення ВРМ та ТП ЦНАП відповідно до опитування територіальних громад

Територіальна громала	Назва НП	Тип об’єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП	Проєктні ТП, ВРМ Програми “U-LEAD з Європою”
Кам'янопотоківська	Садки	ВРМ		
Кам'янопотоківська	Чечелеве	ВРМ		Так
Лубенська	Березоточа	ВРМ	так	
Лубенська	Вищий Булатець	ВРМ		Так
Лубенська	Вовчик	ВРМ	так	
Лубенська	Войниха	ВРМ		Так
Лубенська	Калайдинці	ВРМ	так	Так
Лубенська	Литвяки	ВРМ		Так
Лубенська	Мгар	ВРМ		Так
Лубенська	Михнівці	ВРМ		
Лубенська	Новаки	ВРМ		Так
Пирятинська	Білоцерківці	ВРМ	так	
Пирятинська	Велика Круча	ВРМ		

Територіальна громала	Назва НП	Тип об'єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП	Проєктні ТП, ВРМ Програми "U-LEAD з Європою"
Пирятинська	Грабарівка	ВРМ		Так
Пирятинська	Давидівка	ВРМ		Так
Пирятинська	Дейманівка	ВРМ		
Пирятинська	Каплинці	ВРМ		
Пирятинська	Курінька	ВРМ		Так
Пирятинська	Сасинівка	ВРМ	так	
Пирятинська	Харківці	ВРМ		
Піщанська	Гориславці	ВРМ	так	
Піщанська	Майбородівка	ВРМ	так	
Піщанська	Недогарки	ВРМ	так	
Піщанська	Ялинці	ВРМ	так	
Семенівська	Заїчинці	ВРМ		
Семенівська	Устимівка	ВРМ	так	

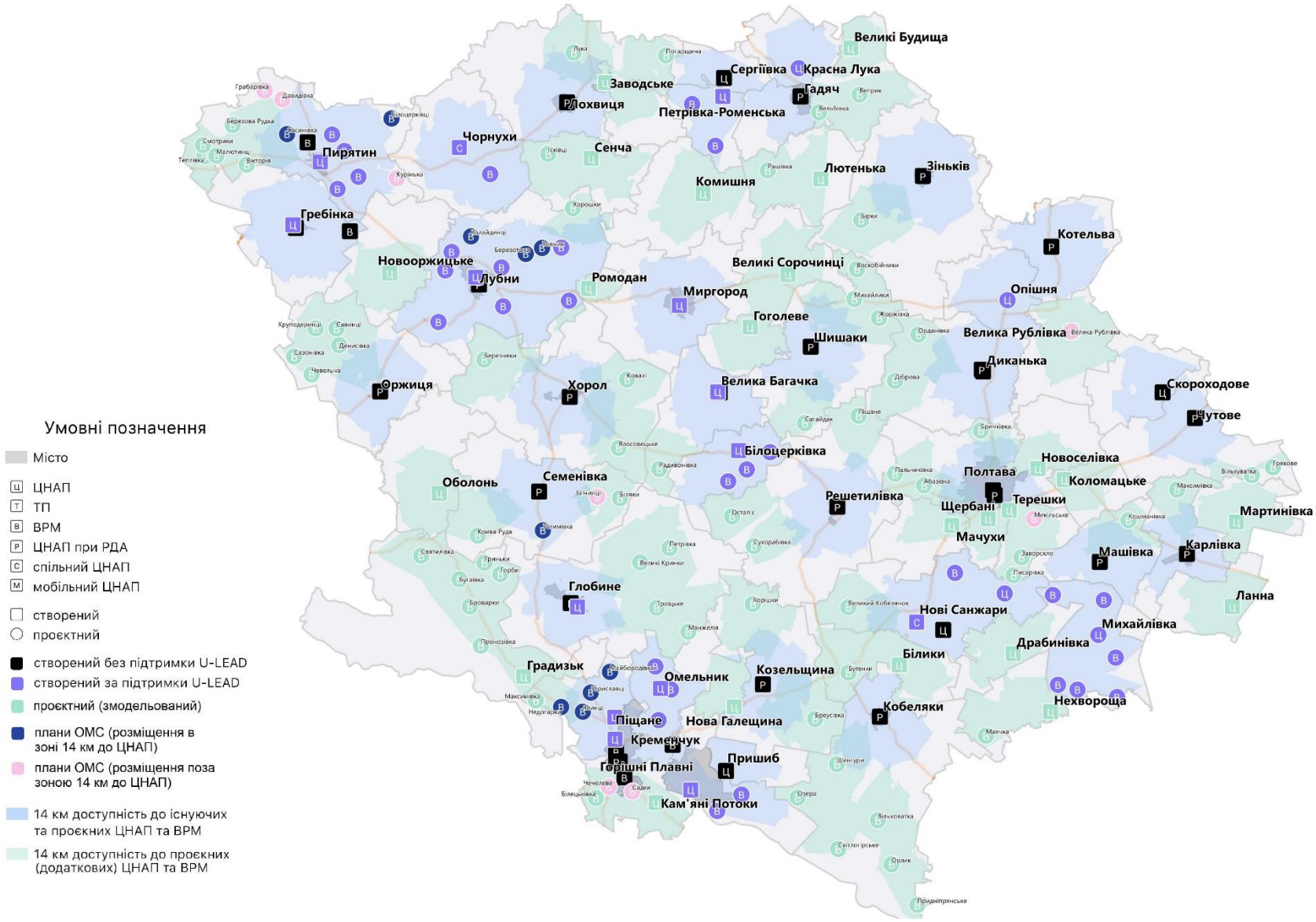


Рис. 8. Існуюча та проєктна мережа ЦНАП Полтавської області (результати моделювання та плани територіальних громад)

Таблиця 4

Результати моделювання мережі ЦНАП (для територіальних послуг)

Результати моделювання	**Крок 1** Існуючих стан	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми “U-LEAD з Європою”	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Кількість об’єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**43/0/4**	**16**	**48/1/33**	**60/1/33**	**60/1/49**	**60/1/98**	**60/1/115**
% населення у зоні доступності 14 км	**77,7%**	*****	**80,0%**	**89,8%**	**93,0%**	**97,0%**	*****
Приріст (% до попереднього кроку)	**-**	**-**	**+2,3%**	**+9,8%**	**+4,2%**	**+4,0%**	*****

* розрахунки за цим показником не виконувалися

Моделювання мережі ЦНАП Рівненської області

Крок 1. Аналіз доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП (ЦНАП, ТП, ВРМ);

1.1. Аналіз існуючої доступності для екстериторіальних послуг;

1.2. Аналіз існуючої доступності для територіальних послуг;

Опис кроку: оцінку доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП, ТП, ВРМ виконуємо для двох типів послуг: екстериторіальних та територіальних. Таким чином, у першому випадку (для визначення доступності екстериторіальних послуг) зони доступності не обмежуються межами територіальних громад, вони зливаються, а у другому - зони доступності обмежуються межами територіальних громад.

Існуюча мережа ЦНАП Рівненської області (станом на 01.07.2020 року) складає 25 існуючих ЦНАП, в т.ч. 8 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою". До складу мережі ЦНАП Рівненської області також входить 2 ВРМ адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Рівненській області для екстериторіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 880,4 тис. осіб (76,3%) населення області (рис. 1).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Рівненській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 731,3 тис. осіб (63,4%) населення області, що на 17,4% менше ніж для екстериторіальних послуг (рис. 2).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Рівненській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 731,3 тис. осіб (63,4%) населення області, що на 17,4% менше ніж для екстериторіальних послуг (рис. 2).

Висновки до першого кроку моделювання:

1) На основі аналізу територіальної доступності зрозуміло, що для Рівненської області доступність до екстериторіальних послуг є вищими ніж до територіальних послуг для територіальної доступності в межах 14 км більше ніж на 12,9%.
2) Оскільки, переважна більшість послуг, що надається у ЦНАП, ТП є територіальними, наступні кроки моделювання мережі будуть виконуватись для територіальних послуг.

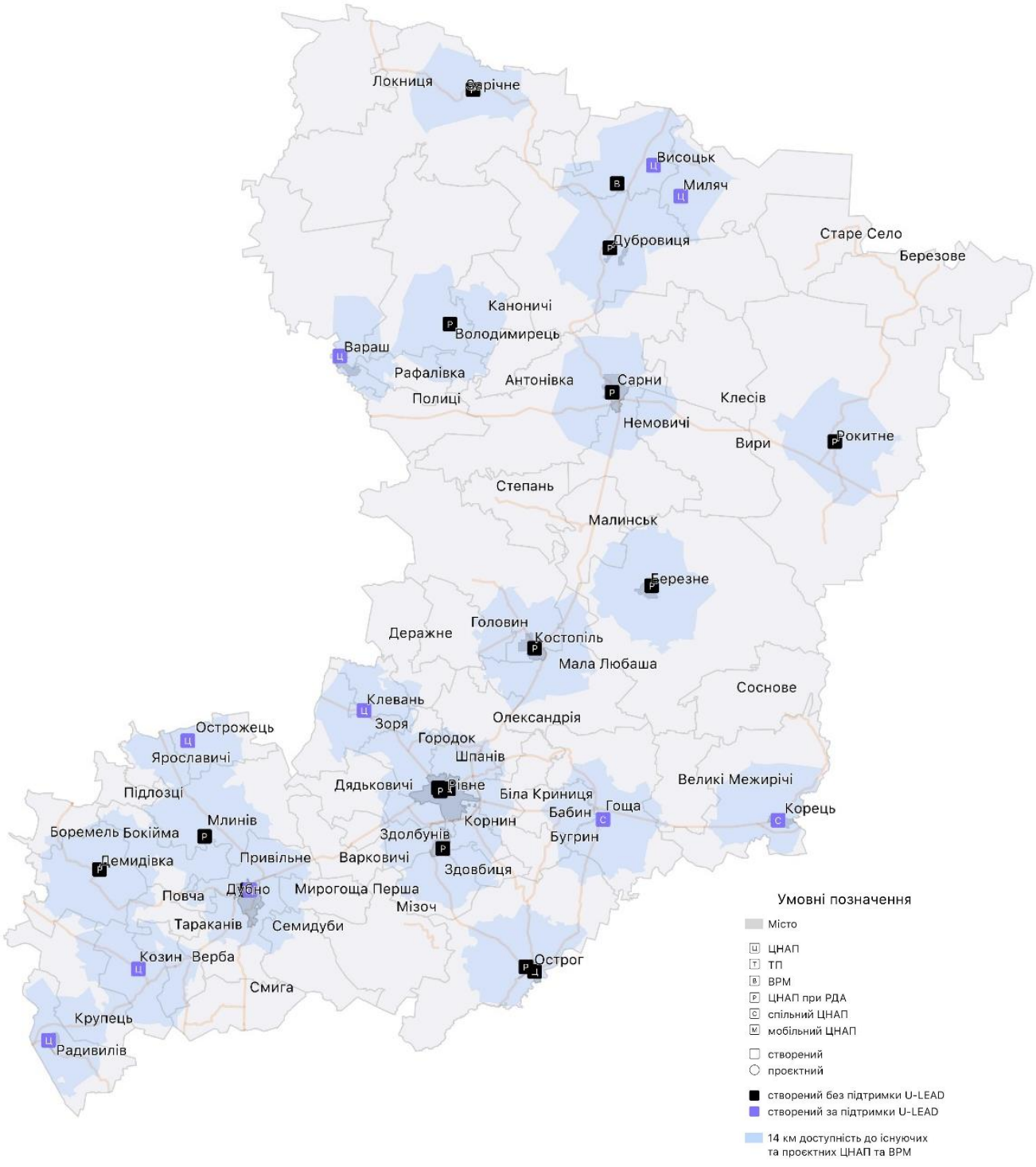


Рис. 1. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Рівненської області **(для екстериторіальних послуг)**

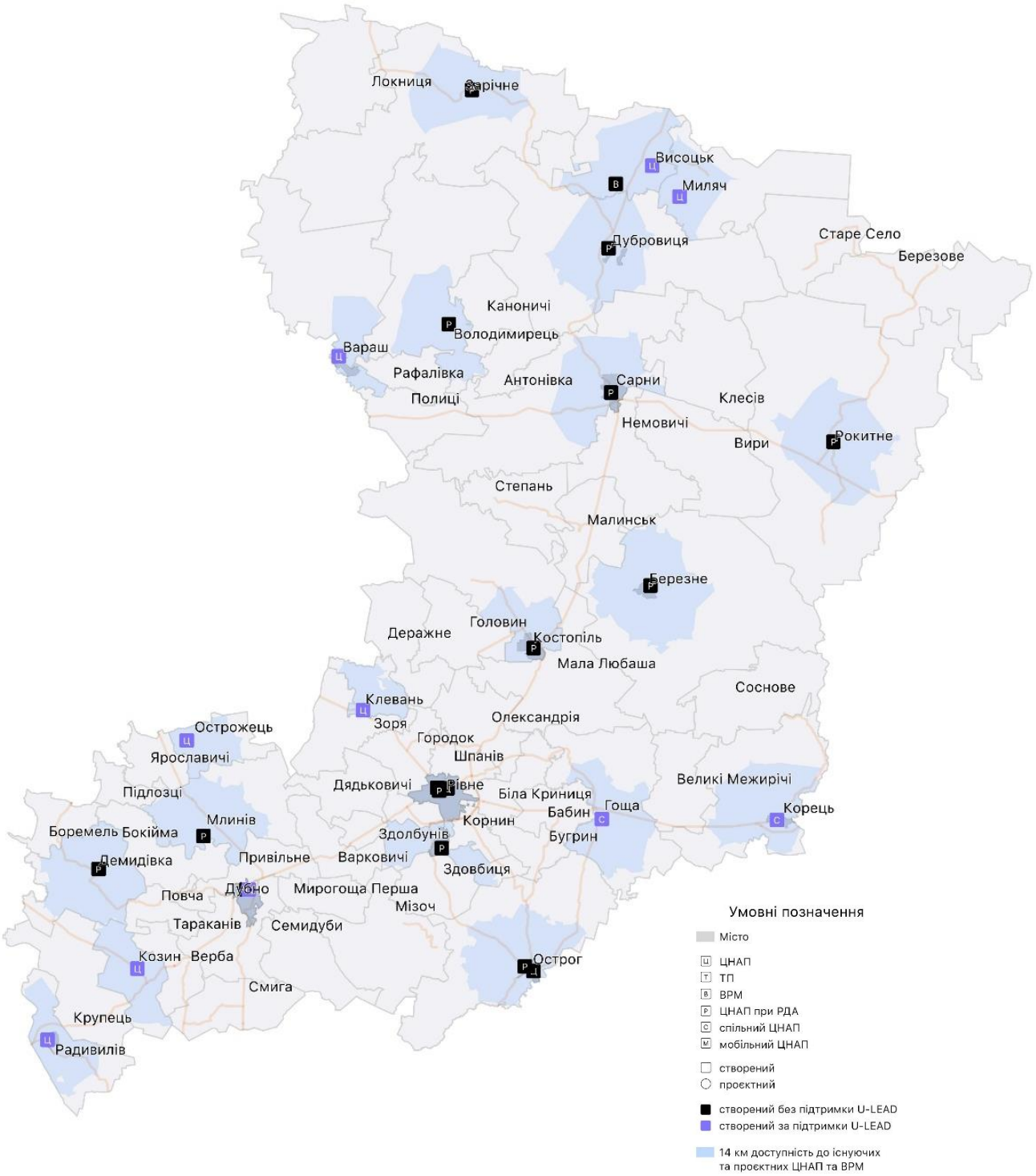


Рис. 2. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Рівненської області **(для територіальних послуг)**

Крок 2. Аналіз стану трансформації ЦНАП РДА в ЦНАП ОМС;

Опис кроку: оскільки, постановою ВРУ №807-IX передбачено укрупнення районів, кількість адміністративних районів зменшено із 490 до 136, а також законопроектом щодо оптимізації мережі та функціонування ЦНАПів і удосконалення доступу до електронних адмінпослуг (реєстр. № 2679), передбачено ліквідацію ЦНАП РДА, другий крок моделювання мережі передбачає аналіз мережі ЦНАП РДА та визначення моделей їх трансформації в ЦНАП ОМС. На території Рівненської області, відповідно до постанови, замість 16 існуючих районів, має утворитися 4 нових із центрами у містах Рівне, Дубно, Вараш, Сарни.

Для існуючих ЦНАП РДА визначено наступні моделі трансформації:

1) Перша модель - закриття ЦНАП РДА у населених пунктах, де вже утворено ЦНАП ОМС – у Рівненській області це ЦНАП Дубенської, Острогзької, Рівненської РДА, всього – 3 ЦНАП;
2) Друга модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС, що підтримується Програмою "U-LEAD з Європою" (після завершення підтримки, визначеної у Технічному завданні) – у Рівненській області це ЦНАП Гощанської та Корецької РДА;
3) Третя модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС після його відкриття (орієнтовний час відкриття ЦНАП ОМС поки що не визначений) – у Рівненській області це ЦНАП Сарнівської, Березнської, Костопільської, Рокитнівської, Дубровицької, Здолбунівської, Зарічанської, Володимирецької, Млинівської, Демидівської РДА, всього – 10 ЦНАП.

Розміщення ЦНАП РДА позначено на рис. 3.

Висновки до другого кроку моделювання:

У зв'язку із реорганізацією РДА, серед 15 існуючих ЦНАП РДА для 5 ЦНАП можуть бути визначені чіткі терміни їх реорганізації (закриття), оскільки у населених пунктах, де вони розміщені вже утворені ЦНАП РДА. Для 10 ЦНАП час їх реорганізації може буде визначено лише після визначення ОМС населених пунктів, де розміщенні ЦНАП РДА, із термінами утворення нових, власних ЦНАП тергромад.

Таким чином, кількість об'єктів мережі ЦНАП із одного боку має скоротитися на 15 ЦНАП РДА, але із іншого боку вона збільшиться на 12 ЦНАП ОМС, які

мають бути відкриті у населених пунктах – центрах колишніх районів, до та/або після реорганізації РДА.

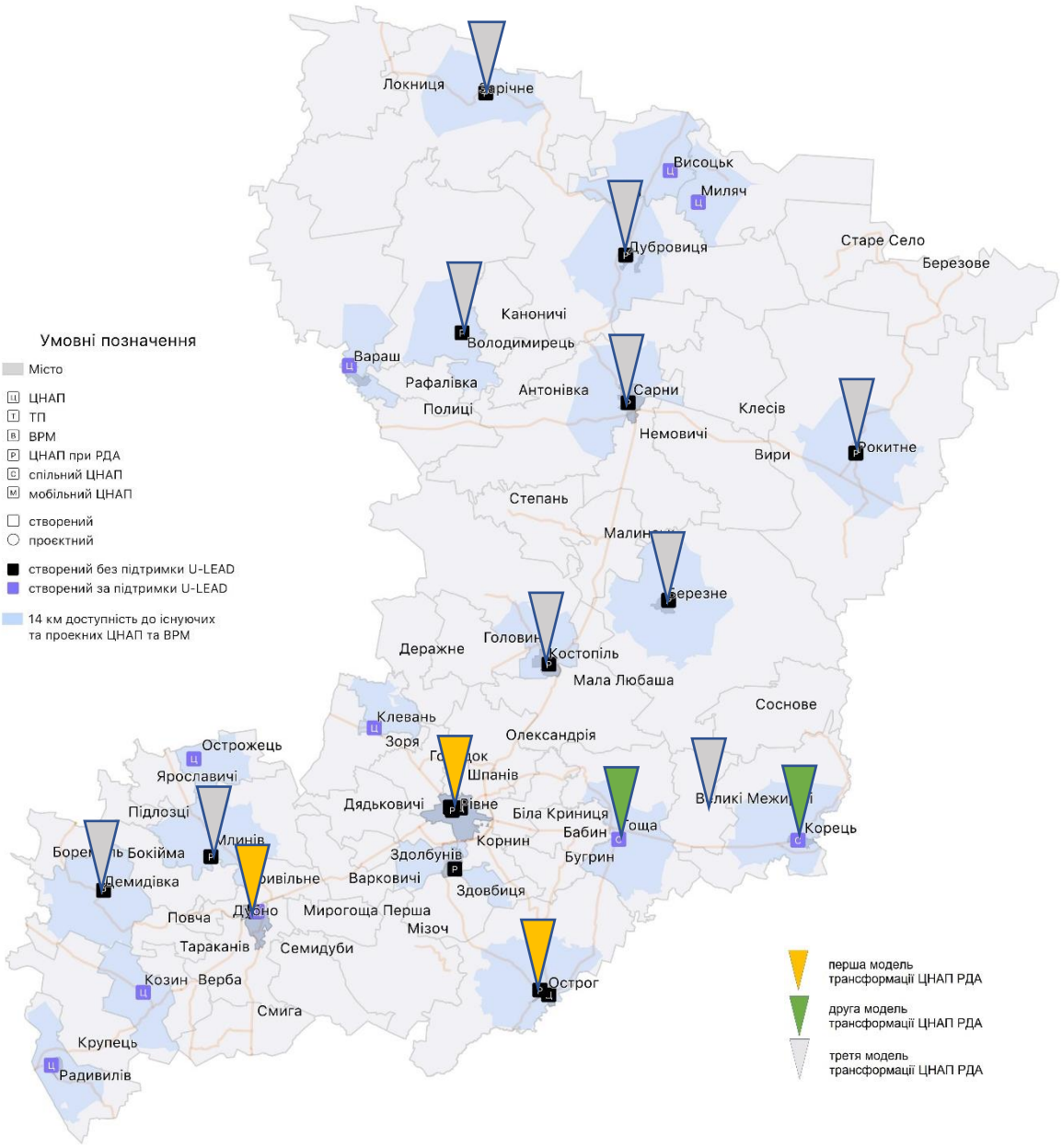


Рис. 3. Мережа ЦНАП РДА Рівненської області

Крок 3. Аналіз доступності до існуючих та проєктних об'єктів мережі для територіальних послуг.

Опис кроку: на рівні із існуючими об'єктами мережі ЦНАП, відомо що, відповідно до технічних завдань Програми «U-LEAD з Європою», в кожній області за підтримки Програми буде утворено певну кількість ЦНАП. Через це, на даному кроці під проєктними об'єктами мережі, розуміємо проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ територіальних громад, які будуть відкриті в ОМС за допомоги Програми «U-LEAD з Європою».

Аналіз існуючої мережі ЦНАП Рівненської області, на першому кроці моделювання, показав, що на території області на даний час функціонує 25 ЦНАП, в т.ч. 8 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою". Відповідно до Технічних завдань Програми на території Рівненської області додатково має бути утворено 14 нових ЦНАП, 2 ТП та 38 ВРМ.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ у Рівненській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 827,9 тис. осіб (71,8%), приріст до існуючого стану складає 96,7 тис. осіб (8,4% населення області) (рис. 4).

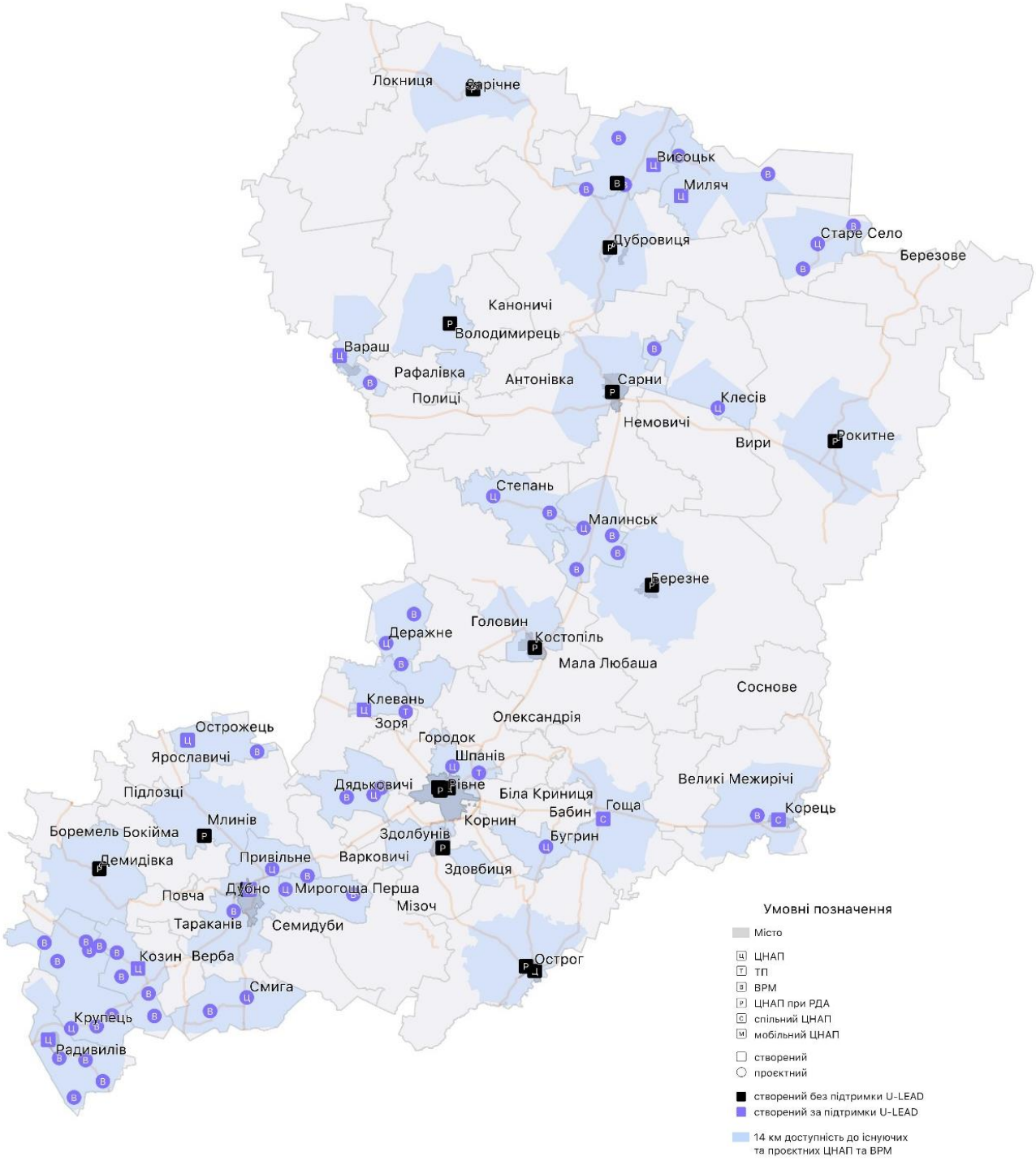


Рис. 4. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ Рівненської області **(для територіальних послуг)**

Крок 4. Визначення нових об’єктів мережі ЦНАП у нових центрах територіальних громад.

Опис кроку: Розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Рівненської області» №722 від 12.06.2020, на території Рівненської області передбачено утворення 64 територіальні громади. На даному кроці проводиться аналіз наявності ЦНАП ОМС в центрах територіальних громад.

Аналіз існуючої мережі ЦНАП та проєктних об’єктів, показав, що у 54 із 64 населених пунктів, які за розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад», визначені адміністративними центрами громад, відсутні ЦНАП ОМС. Однак, на території 14 (Гощанська, Корецька, Бугринська, Деражненська, Дядьковицька, Клесівська, Крупецька, Малинська, Мирогощанська, Привільненська, Смизька, Старосільська, Степанська, Шпанівська) тергромад із 64, за підтримки Програми “U-LEAD з Європою” невдовзі будуть утворені ЦНАП ОМС. На території 10 тергромад (Березнівська, Володимирецька, Демидівська, Дубровицька, Зарічненська, Здолбунівська, Костопільська, Млинівська, Рокитнівська, Сарненська) знаходяться та функціонують ЦНАП РДА, на базі яких можуть бути утворені ЦНАП ОМС.

Таким чином, лише на території 30 територіальних громад (Березівська, Білокриницька, Великомежиріцька, Вирівська, Городоцька, Здовбицька, Зорянська, Мізоцька, Немовицька, Олександрійська, Тараканівська, Антонівська, Бабинська, Бокіймівська, Боремельська, Варковицька, Великоомелянська, Вербська, Головинська, Каноницька, Корнинська, Локницька, Малолюбашанська, Підлозцівська, Повчанська, Полицька, Рафалівська, Семидубська, Соснівська, Ярославицька) відсутні будь-які існуючі та проєктні ЦНАП.

Таблиця 1

Характеристика територіальних громад Рівненської області, на території яких відсутні ЦНАП

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об’єдналися	Кількість населених пунктів
Березівська	сільська рада	11860	498,353	3	10
Білокриницька	сільська рада	9768	126,71	3	11
Великомежиріцька	сільська рада	8096	192,395	7	16
Вирівська	сільська рада	12835	388,644	4	11

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об'єдналися	Кількість населених пунктів
Городоцька	сільська рада	10591	134,163	3	12
Здовбицька	сільська рада	10180	150,238	4	15
Зорянська	сільська рада	13311	193,396	2	15
Мізоцька	селищна рада	14501	359,812	12	26
Немовицька	сільська рада	11235	283,401	3	6
Олександрійська	сільська рада	9738	207,948	4	15
Тараканівська	сільська рада	8088	219,743	4	18
Антонівська	сільська рада	5669	113,578	2	4
Бабинська	сільська рада	7117	121,261	3	11
Бокіймівська	сільська рада	5535	195,31	5	14
Боремельська	сільська рада	3240	104,81	3	11
Варковицька	сільська рада	5488	147,808	3	12
Великоомелянська	сільська рада	3711	100,98	2	6
Вербська	сільська рада	4620	116,712	2	9
Головинська	сільська рада	7236	201,59	3	12
Каноницька	сільська рада	6158	169,903	4	5
Корнинська	сільська рада	7393	67,605	2	5
Локницька	сільська рада	5980	360,871	6	20
Малолюбашанська	сільська рада	5747	415,595	3	11
Підлозцівська	сільська рада	1864	65,169	2	9
Повчанська	сільська рада	2902	92,438	3	9
Полицька	сільська рада	5644	178,768	3	8
Рафалівська	селищна рада	7246	110,849	3	8
Семидубська	сільська рада	4539	214,211	4	17
Соснівська	селищна рада	6797	319,485	4	12
Ярославицька	сільська рада	2745	108,455	2	10

Висновки до четвертого кроку моделювання:

Із 64 територіальних громад, утворення яких передбачено після проведення чергових місцевих виборів у жовні 2020 року, на території 30 тергромади (47%) будуть відсутні будь-які ЦНАП. Таким чином, у центрах таких тергромад створення ЦНАП необхідно передбачити першочергово.

Аналіз територіальної доступності до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Рівненської області показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживатиме 1022,9 тис. осіб (88,7%), приріст до попереднього кроку складатиме 195,1 тис. осіб (16,9% населення області) (рис. 5).

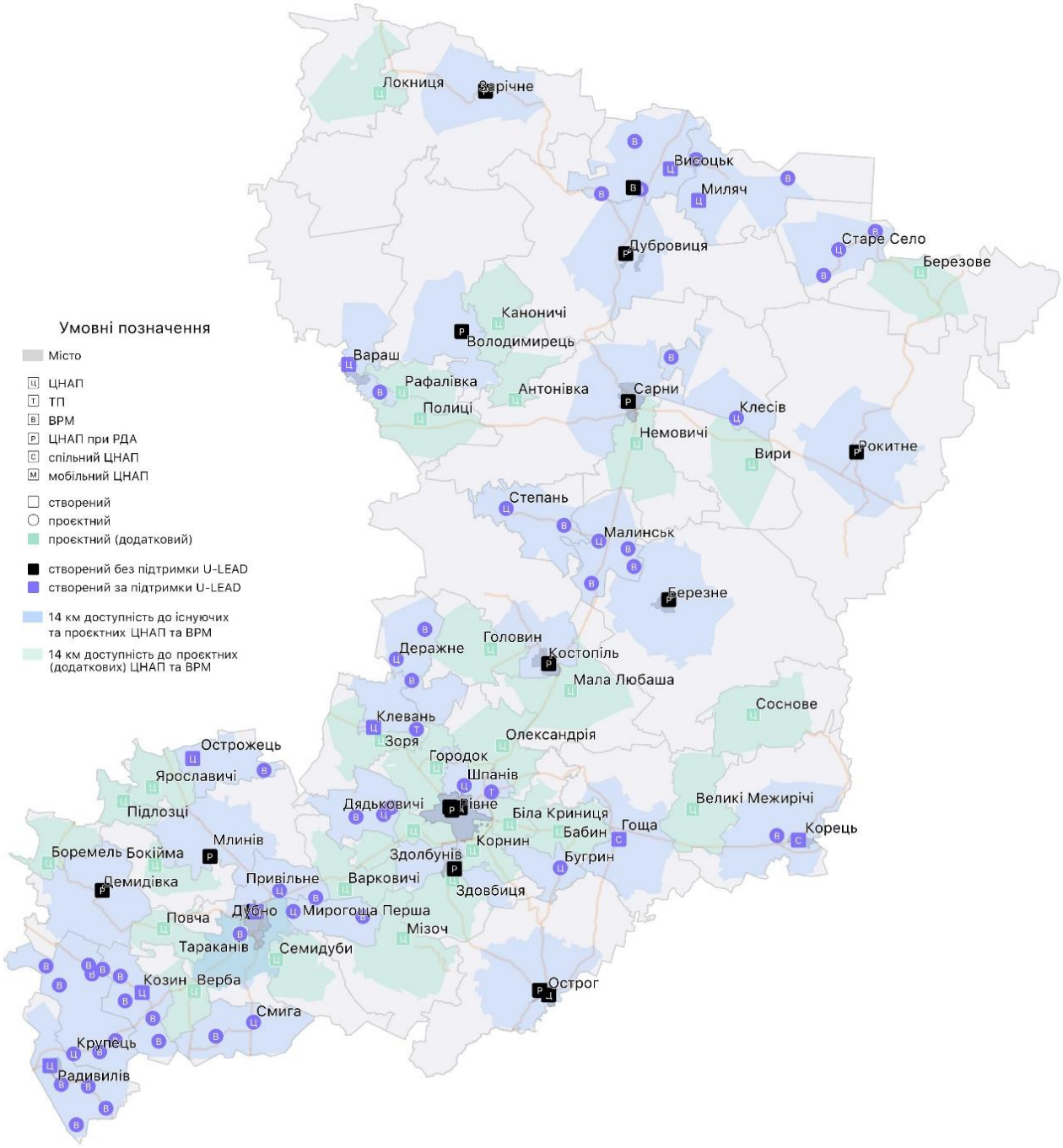


Рис. 5. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Рівненської області
(для територіальних послуг)

Крок 5. Визначення нових РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500/1000 осіб,* які знаходяться поза зоною доступності 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі.

Опис кроку: для збільшення доступності до мережі ЦНАП у населених пунктах, що мають кількість населення більше 500/1000 осіб та розміщенні поза зонами доступності 14 км, при цьому такі населенні пункти повинні бути колишніми центрами сільських рад, на даному кроці визначено перелік населених пунктів у яких можуть бути розміщені віддалені робочі місця адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ (в т.ч. до ЦНАП, які будуть розміщенні у центрах тергромад (крок 4) у Рівненській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні більше 14 км знаходиться 60 населених пунктів із населенням більше 500 осіб (таблиця 2, рис. 6). Якщо, поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, таких населених пунктів у Рівненській області буде 28 (таблиця 2, рис. 7).

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

За умови розміщення ВРМ ЦНАП у 60 населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП, кількість населення Рівненської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 98,4%. Таким чином, у Рівненській області буде досягнута оптимальна доступність до об'єктів мережі ЦНАП.

Якщо поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, кількість населених пунктів колишніх центрів сільських рад із населенням більше 1000 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП буде становити 28, кількість населення Рівненської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 95,6%.

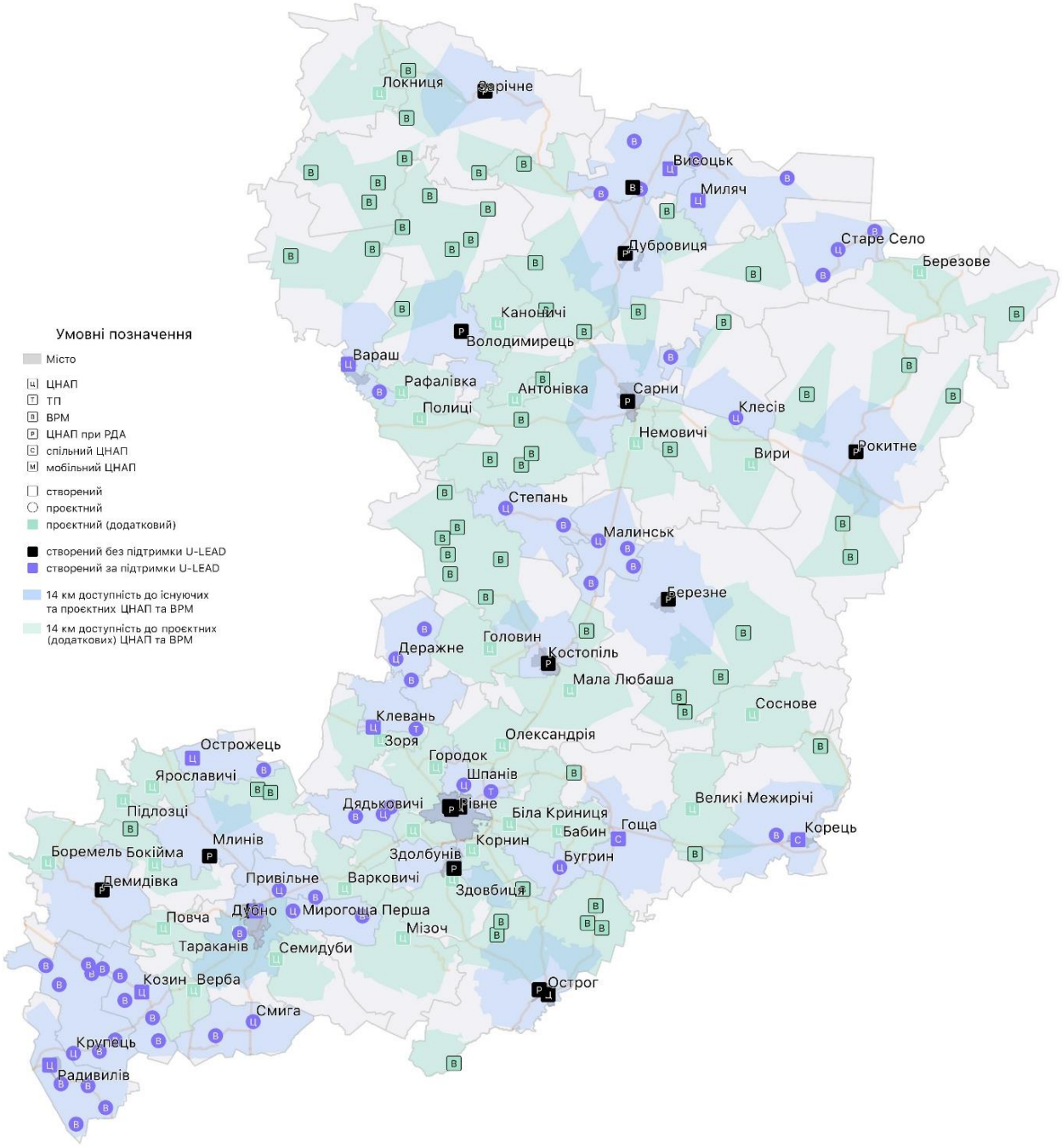


Рис. 6. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500 осіб*
(для територіальних послуг)

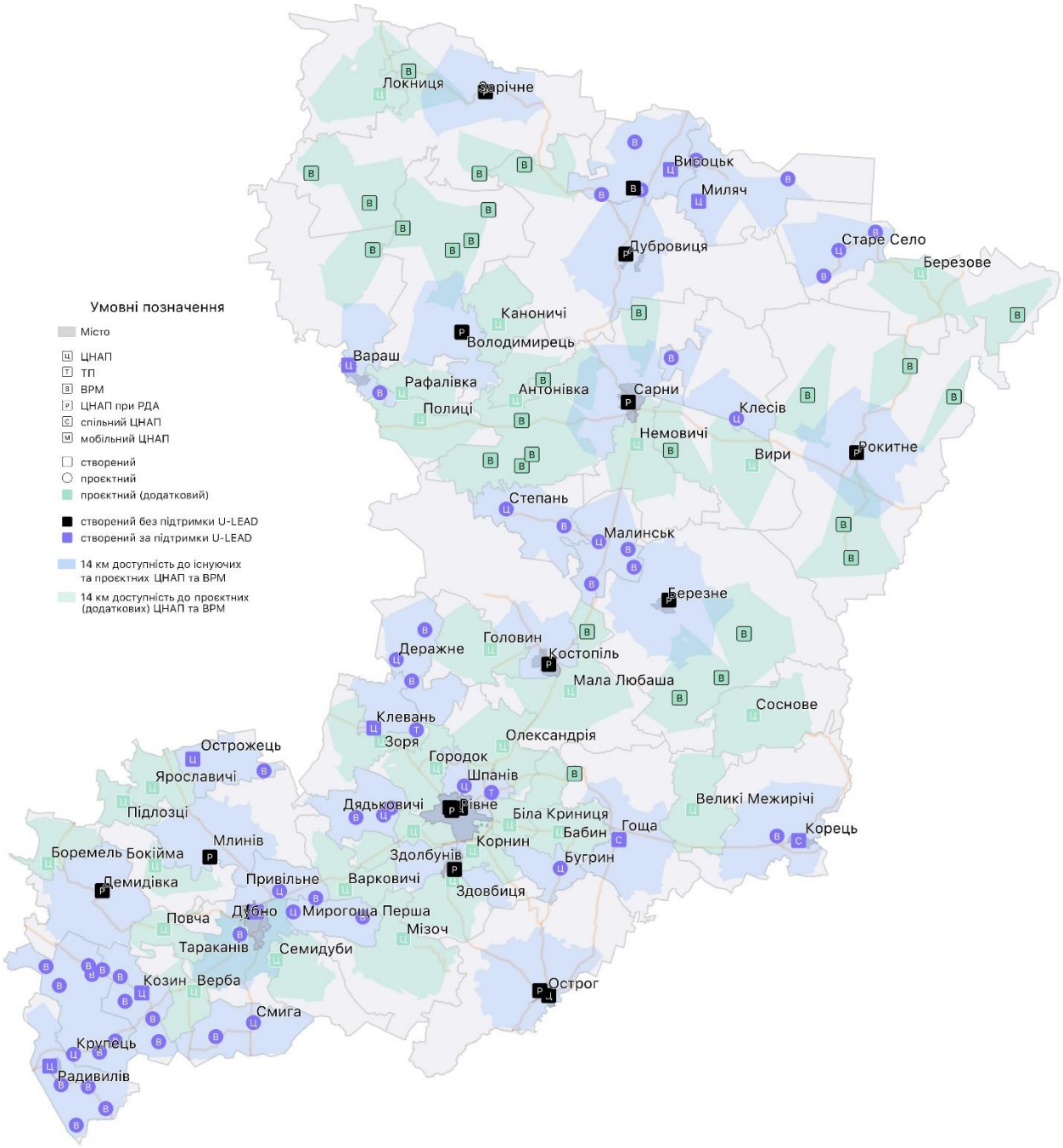


Рис. 7. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *1000 осіб*
(для територіальних послуг)

Таблиця 2

Населені пункти Рівненської області, колишні центри сільських рад, що розташовані у зоні доступності більше 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Березівська	село	Кам'яне	1564	
Березнівська	село	Грушівка	655	
Березнівська	село	Яцьковичі	1204	
Березнівська	село	Поліське	1662	
Березнівська	село	Бистричі	2766	
Білокриницька	село	Шубків	1877	
Бокіймівська	село	Вовничі	543	
Вараська	село	Озерці	879	Так
Вараська	село	Мульчиці	1375	Так
Вирівська	село	Чудель	3187	
Володимирецька	село	Біле	804	
Володимирецька	село	Половлі	924	
Володимирецька	село	Хиночі	1018	
Володимирецька	село	Великі Телковичі	1240	
Володимирецька	село	Воронки	1654	
Володимирецька	село	Степангород	1901	
Дубровицька	село	Бережниця	565	
Дубровицька	село	Трипутня	587	
Дубровицька	село	Велюнь	623	
Дубровицька	село	Великі Озера	787	
Дубровицька	село	Осова	993	
Дубровицька	село	Сварицевичі	1853	
Зарічненська	село	Річиця	608	так
Зарічненська	село	Перекалля	846	Так
Зарічненська	село	Новорічиця	914	Так
Зарічненська	село	Морочне	1193	
Зарічненська	село	Дібрівськ	1566	
Зарічненська	село	Кухітська Воля	1890	
Зарічненська	село	Борове	2203	
Здолбунівська	село	Новосілки	518	Так
Клесівська	село	Карасин	678	Так
Корецька	село	Сапожин	527	Так
Корецька	село	Устя	652	Так
Костопільська	село	Великий Стидин	601	Так
Костопільська	село	Гута	672	Так
Костопільська	село	Малий Мидськ	675	Так

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Костопільська	село	Малий Стидин	743	Так
Костопільська	село	Яполоть	751	Так
Костопільська	село	Великий Мидськ	826	Так
Костопільська	село	Золотолин	877	Так
Малолюбашанська	село	Мирне	1294	Так
Млинівська	село	Посників	652	
Млинівська	село	Довгоші	952	
Острозька	село	Почапки	518	Так
Острозька	село	Сіянці	535	Так
Острозька	село	Вілія	586	Так
Острозька	село	Милятин	608	Так
Острозька	село	Українка	654	Так
Острозька	село	Плоске	972	Так
Рокитнівська	село	Біловіж	1190	так
Рокитнівська	село	Блажове	1604	так
Рокитнівська	село	Томашгород	1836	так
Рокитнівська	село	Борове	2116	так
Рокитнівська	село	Карпилівка	3049	так
Сарненська	село	Тутовичі	1342	
Сарненська	село	Любиковичі	1494	
Сарненська	село	Городець	2222	
Сарненська	село	Корост	2360	
Сарненська	село	Велике Вербче	2850	
Сарненська	село	Кричильськ	2972	

*див. крок 6 моделювання

Крок 6. Визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворювати ЦНАП/ТП/ВРМ, порівння із модельною мережею.

Опис кроку: для визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворюювати ЦНАП/ТП/ВРМ, у листопаді-грудні 2020 та січні-лютому 2021 Мінцифрою проведено опитування територіальних громад.

Аналіз відповідей територіальних громад, щодо планів розвитку мережі ЦНАП в області показав:

1) у 28 із 60 вище перелічених населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, територіальні громади планують утворити ВРМ (таблиця 2);

2) територіальні громади області визначили додатково 26 населені пункти, в яких планується утворення 1 ТП та 25 ВРМ, із них створення 1 ВРМ підтримується Програмою “U-LEAD з Європою”. Вцілому 16 населених пунтів знаходяться в зоні 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП, 10 населених пунктів знаходяться поза зоною 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП (таблиця 3);
3) ВРМ, розміщення яких було запропоновано після моделювання мережі (крок 5) в населених пунктах Сіянці, Вілія Острозької територіальної громади, в подальшому пропонується виключити із переліку населених пукнтів, в яких рекомендовано розміщення ВРМ ЦНАП, оскільки тегромада планує утворення ВРМ в населених пунктах Тесів, Кутянка. Дані населені пункти знаходиться менше 7 км до вище перелічених населених пунктів.

Висновки до п’ятого кроку моделювання:

Після проведеного опитування територіальних громад, із урахуванням моделювання мережі ЦНАП, проєктна мережа ЦНАП Рівненської області може становити:

- 64 ЦНАП;
- 3 ТП;
- 122 ВРМ.

Таблиця 3

Населені пункти Рівненської області, де планується утворення ВРМ та ТП ЦНАП відповідно до опитування територіальних громад

Територіальна громала	Назва НП	Тип об’єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП	Проєктні ТП, ВРМ Програми “U-LEAD з Європою”
Вараська	Більська Воля	ВРМ		
Вараська	Заболоття	ВРМ		так
Вараська	Собіщиці	ВРМ	так	
Вараська	Сопачів	ВРМ	так	
Вараська	Стара Рафалівка	ВРМ	так	
Вирівська	Селище	ВРМ		
Висоцька	Туманець	ВРМ	так	
Острозька	Білашів	ВРМ	так	
Острозька	Бухарів	ВРМ		
Острозька	Вельбівно	ВРМ	так	
Острозька	Верхів	ВРМ		
Острозька	Грем'яче	ВРМ	так	

Територіальна громала	Назва НП	Тип об'єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП	Проєктні ТП, ВРМ Програми "U-LEAD з Європою"
Острозька	Кутянка	ВРМ		
Острозька	Межиріч	ВРМ	так	
Острозька	Могиляни	ВРМ	так	
Острозька	Мощаниця	ВРМ	так	
Острозька	Новомалин	ВРМ	так	
Острозька	Новородчиці	ВРМ		
Острозька	Оженин	ВРМ		
Острозька	Тесів	ВРМ		
Острозька	Хорів	ВРМ	так	
Радивилівська	Бугаївка	ВРМ	так	
Радивилівська	Сестрятин	ВРМ	так	
Рокитнівська	Масевичі	ВРМ	так	
Рокитнівська	Сновидович	ВРМ	так	
Ярославицька	Новоукраїнка	ТП		

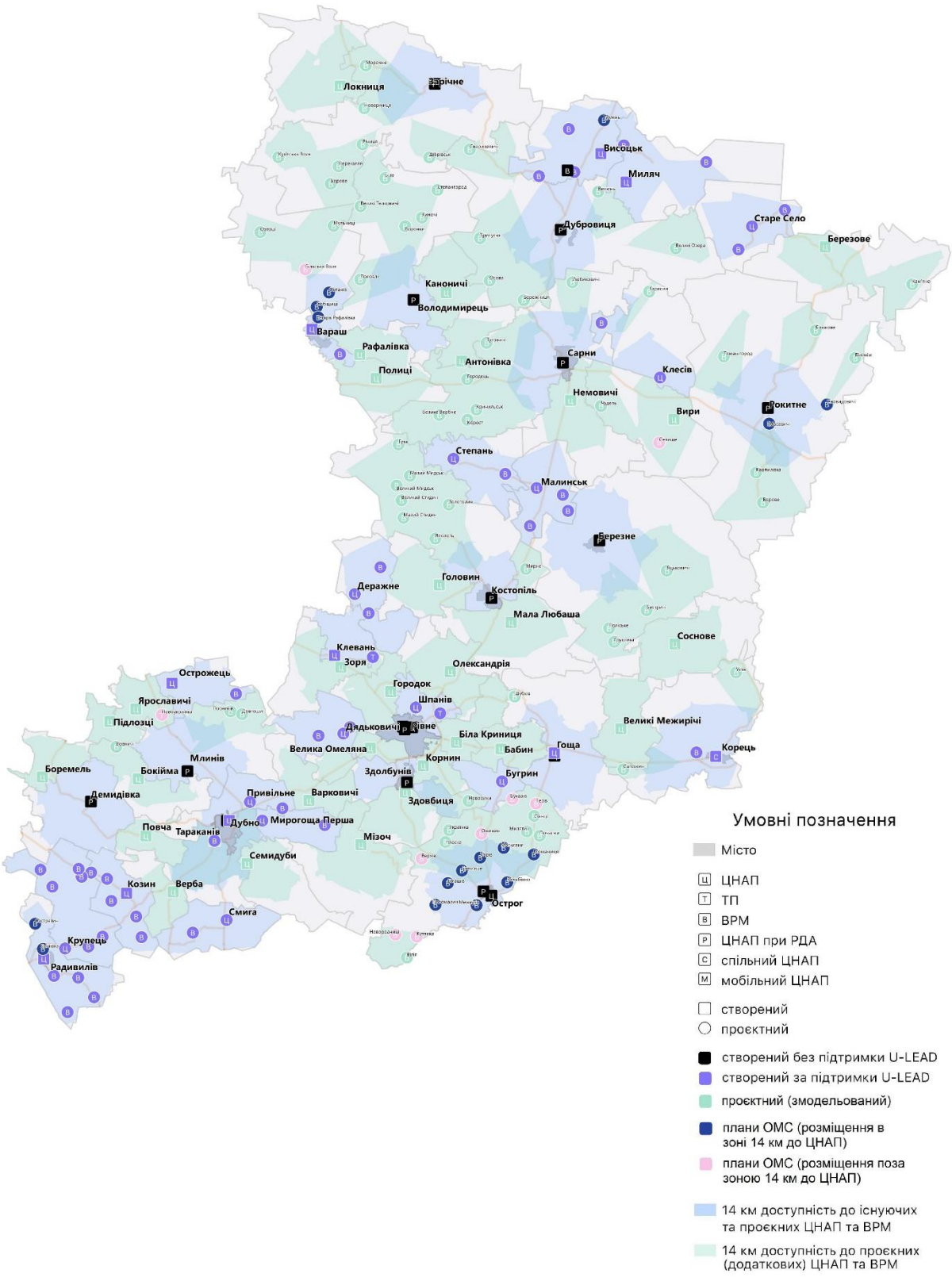


Рис. 8. Існуюча та проєктна мережа ЦНАП Рівненської області (результати моделювання та плани територіальних громад)

Таблиця 4

Результати моделювання мережі ЦНАП (для територіальних послуг)

Результати моделювання	**Крок 1** Існуючих стан	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми "U-LEAD з Європою"	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**25/0/2**	**12**	**39/2/40**	**64/2/40**	**64/2/66**	**64/2/98**	**64/3/122**
% населення у зоні доступності 14 км	**63,4%**	*****	**71,8%**	**88,7%**	**95,6%**	**98,4%**	*****
Приріст (% до попереднього кроку)	**-**	**-**	**+8,4%**	**+16,9%**	**+6,9%**	**+2,8%**	*****

* розрахунки за цим показником не виконувалися

Моделювання мережі ЦНАП Сумської області

Крок 1. Аналіз доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП (ЦНАП, ТП, ВРМ);

1.1. Аналіз існуючої доступності для екстериторіальних послуг;

1.2. Аналіз існуючої доступності для територіальних послуг;

Опис кроку: оцінку доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП, ТП, ВРМ виконуємо для двох типів послуг: екстериторіальних та територіальних. Таким чином, у першому випадку (для визначення доступності екстериторіальних послуг) зони доступності не обмежуються межами територіальних громад, вони зливаються, а у другому - зони доступності обмежуються межами територіальних громад.

Існуюча мережа ЦНАП Сумської області (станом на 01.07.2020 року) складає 37 існуючих ЦНАП, в т.ч. 17 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою". До складу мережі ЦНАП Сумської області також входить 3 ТП, 2 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою" та 7 ВРМ адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Сумській області для екстериторіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 922,0 тис. осіб (86,3%) населення області (рис. 1).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Сумській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 853,2 тис. осіб (79,9%) населення області, що на 6,4% менше ніж для екстериторіальних послуг (рис. 2).

Висновки до першого кроку моделювання:

1) На основі аналізу територіальної доступності зрозуміло, що для Сумської області доступність до екстериторіальних послуг є вищими ніж до територіальних послуг для територіальної доступності в межах 14 км більше ніж на 6%.
2) Оскільки, переважна більшість послуг, що надається у ЦНАП, ТП є територіальними, наступні кроки моделювання мережі будуть виконуватись для територіальних послуг.

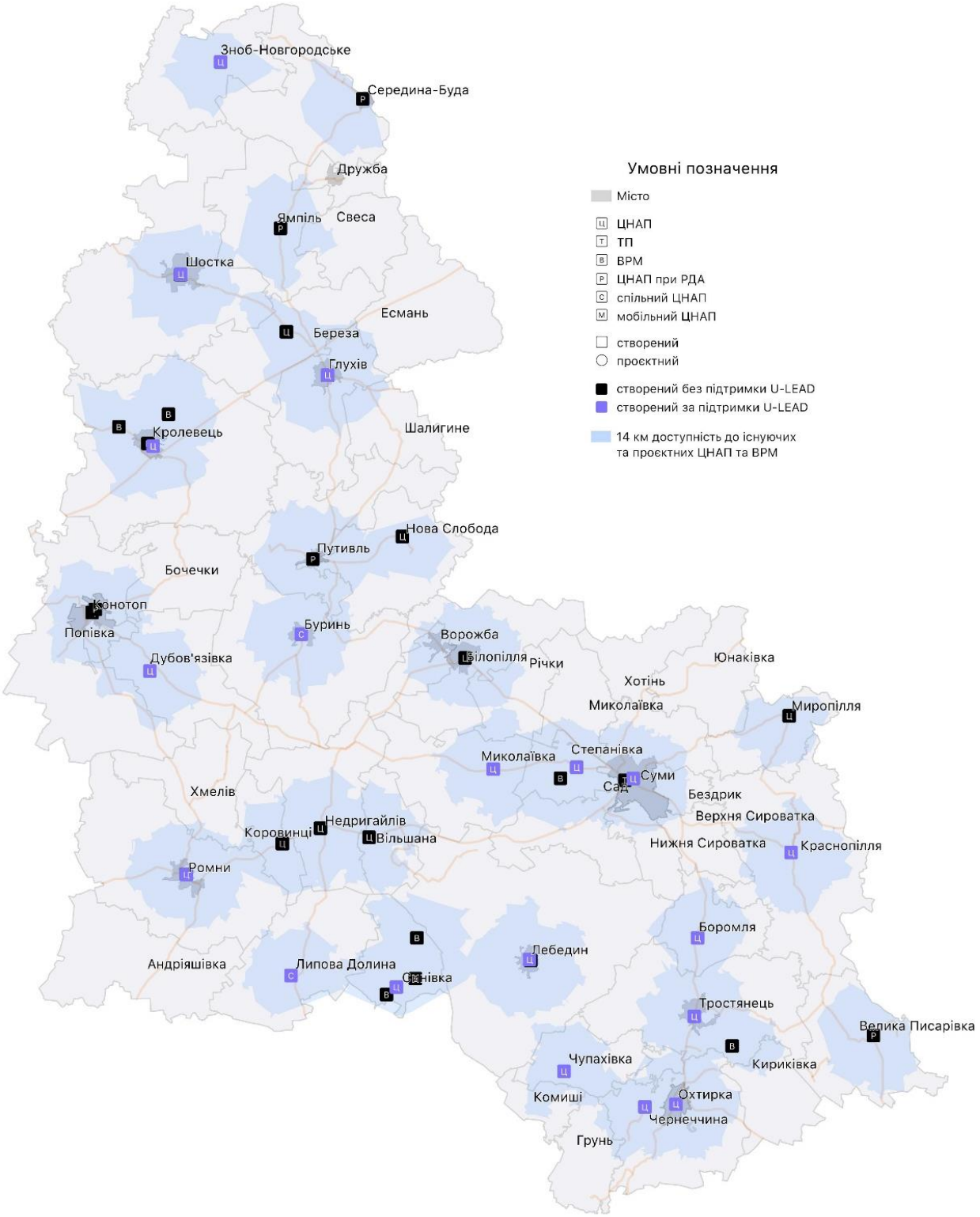


Рис. 1. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Сумської області **(для екстериторіальних послуг)**

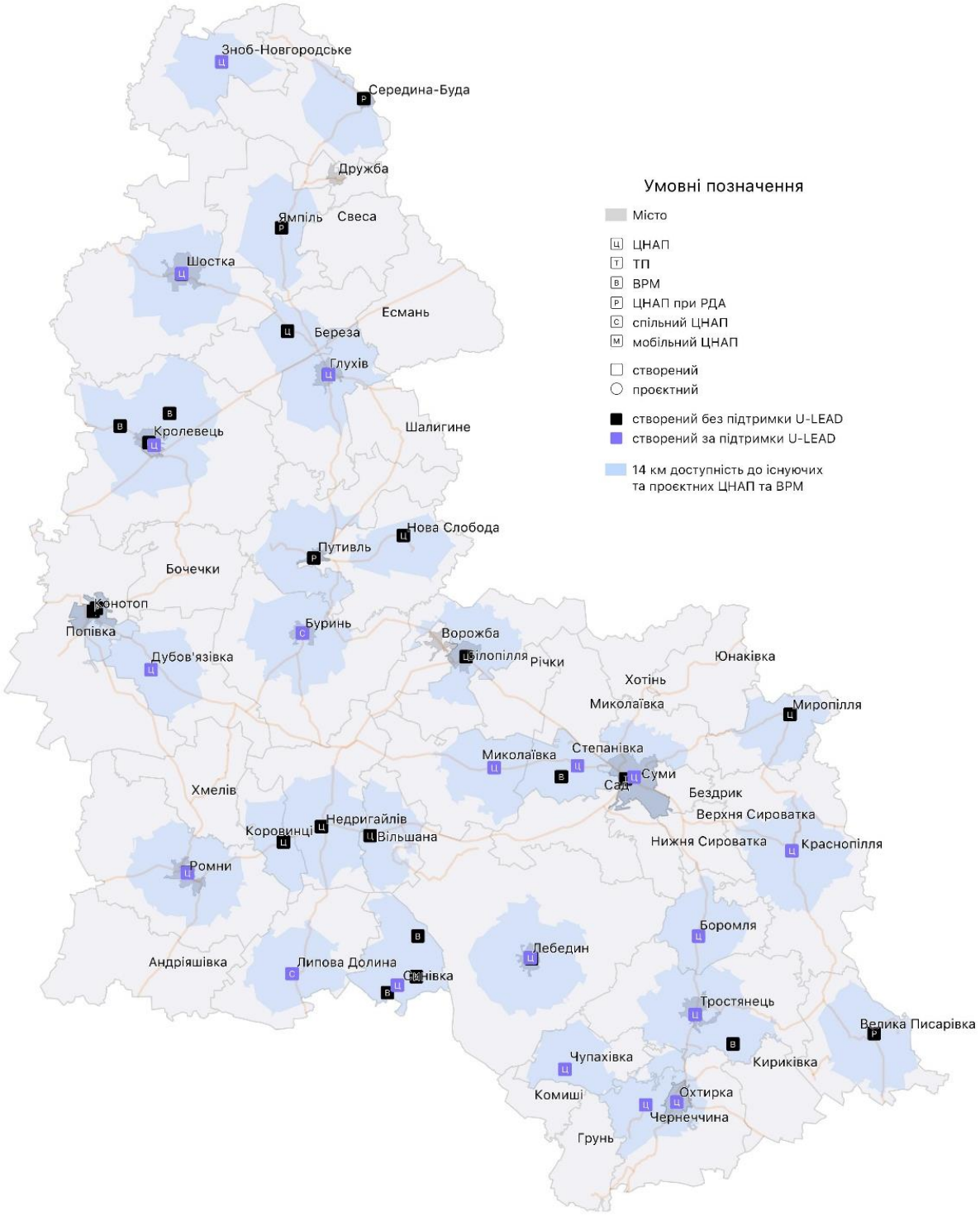


Рис. 2. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Сумської області **(для територіальних послуг)**

Крок 2. Аналіз стану трансформації ЦНАП РДА в ЦНАП ОМС;

Опис кроку: оскільки, постановою ВРУ №807-IX передбачено укрупнення районів, кількість адміністративних районів зменшено із 490 до 136, а також законопроєктом щодо оптимізації мережі та функціонування ЦНАПів і удосконалення доступу до електронних адмінпослуг (реєстр. № 2679), передбачено ліквідацію ЦНАП РДА, другий крок моделювання мережі передбачає аналіз мережі ЦНАП РДА та визначення моделей їх трансформації в ЦНАП ОМС. На території Сумської області, відповідно до постанови, замість 18 існуючих районів, має утворитися 5 нових із центрами у містах Суми, Шостка, Конотоп, Ромни, Охтирка.

Для існуючих ЦНАП РДА визначено наступні моделі трансформації:

1) Перша модель - закриття ЦНАП РДА у населених пунктах, де вже утворено ЦНАП ОМС – у Сумській області це ЦНАП Глухівської, Конотопської, Кролевецької, Лебединської, Роменської, Шосткинської РДА, всього – 6 ЦНАП;
2) Друга модель -трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС, що підтримується Програмою "U-LEAD з Європою" (після завершення підтримки, визначеної у Технічному завданні) – у Сумській області це ЦНАП Буринської та Липоводолинської РДА;
3) Третя модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС після його відкриття (орієнтовний час відкриття ЦНАП ОМС поки що не визначений) – у Сумській області це ЦНАП Великописарівської, Путивльської, Середино-Будської, Ямпільської РДА, всього – 4 ЦНАП.

Розміщення ЦНАП РДА позначено на рис. 3.

Висновки до другого кроку моделювання:

У зв'язку із реорганізацією РДА, серед 12 існуючих ЦНАП РДА для 8 ЦНАП можуть бути визначені чіткі терміни їх реорганізації (закриття), оскільки у населених пунктах, де вони розміщені вже утворені ЦНАП РДА. Для 4 ЦНАП час їх реорганізації може буде визначено лише після визначення ОМС населених пунктів, де розміщенні ЦНАП РДА, із термінами утворення нових, власних ЦНАП тергромад.

Таким чином, кількість об'єктів мережі ЦНАП із одного боку має скоротитися на 12 ЦНАП РДА, але із іншого боку вона збільшиться на 6 ЦНАП ОМС, які мають бути відкриті у населених пунктах – центрах колишніх районів, до та/або після реорганізації РДА.

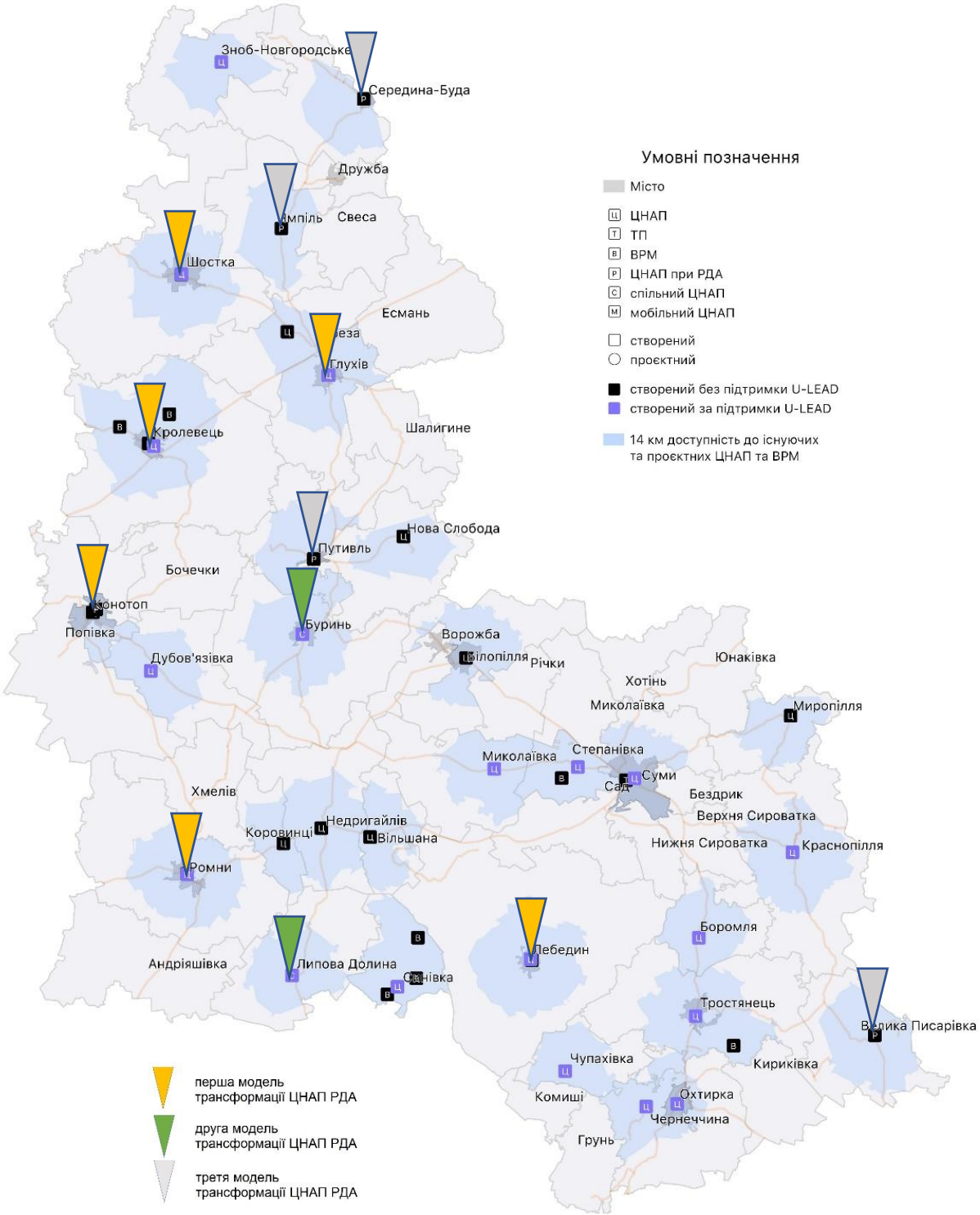


Рис. 3. Мережа ЦНАП РДА Сумської області

Крок 3. Аналіз доступності до існуючих та проєктних об'єктів мережі для територіальних послуг.

Опис кроку: на рівні із існуючими об'єктами мережі ЦНАП, відомо що, відповідно до технічних завдань Програми «U-LEAD з Європою», в кожній області за підтримки Програми буде утворено певну кількість ЦНАП. Через це, на даному кроці під проєктними об'єктами мережі, розуміємо проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ територіальних громад, які будуть відкриті в ОМС за допомоги Програми «U-LEAD з Європою».

Аналіз існуючої мережі ЦНАП Сумської області, на першому кроці моделювання, показав, що на території області на даний час функціонує 37 ЦНАП, в т.ч. 17 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою". Відповідно до Технічних завдань Програми на території Сумської області додатково має бути утворено 3 нових ЦНАП, 1 ТП та 31 ВРМ.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ у Сумській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 875,5 тис. осіб (82%), приріст до існуючого стану складає 22,2 тис. осіб (2,1% населення області) (рис. 4).

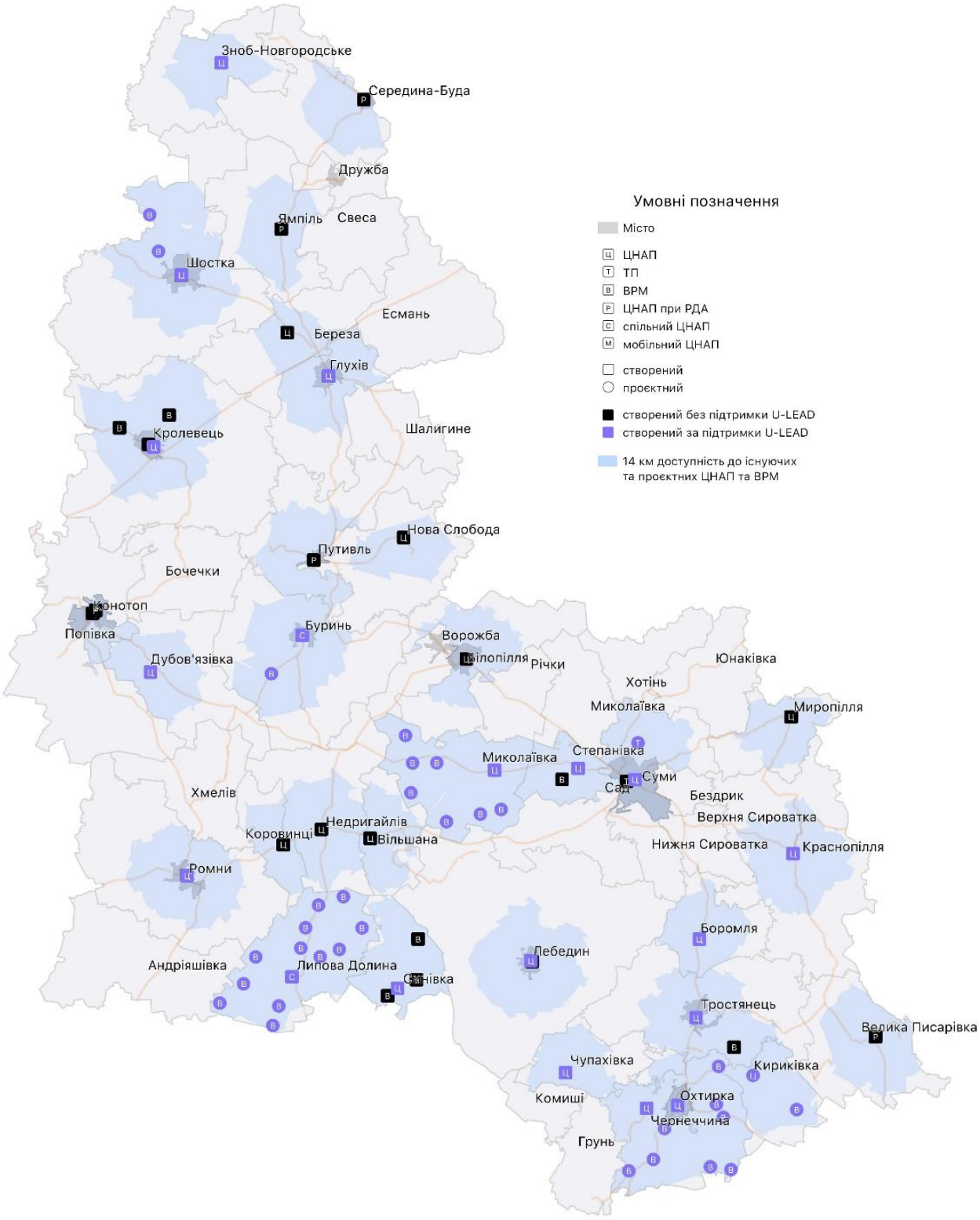


Рис. 4. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ Сумської області **(для територіальних послуг)**

Крок 4. Визначення нових об’єктів мережі ЦНАП у нових центрах територіальних громад.

Опис кроку: Розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Сумської області» №723 від 12.06.2020, на території Сумської області передбачено утворення 51 територіальна громада. На даному кроці проводиться аналіз наявності ЦНАП ОМС в центрах територіальних громад.

Аналіз існуючої мережі ЦНАП та проєктних об’єктів, показав, що у 25 із 51 населеного пункту, які за розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад», визначені адміністративними центрами громад, відсутні ЦНАП ОМС. Однак, на території 3 (Буриньська, Липоводолинська, Кириківська) тергромад із 51, за підтримки Програми “U-LEAD з Європою” невдовзі будуть утворені ЦНАП ОМС. На території 4 тергромад (Великописарівська, Путивльська, Середино-Будська, Ямпільська) знаходяться та функціонують ЦНАП РДА, на базі яких можуть бути утворені ЦНАП ОМС.

Таким чином, лише на території 18 територіальних громад (Андріяшівська, Ворожбянська, Попівська, Садівська, Свеська, Бездрицька, Бочечківська, Верхньосироватська, Грунська, Дружбівська, Есманьська, Комишанська, Нижньосироватська, Річківська, Хмелівська, Хотінська, Шалигинська, Юнаківська) відсутні будь-які існуючі та проєктні ЦНАП.

Таблиця 1

Характеристика територіальних громад Сумської області, на території яких відсутні ЦНАП

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об’єдналися	Кількість населених пунктів
Андріяшівська	сільська рада	8948	603,95	11	34
Ворожбянська	міська рада	8512	152,441	4	13
Попівська	сільська рада	14052	893,929	16	44
Садівська	сільська рада	10395	330,129	7	33
Свеська	селищна рада	8764	295,186	5	17
Бездрицька	сільська рада	3550	82,184	2	4
Бочечківська	сільська рада	4626	377,889	5	13
Верхньосироватська	сільська рада	6271	176,481	2	10
Грунська	сільська рада	5621	244,763	5	17

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об’єдналися	Кількість населених пунктів
Дружбівська	міська рада	5579	126,404	3	12
Есманьська	селищна рада	5857	549,834	11	30
Комишанська	сільська рада	3187	131,566	3	15
Нижньосироватська	сільська рада	5992	164,684	2	5
Річківська	сільська рада	4345	228,813	4	17
Хмелівська	сільська рада	6111	387,403	6	25
Хотінська	селищна рада	6332	242,693	4	14
Шалигинська	селищна рада	4329	280,48	6	10
Юнаківська	сільська рада	5944	342,943	4	15

Висновки до четвертого кроку моделювання:

Із 51 територіальної громади, утворення яких передбачено після проведення чергових місцевих виборів у жовні 2020 року, на території 18 тергромад (35%) будуть відсутні будь-які ЦНАП. Таким чином, у центрах таких тергромад створення ЦНАП необхідно передбачити першочергово.

Аналіз територіальної доступності до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Сумської області показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживатиме 966,6 тис. осіб (90,5%), приріст до попереднього кроку складатиме 91,2 тис. осіб (8,5% населення області) (рис. 5).

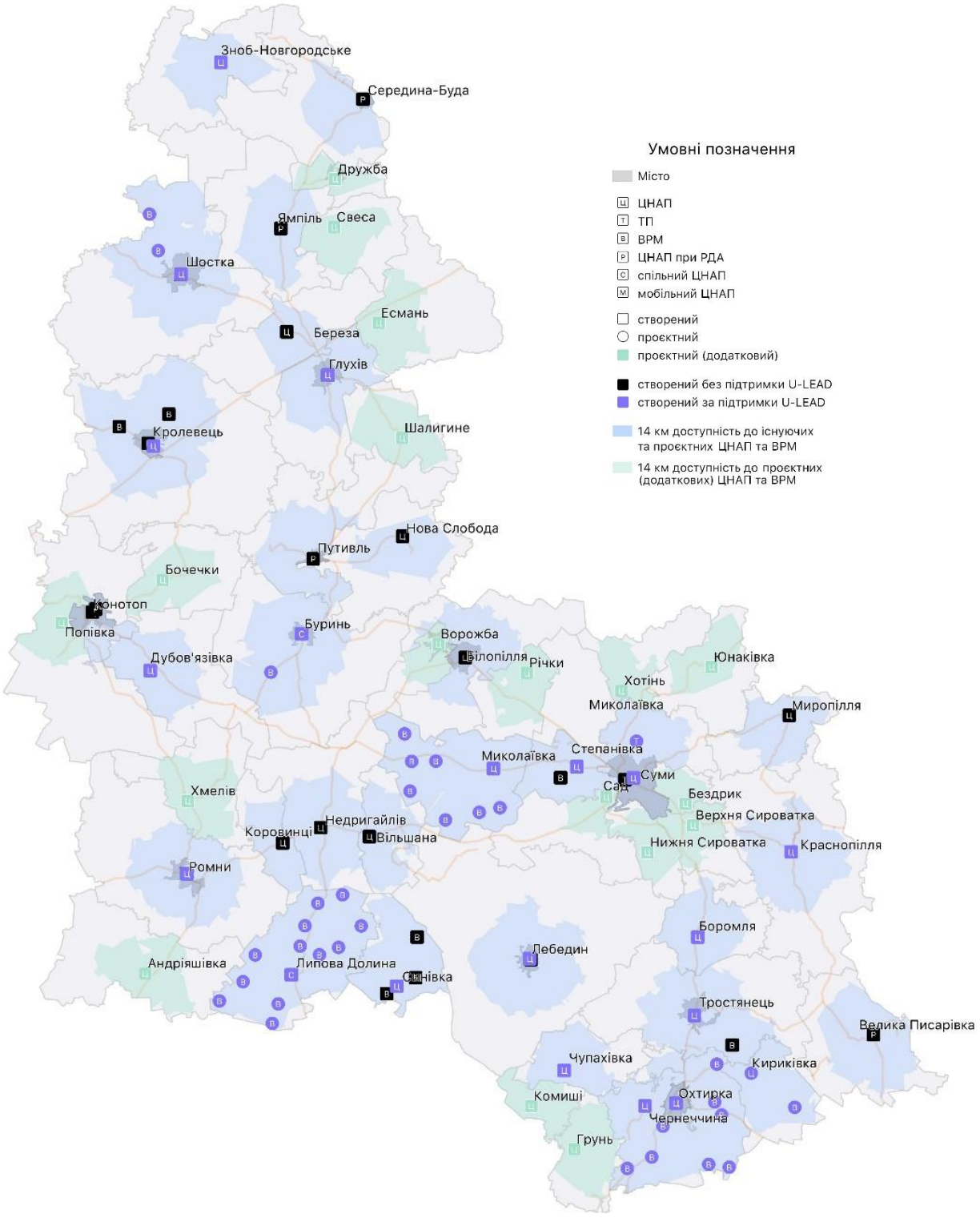


Рис. 5. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Сумської області
(для територіальних послуг)

Крок 5. Визначення нових РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500/1000 осіб,* які знаходяться поза зоною доступності 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі.

Опис кроку: для збільшення доступності до мережі ЦНАП у населених пунктах, що мають кількість населення більше 500/1000 осіб та розміщенні поза зонами доступності 14 км, при цьому такі населенні пункти повинні бути колишніми центрами сільських рад, на даному кроці визначено перелік населених пунктів у яких можуть бути розміщені віддалені робочі місця адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ (в т.ч. до ЦНАП, які будуть розміщенні у центрах тергромад (крок 4) у Сумській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні більше 14 км знаходиться 48 населених пунктів із населенням більше 500 осіб (таблиця 2, рис. 6). Якщо, поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, таких населених пунктів у Сумській області буде 9 (таблиця 2, рис. 7).

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

За умови розміщення ВРМ ЦНАП у 48 населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП, кількість населення Сумської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 96,9%. Таким чином, у Сумській області буде досягнута оптимальна доступність до об'єктів мережі ЦНАП.

Якщо поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, кількість населених пунктів колишніх центрів сільських рад із населенням більше 1000 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП буде становити 9, кількість населення Сумської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 92,3%.

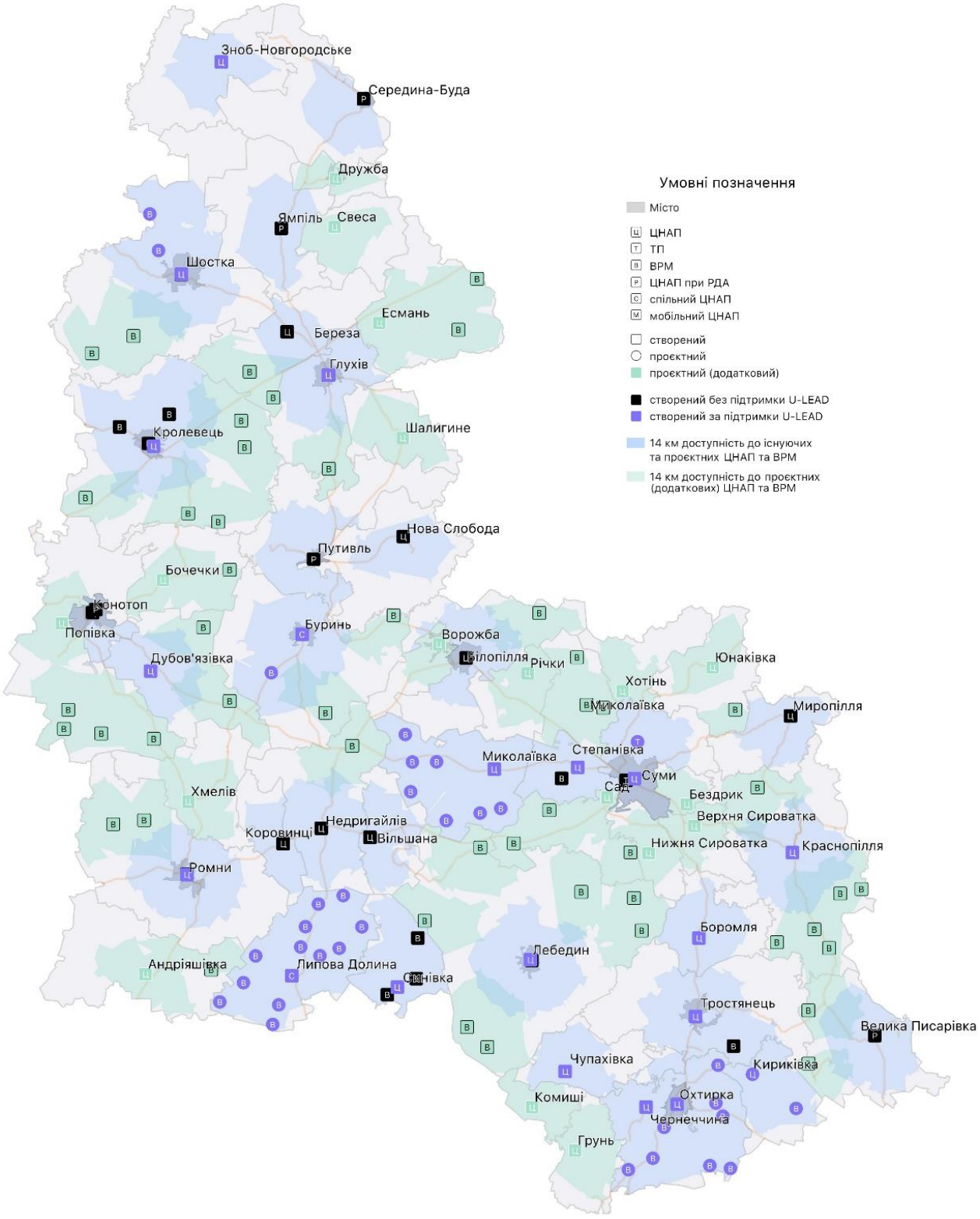


Рис. 6. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500 осіб*
(для територіальних послуг)

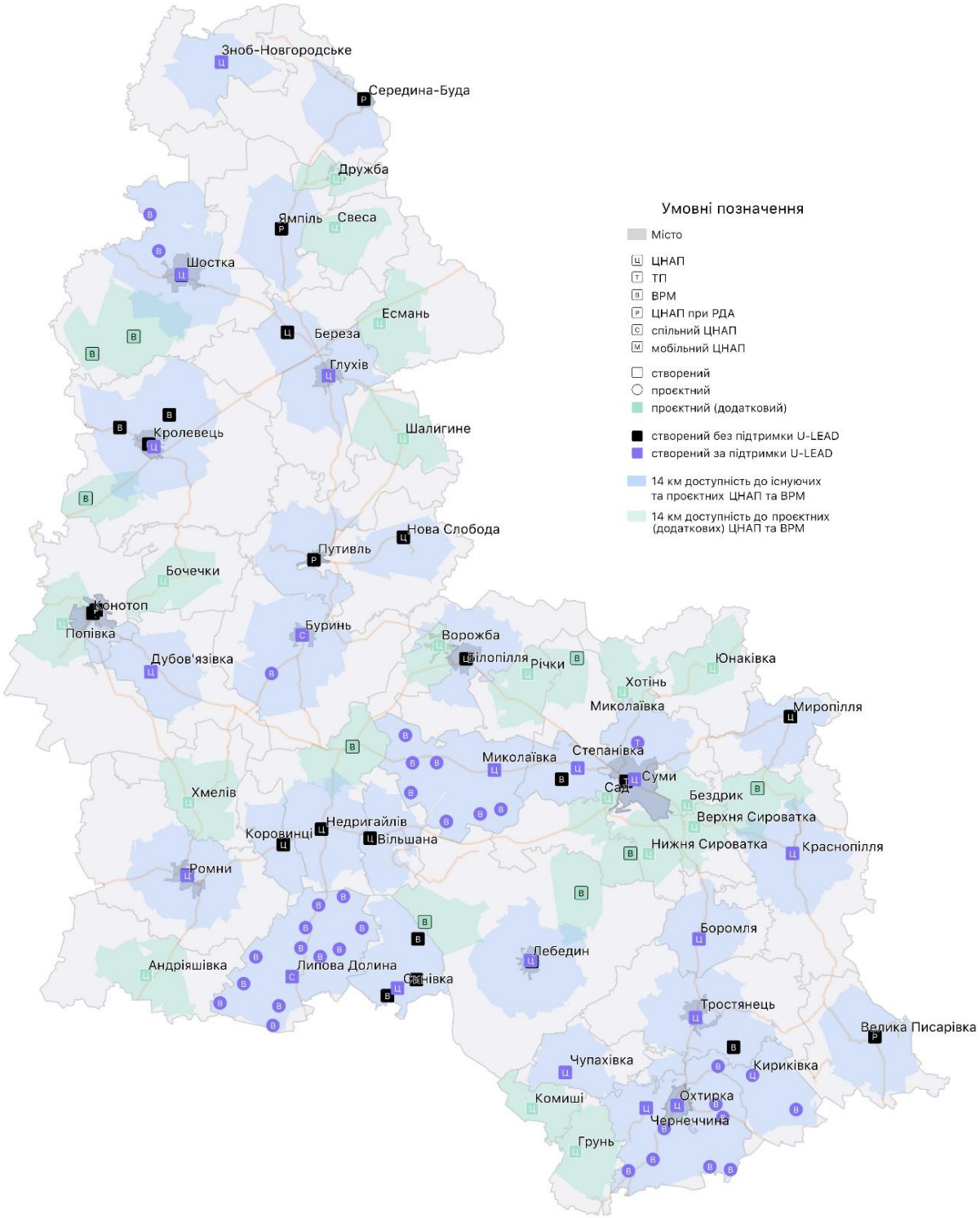


Рис. 7. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *1000 осіб*
(для територіальних послуг)

Таблиця 2

Населені пункти Сумської області, колишні центри сільських рад, що розташовані у зоні доступності більше 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Андріяшівська	село	Анастасівка	541	
Березівська	село	Обложки	557	Так
Березівська	село	Шевченкове	826	Так
Білопільська	село	Павлівка	857	Так
Бочечківська	село	Духанівка	588	
Буринська	село	Черепівка	518	Так
Буринська	село	Піски	682	
Великописарівська	село	Тарасівка	537	
Великописарівська	село	Добрянське	627	
Глухівська	село	Баничі	853	
Дубов'язівська	село	Грузьке	933	Так
Дубов'язівська	село	Чернеча Слобода	983	Так
Есманьська	село	Сопич	500	
Есманьська	село	Уланове	532	
Краснопільська	село	Бранцівка	519	так
Краснопільська	село	Грабовське	541	так
Краснопільська	село	Рясне	614	так
Краснопільська	село	Славгород	685	так
Краснопільська	село	Мезенівка	967	так
Краснопільська	село	Осоївка	1040	так
Кролевецька	село	Камінь	557	
Кролевецька	село	Ярославець	715	
Кролевецька	село	Мутин	909	
Кролевецька	село	Тулиголове	926	
Кролевецька	село	Алтинівка	1122	
Лебединська	село	Кам'яне	559	Так
Лебединська	село	Московський Бобрик	612	Так
Лебединська	село	Великий Вистороп	653	Так
Лебединська	село	Штепівка	800	Так
Лебединська	село	Малий Вистороп	959	Так
Лебединська	село	Василівка	1028	Так
Лебединська	село	Ворожба	1086	
Миколаївська	село	Миколаївка	942	
Миколаївська	село	Кровне	962	
Миколаївська	село	Яструбине	1147	

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Недригайлівська	селища міського типу	Терни	2893	
Попівська	село	Юрівка	553	
Попівська	село	Кошари	679	
Попівська	село	Дептівка	784	
Попівська	село	Великий Самбір	788	
Роменська	село	Рогинці	885	Так
Роменська	село	Великі Бубни	886	Так
Садівська	село	Голубівка	533	
Садівська	село	Терешківка	944	
Садівська	селища міського типу	Низи	2782	
Шосткинська	село	Чаплїївка	1066	
Шосткинська	село	Клишки	1649	
Юнаківська	село	Могриця	834	

*див. крок 6 моделювання

Крок 6. Визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворювати ЦНАП/ТП/ВРМ, порівння із модельною мережею.

Опис кроку: для визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворюювати ЦНАП/ТП/ВРМ, у листопаді-грудні 2020 та січні-лютому 2021 Мінцифрою проведено опитування територіальних громад.

Аналіз відповідей територіальних громад, щодо планів розвитку мережі ЦНАП в області показав:

1) у 20 із 48 вище перелічених населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, територіальні громади планують утворити ВРМ (таблиця 2);
2) територіальні громади області визначили додатково 25 населених пунктів, в яких планується утворення 25 ВРМ, із них створення 2 ВРМ підтримується Програмою “U-LEAD з Європою”. Вцілому 17 населених пунтів знаходяться в зоні 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП, 8 населених пунктів знаходяться поза зоною 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП (таблиця 3);

Висновки до п’ятого кроку моделювання:

Після проведеного опитування територіальних громад, із урахуванням моделювання мережі ЦНАП, проєктна мережа ЦНАП Сумської області може становити:

- 51 ЦНАП;
- 4 ТП;
- 109 ВРМ.

Таблиця 3

Населені пункти Сумської області, де планується утворення ВРМ та ТП ЦНАП відповідно до опитування територіальних громад

Територіальна громала	Назва НП	Тип об’єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП	Проєктні ТП, ВРМ Програми “U-LEAD з Європою”
Буринська	Слобода	ВРМ		
Буринська	Успенка	ВРМ		так
Великописарівська	Вільне	ВРМ	так	
Великописарівська	Дмитрівка	ВРМ	так	
Глухівська	Некрасове	ВРМ	так	
Кириківська	Іванівка	ВРМ	так	
Кириківська	Рябина	ВРМ	так	
Кириківська	Яблучне	ВРМ		так
Комишанська	Мала Павлівка	ВРМ		
Краснопільська	Покровка	ВРМ	так	
Краснопільська	Самотоївка	ВРМ	так	
Краснопільська	Тур'я	ВРМ		
Краснопільська	Угроїди	ВРМ	так	
Краснопільська	Хмелівка	ВРМ	так	
Краснопільська	Чернеччина	ВРМ	так	
Лебединська	Межиріч	ВРМ	так	
Миколаївська	Улянівка	ВРМ	так	
Степанівська	Косівщина	ВРМ	так	
Степанівська	Новосуханівка	ВРМ	так	
Тростянецька	Білка	ВРМ	так	
Тростянецька	Буймер	ВРМ		
Тростянецька	Люджа	ВРМ	так	
Тростянецька	Печини	ВРМ		
Тростянецька	Солдатське	ВРМ		
Тростянецька	Станова	ВРМ	так	

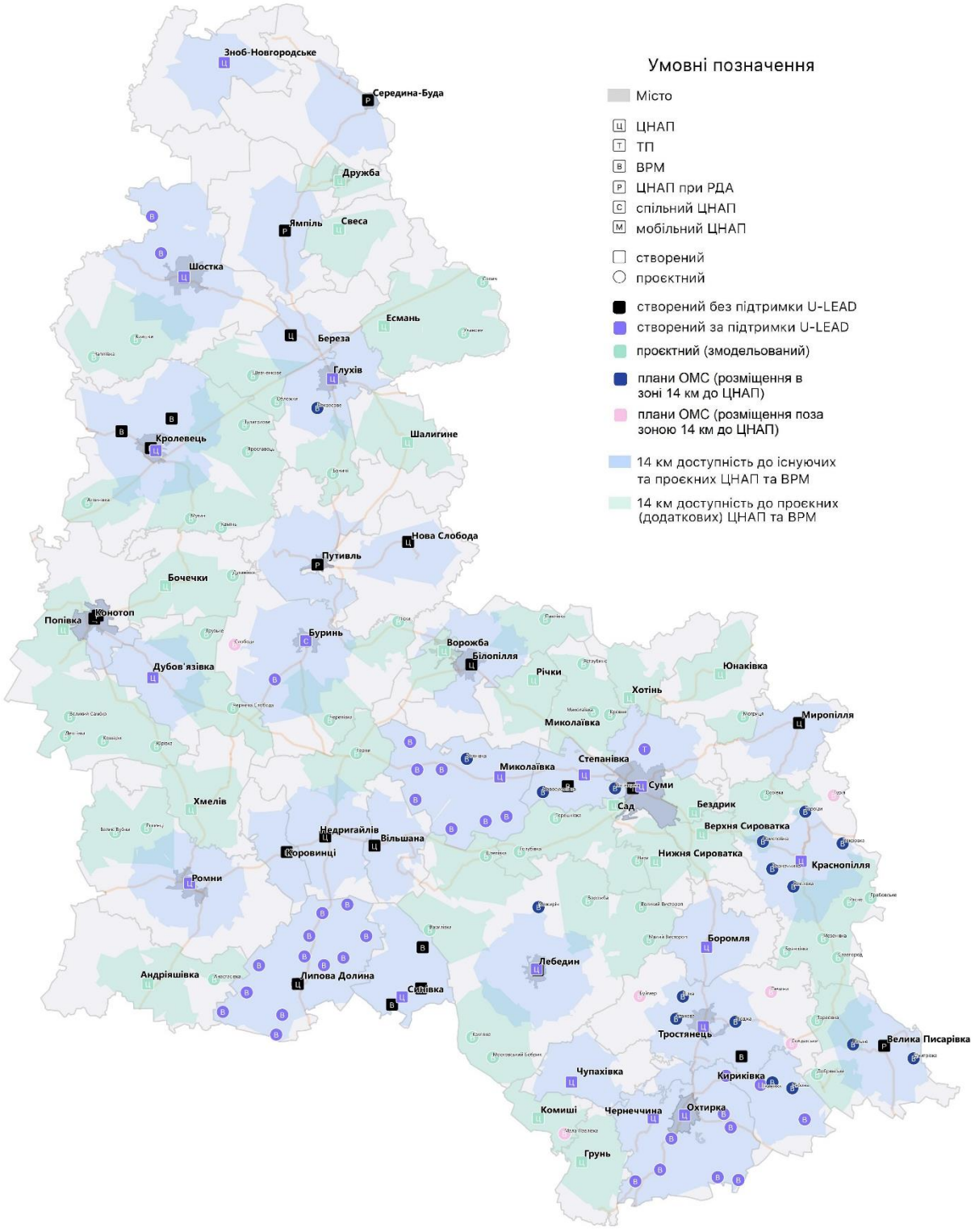


Рис. 8. Існуюча та проєктна мережа ЦНАП Сумської області (результати моделювання та плани територіальних громад)

Таблиця 4

Результати моделювання мережі ЦНАП (для територіальних послуг)

Результати моделювання	**Крок 1** Існуючих стан	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми “U-LEAD з Європою”	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Кількість об’єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**37/3/7**	**6**	**40/4/38**	**51/4/38**	**51/4/47**	**51/4/86**	**51/4/106**
% населення у зоні доступності 14 км	**79,9%**	*****	**82%**	**90,5%**	**92,3%**	**96,9%**	*****
Приріст (% до попереднього кроку)	**-**	**-**	**+2,1%**	**+8,5%**	**+1,8%**	**+4,6%**	*****

* розрахунки за цим показником не виконувалися

Моделювання мережі ЦНАП Тернопільської області

Крок 1. Аналіз доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП (ЦНАП, ТП, ВРМ);

1.1. Аналіз існуючої доступності для екстериторіальних послуг;

1.2. Аналіз існуючої доступності для територіальних послуг;

Опис кроку: оцінку доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП, ТП, ВРМ виконуємо для двох типів послуг: екстериторіальних та територіальних. Таким чином, у першому випадку (для визначення доступності екстериторіальних послуг) зони доступності не обмежуються межами територіальних громад, вони зливаються, а у другому - зони доступності обмежуються межами територіальних громад.

Існуюча мережа ЦНАП Тернопільської області (станом на 01.07.2020 року) складає 29 існуючих ЦНАП, в т.ч. 11 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою". До складу мережі ЦНАП Тернопільської області також входить 15 ВРМ адміністраторів ЦНАП, всі створені за підтримки Програми "U-LEAD з Європою".

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Тернопільській області для екстериторіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 778,9 тис. осіб (75%) населення області (рис. 1).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Тернопільській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 641,7 тис. осіб (61,8%) населення області, що на 13,2% менше ніж для екстериторіальних послуг (рис. 2).

Висновки до першого кроку моделювання:

1) На основі аналізу територіальної доступності зрозуміло, що для Тернопільської області доступність до екстериторіальних послуг є вищими ніж до територіальних послуг для територіальної доступності в межах 14 км більше ніж на 17%.
2) Оскільки, переважна більшість послуг, що надається у ЦНАП, ТП є територіальними, наступні кроки моделювання мережі будуть виконуватись для територіальних послуг.

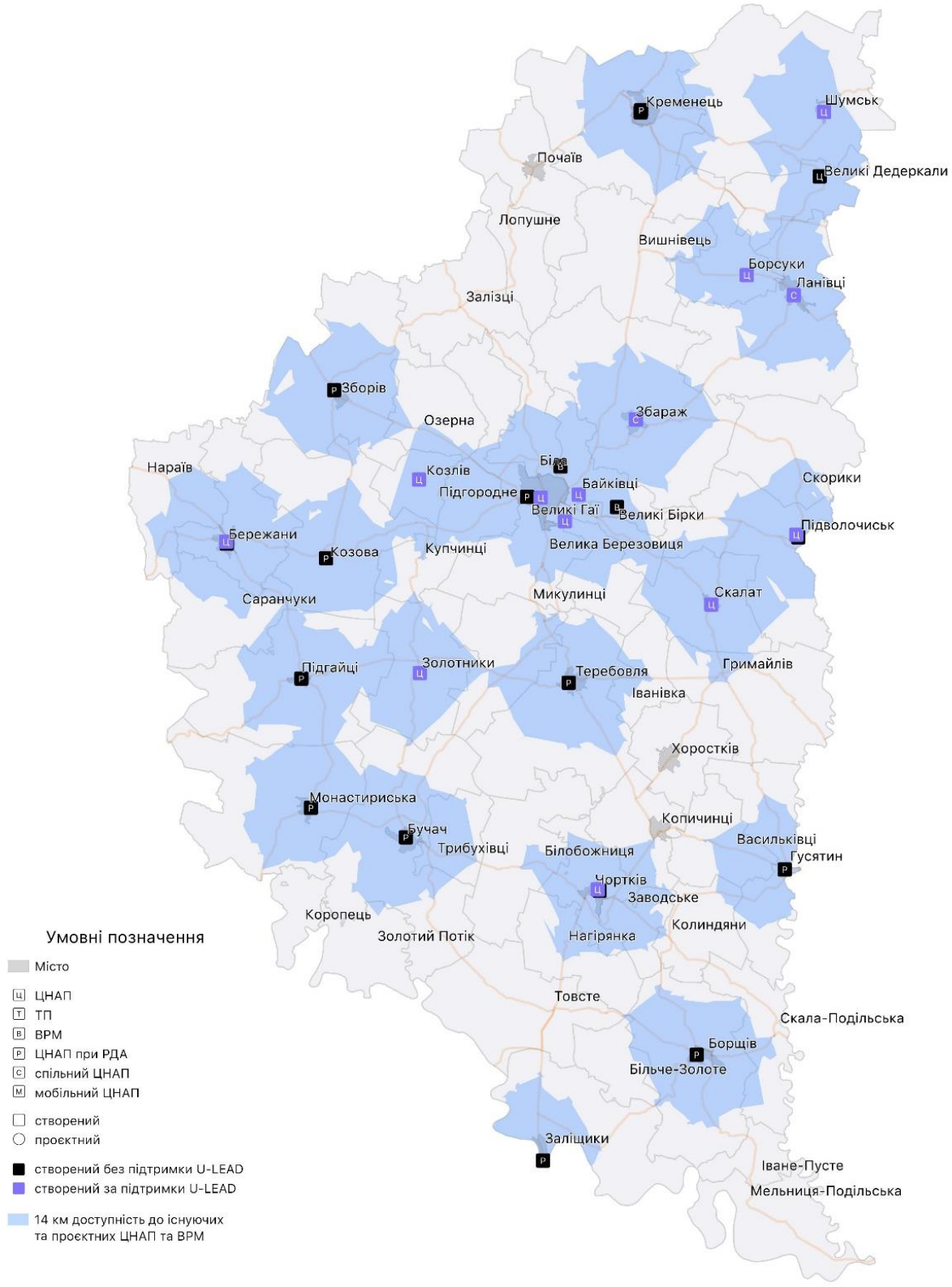


Рис. 1. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Тернопільської області **(для екстериторіальних послуг)**

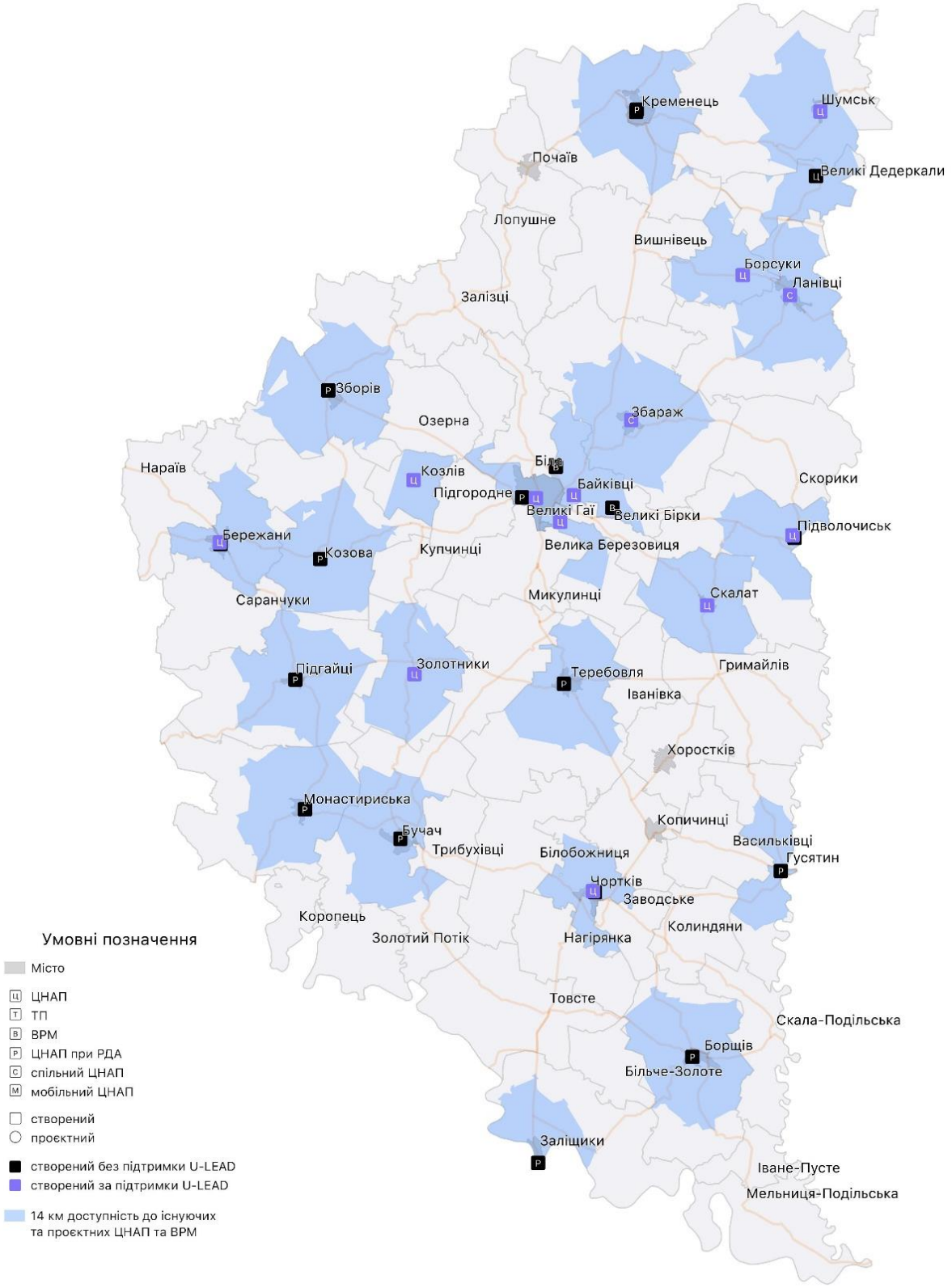


Рис. 2. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Тернопільської області **(для територіальних послуг)**

Крок 2. Аналіз стану трансформації ЦНАП РДА в ЦНАП ОМС;

Опис кроку: оскільки, постановою ВРУ №807-IX передбачено укрупнення районів, кількість адміністративних районів зменшено із 490 до 136, а також законопроєктом щодо оптимізації мережі та функціонування ЦНАПів і удосконалення доступу до електронних адмінпослуг (реєстр. № 2679), передбачено ліквідацію ЦНАП РДА, другий крок моделювання мережі передбачає аналіз мережі ЦНАП РДА та визначення моделей їх трансформації в ЦНАП ОМС. На території Тернопільської області, відповідно до постанови, замість 17 існуючих районів, має утворитися 3 нових із центрами у містах Тернопіль, Кременець, Чортків.

Для існуючих ЦНАП РДА визначено наступні моделі трансформації:

1) Перша модель - закриття ЦНАП РДА у населених пунктах, де вже утворено ЦНАП ОМС – у Тернопільській області це Бережанської, Кременецької, Підволочиської, Тернопільської, Чортківської РДА, всього – 5 ЦНАП;
2) Друга модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС, що підтримується Програмою “U-LEAD з Європою” (після завершення підтримки, визначеної у Технічному завданні) – у Тернопільській області це ЦНАП Збаражської та Ланівецької РДА;
3) Третя модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС після його відкриття (орієнтовний час відкриття ЦНАП ОМС поки що не визначений) – у Тернопільській області це ЦНАП Борщівської, Бучацької, Гусятинської, Заліщицької, Зборівської, Козівської, Монастириської, Підгайцівської, Теребовлянської РДА, всього – 9 ЦНАП.

Розміщення ЦНАП РДА позначено на рис. 3.

Висновки до другого кроку моделювання:

У зв’язку із реорганізацією РДА, серед 16 існуючих ЦНАП РДА для 7 ЦНАП можуть бути визначені чіткі терміни їх реорганізації (закриття), оскільки у населених пунктах, де вони розміщені вже утворені ЦНАП РДА. Для 9 ЦНАП час їх реорганізації може буде визначено лише після визначення ОМС населених пунктів, де розміщенні ЦНАП РДА, із термінами утворення нових, власних ЦНАП тергромад.

Таким чином, кількість об’єктів мережі ЦНАП із одного боку має скоротитися на 16 ЦНАП РДА, але із іншого боку вона збільшиться на 11 ЦНАП ОМС, які мають бути відкриті у населених пунктах – центрах колишніх районів, до та/або після реорганізації РДА.

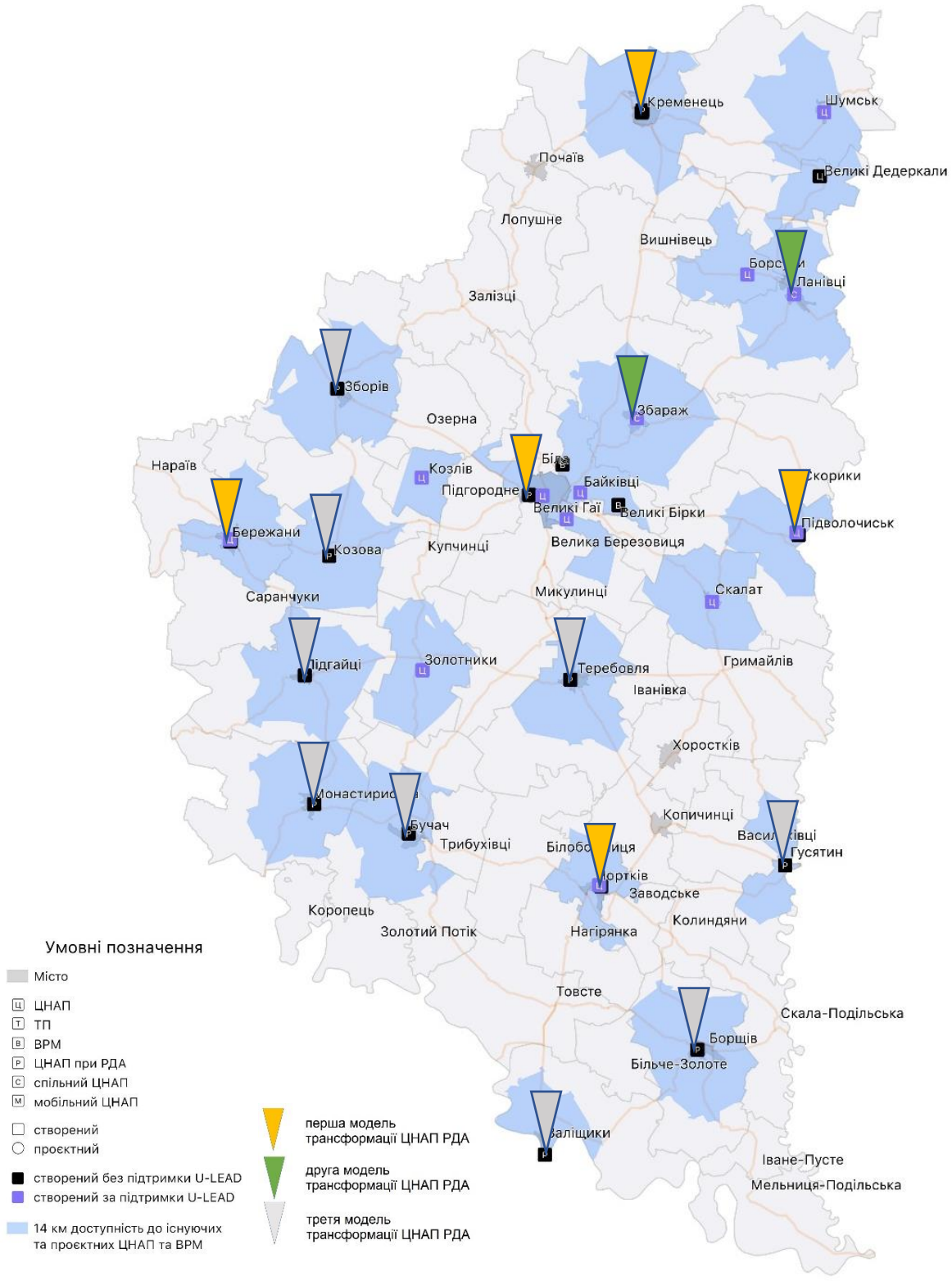


Рис. 3. Мережа ЦНАП РДА Тернопільської області

Крок 3. Аналіз доступності до існуючих та проєктних об'єктів мережі для територіальних послуг.

Опис кроку: на рівні із існуючими об'єктами мережі ЦНАП, відомо що, відповідно до технічних завдань Програми «U-LEAD з Європою», в кожній області за підтримки Програми буде утворено певну кількість ЦНАП. Через це, на даному кроці під проєктними об'єктами мережі, розуміємо проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ територіальних громад, які будуть відкриті в ОМС за допомоги Програми «U-LEAD з Європою».

Аналіз існуючої мережі ЦНАП Тернопільської області, на першому кроці моделювання, показав, що на території області на даний час функціонує 29 ЦНАП, в т.ч. 11 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою", а також 15 існуючих ВРМ, що утворені за підтримки Програми "U-LEAD з Європою". Відповідно до Технічних завдань Програми на території Тернопільської області додатково має бути утворено 8 нових ЦНАП, 1 ТП (Тернопільська тергромада) та 31 ВРМ.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ у Тернопільській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 714,4 тис. осіб (68,8%), приріст до існуючого стану складає 72,8 тис. осіб (7% населення області) (рис. 4).

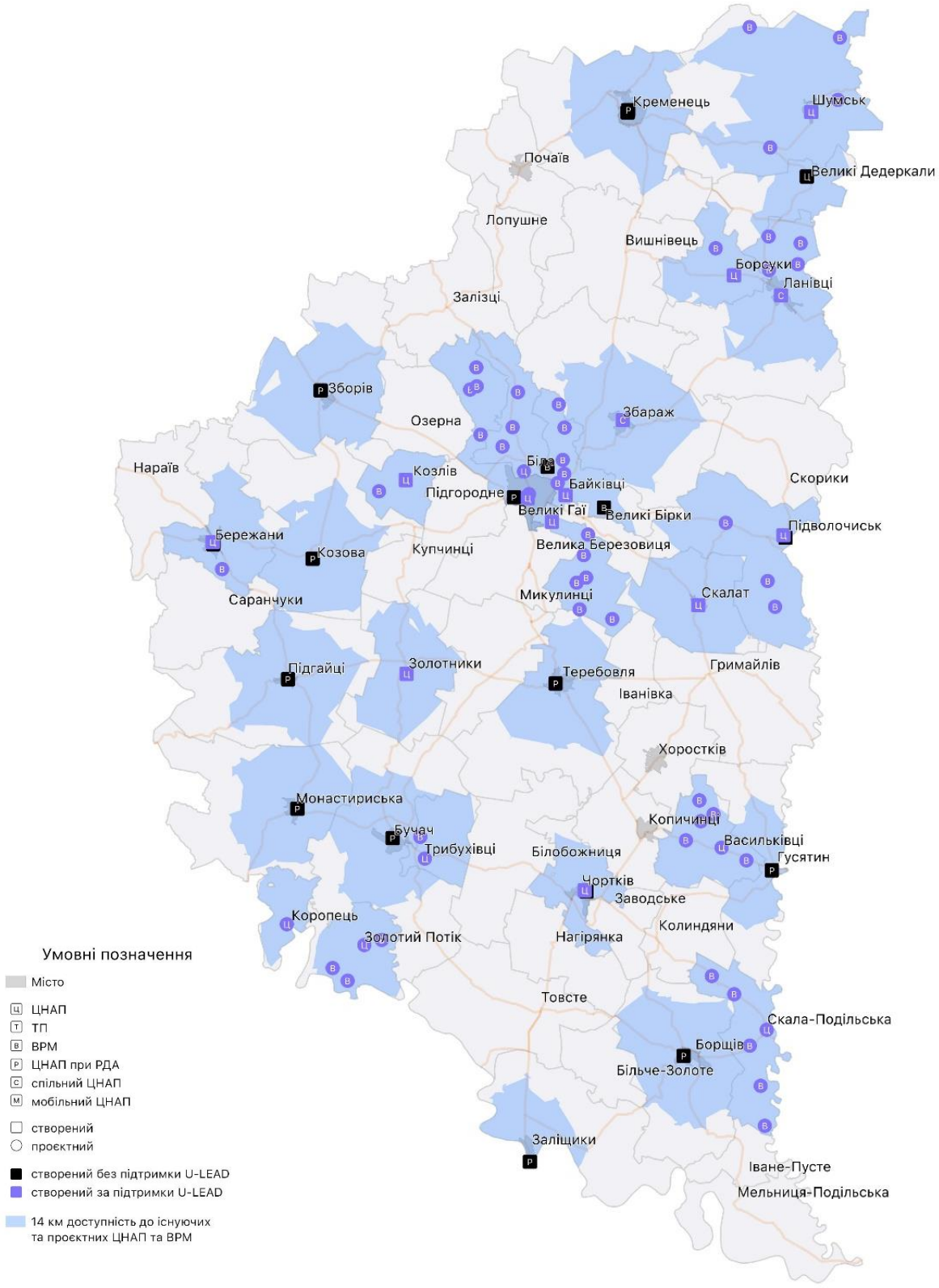


Рис. 4. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ Тернопільської області **(для територіальних послуг)**

Крок 4. Визначення нових об’єктів мережі ЦНАП у нових центрах територіальних громад.

Опис кроку: Розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Тернопільської області» №724 від 12.06.2020, на території Тернопільської області передбачено утворення 55 територіальні громади. На даному кроці проводиться аналіз наявності ЦНАП ОМС в центрах територіальних громад.

Аналіз існуючої мережі ЦНАП та проєктних об’єктів, показав, що у 42 із 55 населених пунктів, які за розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад», визначені адміністративними центрами громад, відсутні ЦНАП ОМС. Однак, на території 8 (Збаразька, Лановецька, Коропецька, Васильковецька, Трибухівська, Скала-Подільська, Білецька, Золотопотіцька) тергромад із 55, за підтримки Програми “U-LEAD з Європою” невдовзі будуть утворені ЦНАП ОМС. На території 9 тергромад (Борщівська, Бучацька, Гусятинська, Заліщицька, Зборівська, Козівська, Монастириська, Підгаєцька, Теребовлянська) знаходяться та функціонують ЦНАП РДА, на базі яких можуть бути утворені ЦНАП ОМС.

Таким чином, лише на території 23 територіальних громад (Білобожницька, Залозецька, Гримайлівська, Нагірянська, Скориківська, Великоберезовицька, Товстенська, Почаївська, Вишнівецька, Микулинецька, Мельнице-Подільська, Підгороднянська, Озернянська, Заводська, Нараївська, Колиндянська, Саранчуківська, Великобірківська, Лопушненська, Іване-Пустенська, Іванівська, Більче-Золотецька, Купчинецька) відсутні будь-які існуючі та проєктні ЦНАП.

Таблиця 1

Характеристика територіальних громад Тернопільської області, на території яких відсутні ЦНАП

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об’єдналися	Кількість населених пунктів
Білобожницька	сільська рада	11162	272,071	10	18
Залозецька	селищна рада	10894	248,645	12	18
Гримайлівська	селищна рада	9785	339,883	13	25
Нагірянська	сільська рада	8842	181,673	10	12
Скориківська	сільська рада	8436	264,955	9	23

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об'єдналися	Кількість населених пунктів
Великоберезовицька	селищна рада	23321	204,994	10	14
Товстенська	селищна рада	18875	340,046	18	26
Почаївська	міська рада	18101	218,318	7	12
Вишнівецька	селищна рада	17774	324,271	13	28
Микулинецька	селищна рада	17550	239,633	9	20
Мельнице-Подільська	селищна рада	16912	245,19	12	22
Підгороднянська	сільська рада	7405	130,632	6	7
Озернянська	сільська рада	7250	168,889	6	13
Заводська	селищна рада	6962	91,065	6	6
Нараївська	сільська рада	6952	218,185	7	18
Колиндянська	сільська рада	6784	156,718	8	8
Саранчуківська	сільська рада	6540	223,005	10	19
Великобірківська	селищна рада	5976	65,784	3	4
Лопушненська	сільська рада	5274	143,989	5	11
Іване-Пустенська	сільська рада	4952	80,715	4	4
Іванівська	сільська рада	4244	109,836	4	5
Більче-Золотецька	сільська рада	4092	108,409	4	7
Купчинецька	сільська рада	3931	89,454	4	8

Висновки до четвертого кроку моделювання:

Із 55 територіальних громад, утворення яких передбачено після проведення чергових місцевих виборів у жовні 2020 року, на території 23 тергромади (42%) будуть відсутні будь-які ЦНАП. Таким чином, у центрах таких тергромад створення ЦНАП необхідно передбачити першочергово.

Аналіз територіальної доступності до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Тернопільської області показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживатиме 944,8 тис. осіб (97%), приріст до попереднього кроку складатиме 230,3 тис. осіб (22,2% населення області) (рис. 5).

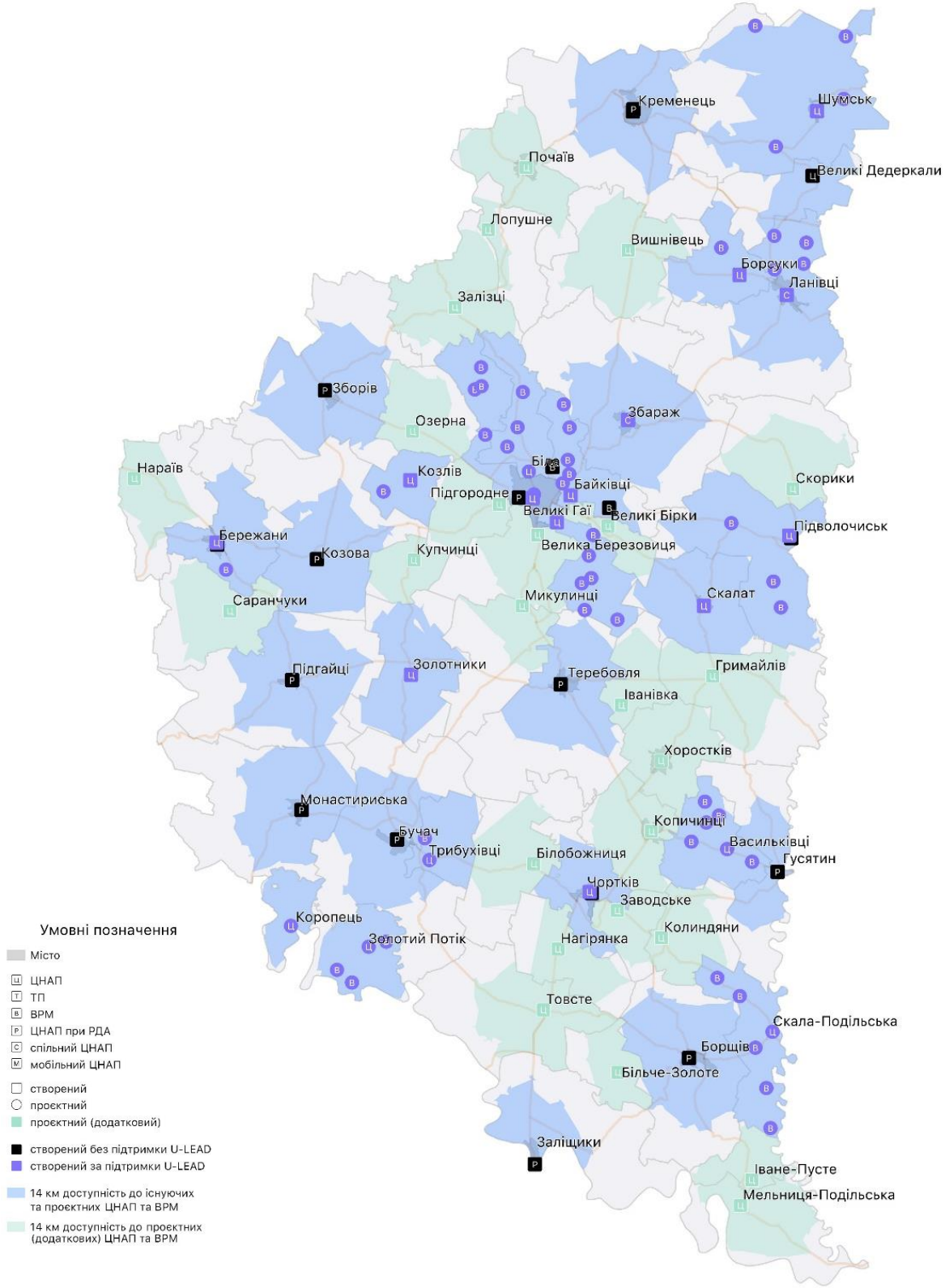


Рис. 5. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Тернопільської області
(для територіальних послуг)

Крок 5. Визначення нових РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500/1000 осіб,* які знаходяться поза зоною доступності 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі.

Опис кроку: для збільшення доступності до мережі ЦНАП у населених пунктах, що мають кількість населення більше 500/1000 осіб та розміщенні поза зонами доступності 14 км, при цьому такі населенні пункти повинні бути колишніми центрами сільських рад, на даному кроці визначено перелік населених пунктів у яких можуть бути розміщені віддалені робочі місця адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ (в т.ч. до ЦНАП, які будуть розміщенні у центрах тергромад (крок 4) у Тернопільській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні більше 14 км знаходиться 63 населених пунктів із населенням більше 500 осіб (таблиця 2, рис. 6). Якщо, поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, таких населених пунктів у Тернопільській області буде 13 (таблиця 2, рис. 7).

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

За умови розміщення ВРМ ЦНАП у 63 населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП, кількість населення Тернопільської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 98,3%. Таким чином, у Тернопільській області буде досягнута оптимальна доступність до об'єктів мережі ЦНАП.

Якщо поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, кількість населених пунктів колишніх центрів сільських рад із населенням більше 1000 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП буде становити 13, кількість населення Тернопільської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 94,7%.

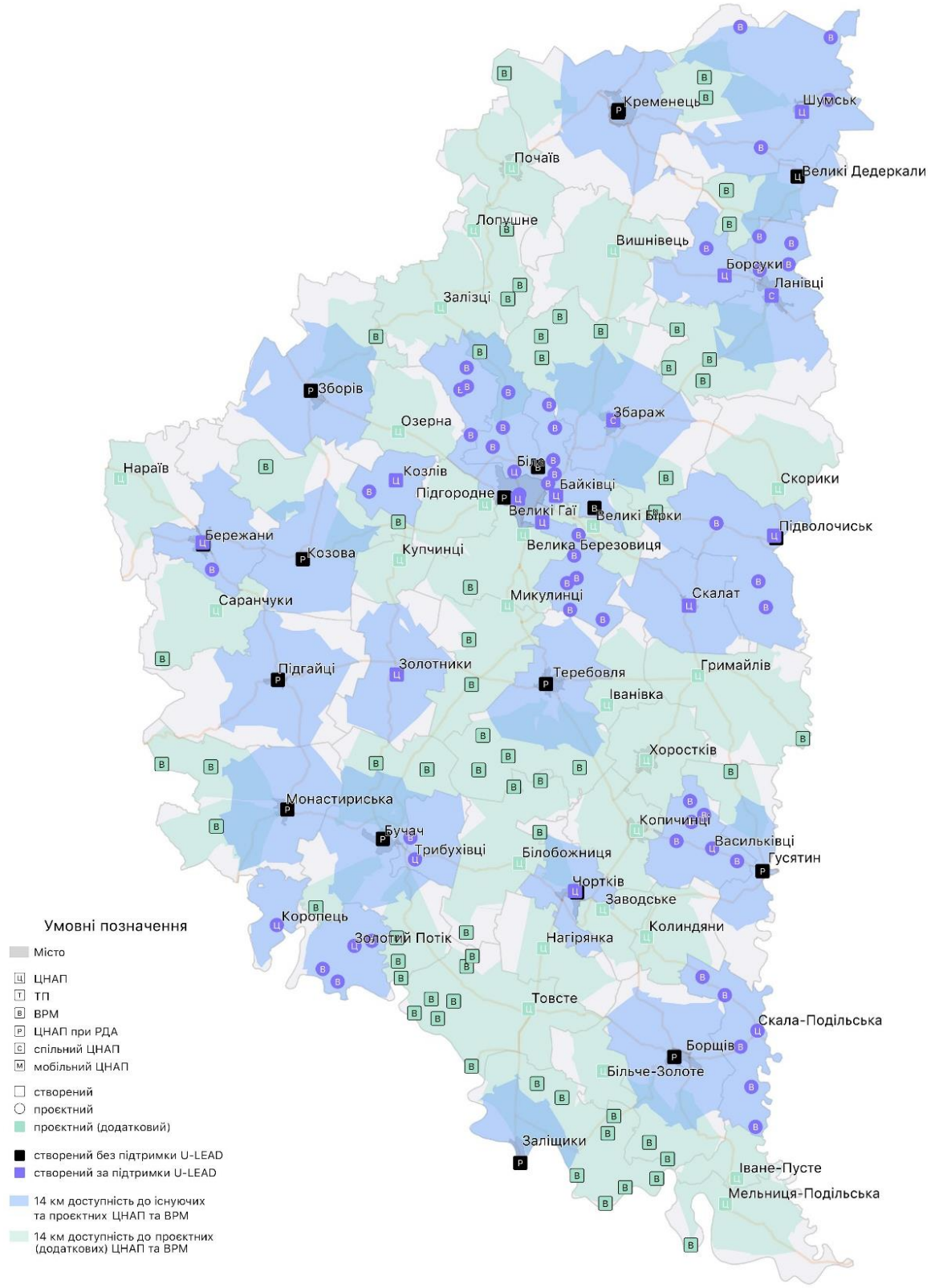


Рис. 6. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500 осіб*
(для територіальних послуг)

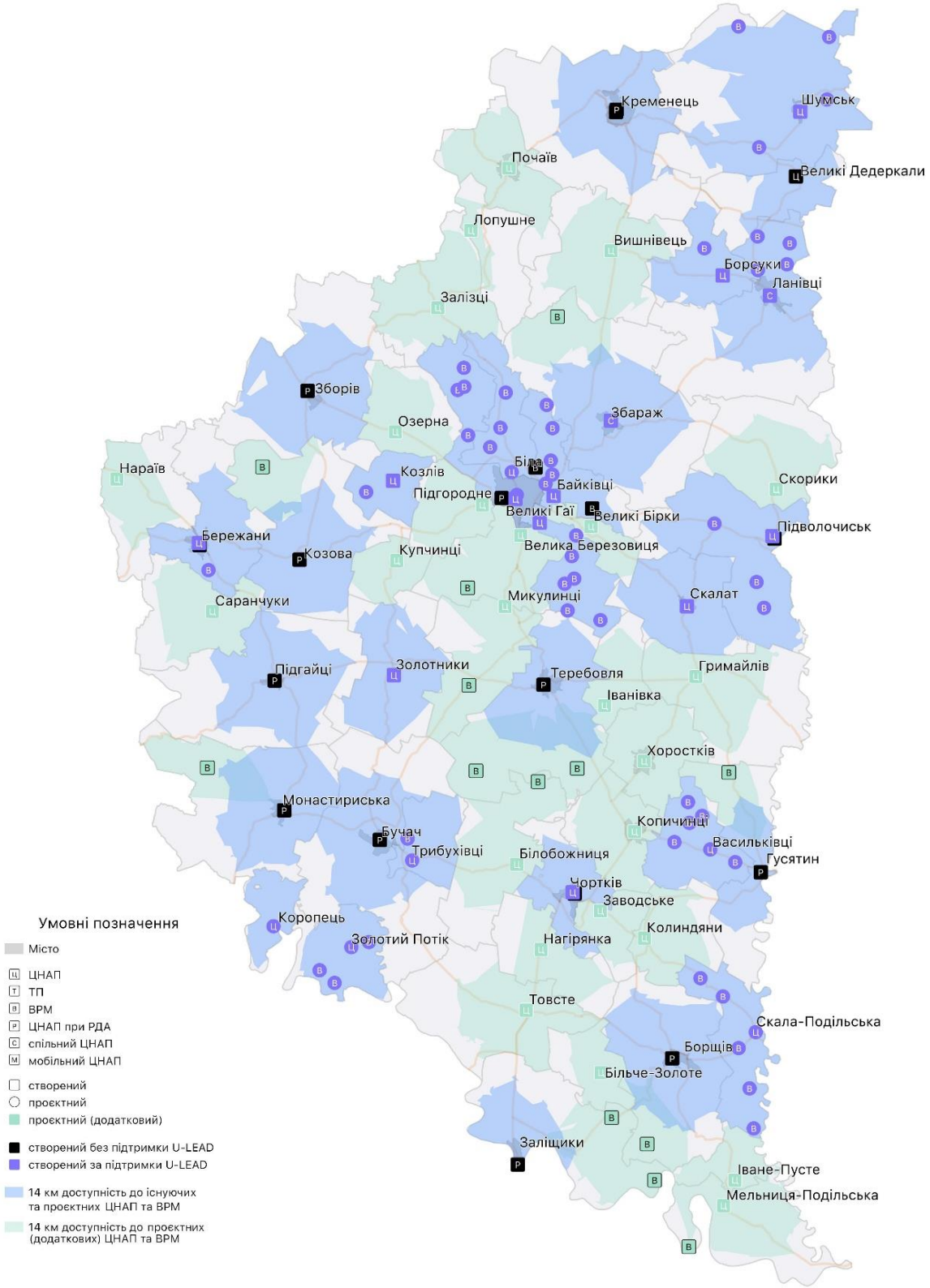


Рис. 7. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *1000 осіб*
(для територіальних послуг)

Таблиця 2

Населені пункти Тернопільської області, колишні центри сільських рад, що розташовані у зоні доступності більше 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Байковецька	село	Романове Село	840	Так
Білецька	село	Мшанець	595	Так
Білобожницька	село	Базар	686	
Білобожницька	село	Буданів	1366	
Борщівська	село	Бабинці	633	
Борщівська	село	Шупарка	1640	
Бучацька	село	Нові Петликівці	554	
Бучацька	село	Берем'яни	584	
Бучацька	село	Жнибороди	642	
Бучацька	село	Бобулинці	669	
Бучацька	село	Дуліби	803	
Бучацька	село	Порохова	996	
Великоберезовицька	село	Настасів	1708	
Великодедеркальська	село	Темногайці	572	Так
Великодедеркальська	село	Матвіївці	582	Так
Гримайлівська	село	Калагарівка	507	
Гусятинська	село	Постолівка	1144	
Заліщицька	село	Угриньківці	513	
Заліщицька	село	Блищанка	527	
Заліщицька	село	Городок	625	
Заліщицька	село	Винятинці	647	
Заліщицька	село	Зозулинці	942	
Заліщицька	село	Синьків	989	
Заліщицька	село	Колодрібка	1079	
Заліщицька	село	Новосілка	1502	
Збаразька	село	Іванчани	561	
Збаразька	село	Кобилля	669	
Збаразька	село	Зарудця	717	
Збаразька	село	Максимівка	892	
Збаразька	село	Гніздичне	1043	
Зборівська	село	Оліїв	644	
Козівська	село	Городище	868	
Козівська	село	Конюхи	2048	
Кременецька	село	Крижі	724	
Лановецька	село	Вишгородок	538	
Лановецька	село	Верещаки	557	
Лановецька	село	Лопушне	607	

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Лановецька	село	Вербовець	672	
Лопушненська	село	Башуки	617	
Лопушненська	село	Старий Олексинець	722	
Лопушненська	село	Розтоки	985	
Мельнице-Подільська	село	Горошова	1799	
Микулинецька	село	Заздрість	780	
Микулинецька	село	Дарахів	1945	
Монастириська	село	Красіїв	554	
Монастириська	село	Горожанка	573	
Монастириська	село	Високе	1035	
Саранчуківська	село	Шумляни	749	
Теребовлянська	село	Романівка	559	
Теребовлянська	село	Нова Могильниця	561	
Теребовлянська	село	Вербівці	708	
Теребовлянська	село	Кобиловолоки	1261	
Теребовлянська	село	Ласківці	1677	
Товстенська	село	Шутроминці	501	
Товстенська	село	Слобідка	514	
Товстенська	село	Устечко	629	
Товстенська	село	Литячі	630	
Товстенська	село	Буряківка	633	
Товстенська	село	Дорогичівка	777	
Товстенська	село	Садки	831	
Чортківська	село	Бичківці	704	
Шумська	село	Тилявка	518	
Шумська	село	Угорськ	566	

*див. крок 6 моделювання

Крок 6. Визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворювати ЦНАП/ТП/ВРМ, порівння із модельною мережею.

Опис кроку: для визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворюювати ЦНАП/ТП/ВРМ, у листопаді-грудні 2020 та січні-лютому 2021 Мінцифрою проведено опитування територіальних громад.

Аналіз відповідей територіальних громад, щодо планів розвитку мережі ЦНАП в області показав:

1) у 4 із 63 вище перелічених населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, територіальні громади планують утворити ВРМ (таблиця 2);
2) територіальні громади області визначили додатково 9 населених пунків, в яких планується утворення 9 ВРМ. Вцілому 8 населених пунтів знаходяться в зоні 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП, 1 населенний пункт знаходяться поза зоною 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП (таблиця 3);

Висновки до п’ятого кроку моделювання:

Після проведеного опитування територіальних громад, із урахуванням моделювання мережі ЦНАП, проектна мережа ЦНАП Тернопільської області може становити:

- 55 ЦНАП;
- 1 ТП;
- 118 ВРМ.

Таблиця 3

Населені пункти Тернопільської області, де планується утворення ВРМ та ТП ЦНАП відповідно до опитування територіальних громад

Територіальна громала	Назва НП	Тип об'єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП
Байковецька	Ангелівка	ВРМ	
Байковецька	Курники	ВРМ	так
Байковецька	Соборне	ВРМ	так
Іване-Пустенська	Гермаківка	ВРМ	так
Чортківська	Біла	ВРМ	так
Чортківська	Горішня Вигнанка	ВРМ	так
Чортківська	Пастуше	ВРМ	так
Чортківська	Росохач	ВРМ	так
Чортківська	Скородинці	ВРМ	так

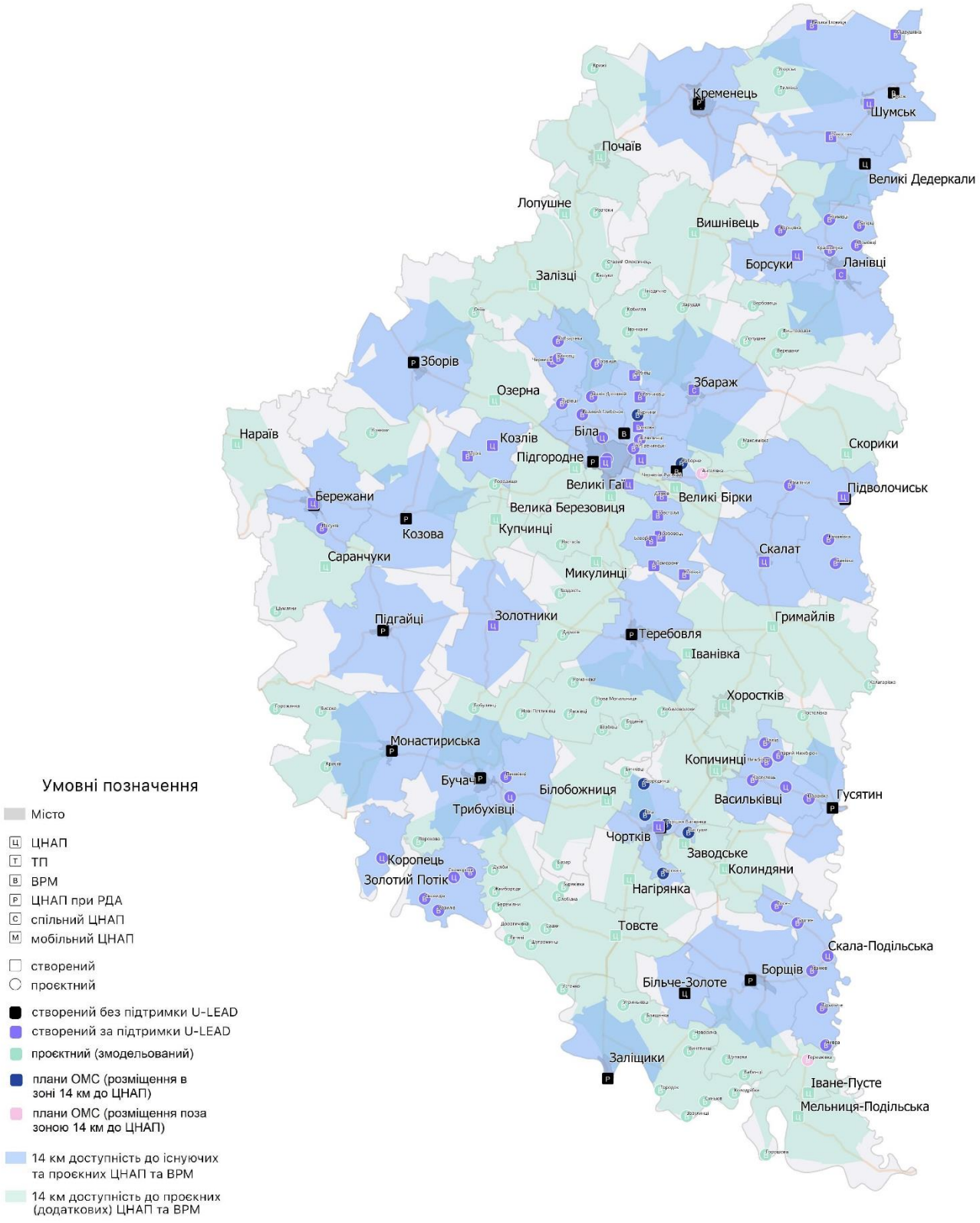


Рис. 7. Існуюча та проєктна мережа ЦНАП Тернопільської області (результати моделювання та плани територіальних громад)

Таблиця 4

Результати моделювання мережі ЦНАП (для територіальних послуг)

Результати моделювання	**Крок 1** Існуючих стан	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми “U-LEAD з Європою”	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Кількість об’єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**29/0/15**	**11**	**37/1/46**	**55/1/46**	**55/1/59**	**55/1/109**	**55/1/118**
% населення у зоні доступності 14 км	**61,8%**	*****	**68,8%**	**91,0%**	**94,7%**	**98,3%**	*****
Приріст (% до попереднього кроку)	**-**	**-**	**+7,0%**	**+22,2%**	**+3,7%**	**+3,6%**	*****

* розрахунки за цим показником не проводилися

Моделювання мережі ЦНАП Харківської області

Крок 1. Аналіз доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП (ЦНАП, ТП, ВРМ);

1.1. Аналіз існуючої доступності для екстериторіальних послуг;

1.2. Аналіз існуючої доступності для територіальних послуг;

Опис кроку: оцінку доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП, ТП, ВРМ виконуємо для двох типів послуг: екстериторіальних та територіальних. Таким чином, у першому випадку (для визначення доступності екстериторіальних послуг) зони доступності не обмежуються межами територіальних громад, вони зливаються, а у другому - зони доступності обмежуються межами територіальних громад.

Існуюча мережа ЦНАП Харківської області (станом на 01.07.2020 року) складає 42 існуючих ЦНАП, в т.ч. 9 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою". До складу мережі ЦНАП Харківської області також входить 10 ТП (всі розміщені в місті Харків).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Харківській області для екстериторіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 2 348,5 тис. осіб (88,5%) населення області (рис. 1).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП, ТП та ВРМ у Харківській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 2 120,5 тис. осіб (80%) населення області, що на 8,5% менше ніж для екстериторіальних послуг (рис. 2).

Висновки до першого кроку моделювання:

1) На основі аналізу територіальної доступності зрозуміло, що для Харківської області доступність до екстериторіальних послуг є вищими ніж до територіальних послуг для територіальної доступності в межах 14 км більше ніж на 8%.
2) Оскільки, переважна більшість послуг, що надається у ЦНАП, ТП є територіальними, наступні кроки моделювання мережі будуть виконуватись для територіальних послуг.

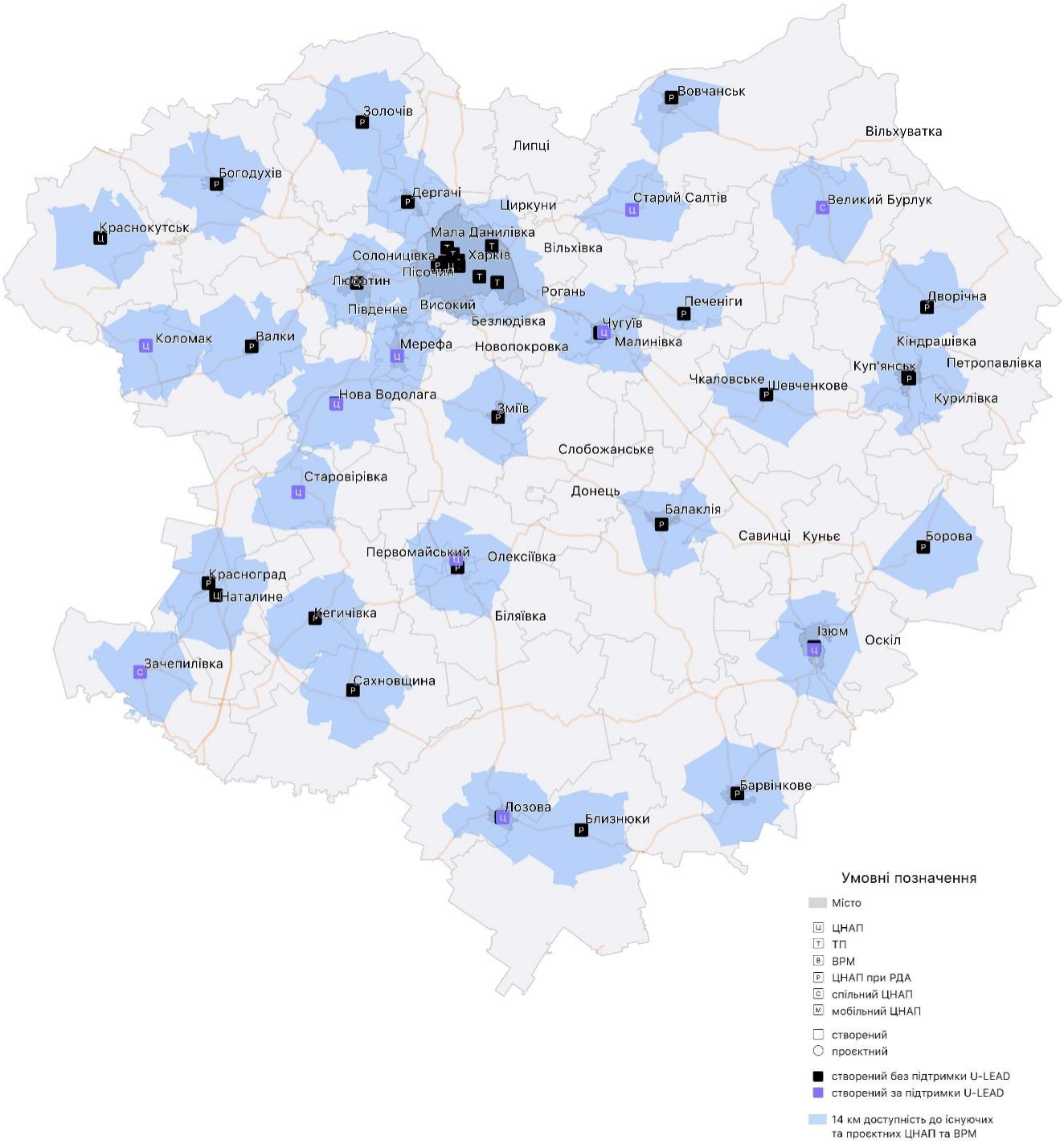


Рис. 1. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Харківської області **(для екстериторіальних послуг)**

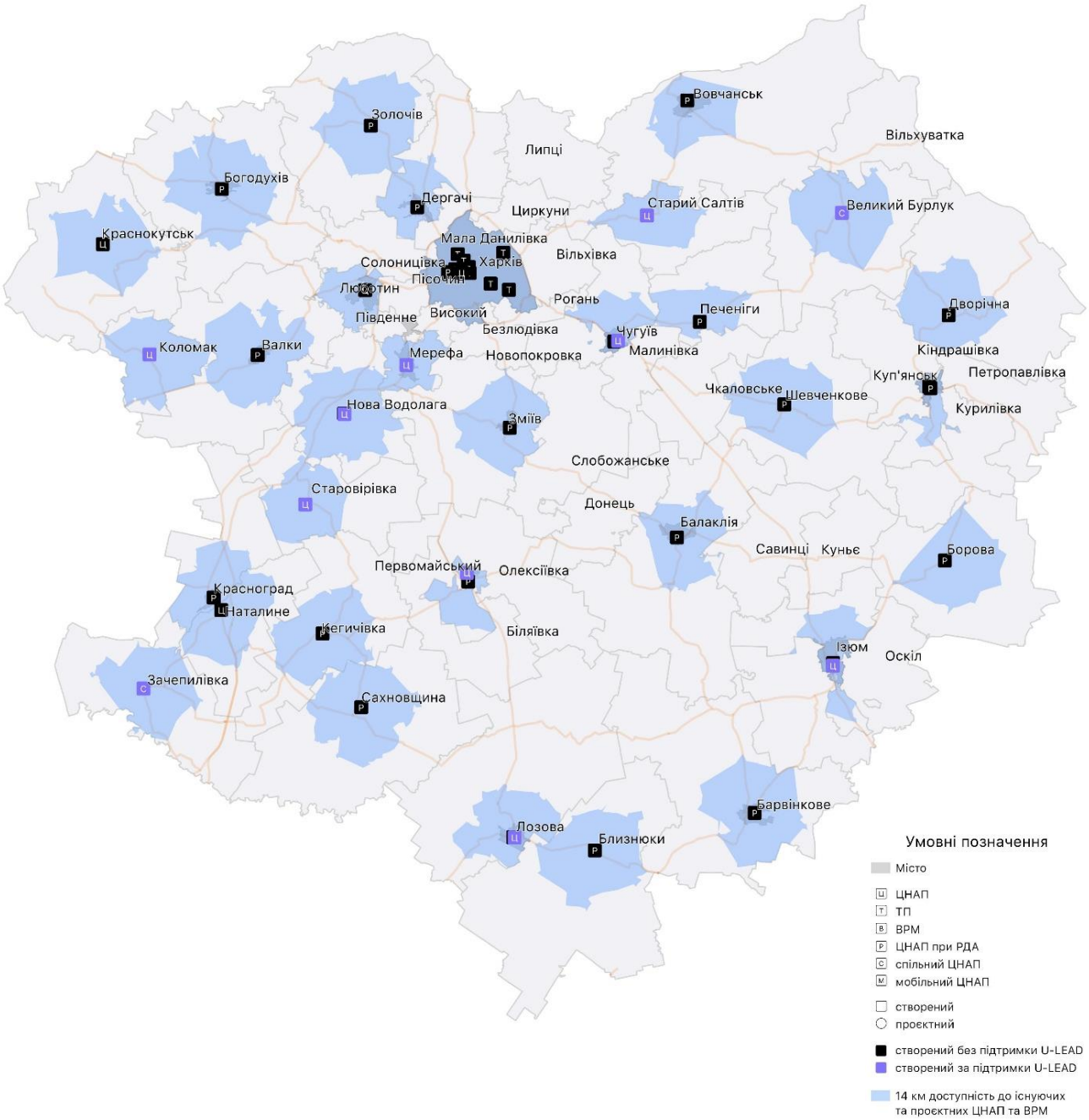


Рис. 2. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Харківської області **(для територіальних послуг)**

Крок 2. Аналіз стану трансформації ЦНАП РДА в ЦНАП ОМС;

Опис кроку: оскільки, постановою ВРУ №807-IX передбачено укрупнення районів, кількість адміністративних районів зменшено із 490 до 136, а також законопроєктом щодо оптимізації мережі та функціонування ЦНАПів і удосконалення доступу до електронних адмінпослуг (реєстр. № 2679), передбачено ліквідацію ЦНАП РДА, другий крок моделювання мережі передбачає аналіз мережі ЦНАП РДА та визначення моделей їх трансформації в ЦНА ОМС. На території Харківської області, відповідно до постанови, замість 27 існуючих районів, має утворитися 7 нових із центрами у містах Харків, Богодухів, Лозова, Ізюм, Красноград, Куп'янськ, Чугуїв.

Для існуючих ЦНАП РДА визначено наступні моделі трансформації:

1) Перша модель - закриття ЦНАП РДА у населених пунктах, де вже утворено ЦНАП ОМС – у Харківській області це ЦНАП Нововодолазької, Первомайської, Чугуївської, Ізюмської, Куп'янської, Лозівської, Харківської РДА, всього – 7 ЦНАП;
2) Друга модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС, що підтримується Програмою "U-LEAD з Європою" (після завершення підтримки, визначеної у Технічному завданні) – у Харківській області це ЦНАП Великобурлуцької та Зачепилівської РДА;
3) Третя модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС після його відкриття (орієнтовний час відкриття ЦНАП ОМС поки що не визначений) – у Харківській області це ЦНАП Балаклійської, Вовчанської, Дергачівської, Зміївської, Богодухівської, Красноградської, Валківської, Золочівської, Барвінківської, Кегичівської, Сахновщинської, Шевченківської, Близнюківської, Дворічанської, Борівської, Печенізької РДА, всього – 16 ЦНАП.

Розміщення ЦНАП РДА позначено на рис. 3.

Висновки до другого кроку моделювання:

У зв'язку із реорганізацією РДА, серед 25 існуючих ЦНАП РДА для 9 ЦНАП можуть бути визначені чіткі терміни їх реорганізації (закриття), оскільки у населених пунктах, де вони розміщені вже утворені ЦНАП РДА. Для 16 ЦНАП час їх реорганізації може буде визначено лише після визначення ОМС населених пунктів, де розміщенні ЦНАП РДА, із термінами утворення нових, власних ЦНАП тергромад.

Таким чином, кількість об'єктів мережі ЦНАП із одного боку має скоротитися на 25 ЦНАП РДА, але із іншого боку вона збільшиться на 18 ЦНАП ОМС, які мають бути відкриті у населених пунктах – центрах колишніх районів, до та/або після реорганізації РДА.

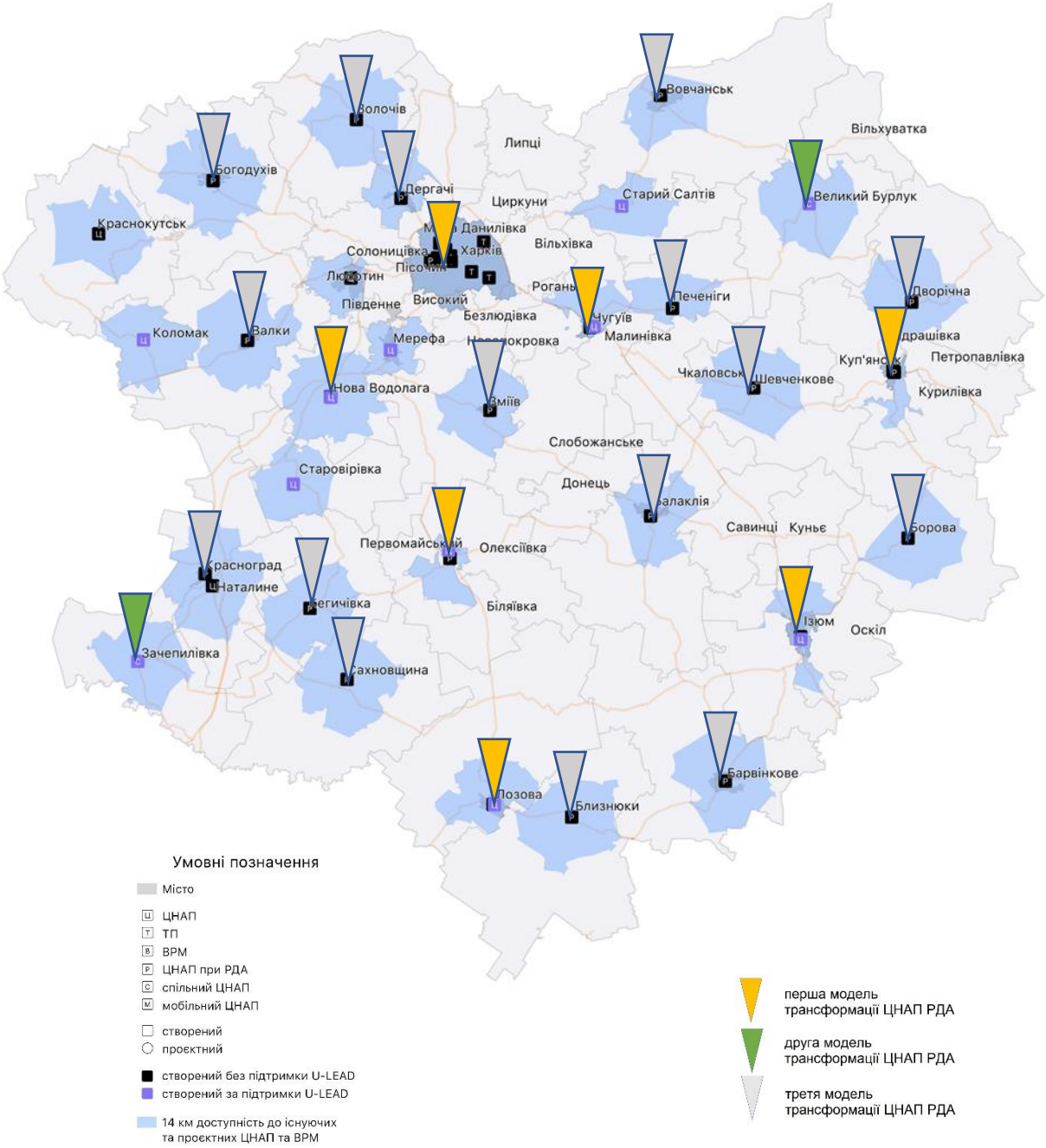


Рис. 3. Мережа ЦНАП РДА Харківської області

Крок 3. Аналіз доступності до існуючих та проєктних об'єктів мережі для територіальних послуг.

Опис кроку: на рівні із існуючими об'єктами мережі ЦНАП, відомо що, відповідно до технічних завдань Програми «U-LEAD з Європою», в кожній області за підтримки Програми буде утворено певну кількість ЦНАП. Через це, на даному кроці під проєктними об'єктами мережі, розуміємо проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ територіальних громад, які будуть відкриті в ОМС за допомоги Програми «U-LEAD з Європою».

Аналіз існуючої мережі ЦНАП Харківської області, на першому кроці моделювання, показав, що на території області на даний час функціонує 42 ЦНАП, в т.ч. 9 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою". Відповідно до Технічних завдань Програми на території Харківської області додатково має бути утворено 2 нових ЦНАП та 18 ВРМ.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ у Харківській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 2 134,4 тис. осіб (80,4%), приріст до існуючого стану складає 13,9 тис. осіб (0,5% населення області) (рис. 4).

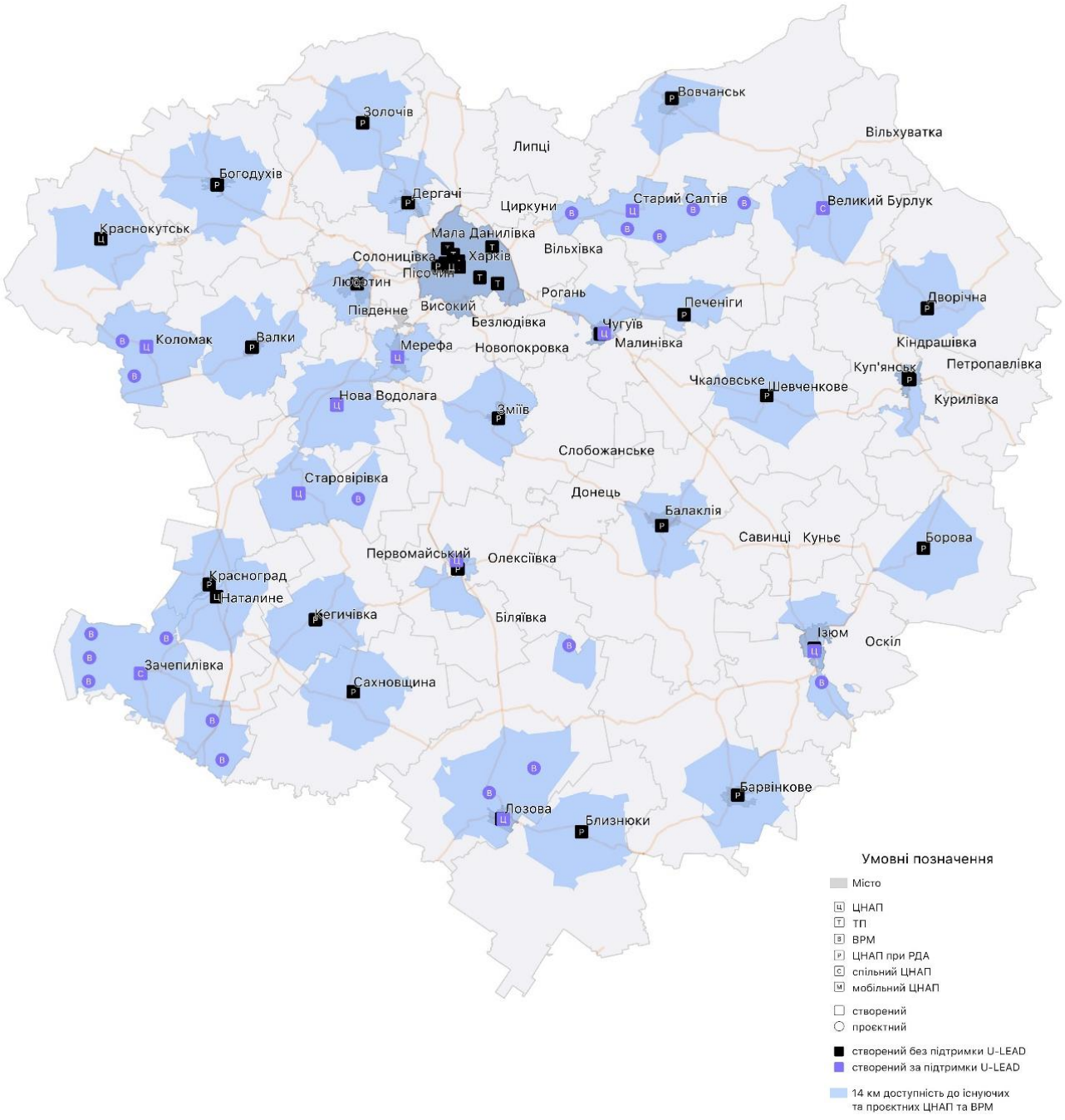


Рис. 4. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ Харківської області **(для територіальних послуг)**

Крок 4. Визначення нових об’єктів мережі ЦНАП у нових центрах територіальних громад.

Опис кроку: Розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Харківської області» №725 від 12.06.2020, на території Харківської області передбачено утворення 56 територіальні громади. На даному кроці проводиться аналіз наявності ЦНАП ОМС в центрах територіальних громад.

Аналіз існуючої мережі ЦНАП та проєктних об’єктів, показав, що у 42 із 56 населених пунктів, які за розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад», визначені адміністративними центрами громад, відсутні ЦНАП ОМС. Однак, на території 2 (Зачепилівська, Великобурлуцька) тергромад із 56, за підтримки Програми “U-LEAD з Європою” невдовзі будуть утворені ЦНАП ОМС. На території 16 тергромад (Балаклійська, Дергачівська, Зміївська, Богодухівська, Красноградська, Валківська, Золочівська, Барвінківська, Кегичівська, Сахновщинська, Шевченківська, Близнюківська, Дворічанська, Борівська, Печенізька, Вовчанська) знаходяться та функціонують ЦНАП РДА, на базі яких можуть бути утворені ЦНАП ОМС.

Таким чином, лише на території 24 територіальних громад (Безлюдівська, Біляївська, Височанська, Вільхівська, Вільхуватська, Донецька, Кіндрашівська, Куньєвська, Курилівська, Липецька, Малинівська, Малоданилівська, Новопокровська, Олексіївська, Оскільська, Петропавлівська, Південноміська, Пісочинська, Роганська, Савинська, Слобожанська, Солоницівська, Циркунівська, Чкаловська) відсутні будь-які існуючі та проєктні ЦНАП.

Таблиця 1

Характеристика територіальних громад Харківської області, на території яких відсутні ЦНАП

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об’єдналися	Кількість населених пунктів
Безлюдівська	селищна громада	23970	137,875	5	11
Біляївська	сільська громада	5812	424,1	7	25

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об'єдналися	Кількість населених пунктів
Височанська	селищна громада	27152	61,108	3	5
Вільхівська	сільська громада	8147	219,927	3	16
Вільхуватська	сільська громада	6208	384,017	6	30
Донецька	селищна громада	22886	346,112	5	14
Кіндрашівська	сільська громада	6155	404,916	8	32
Куньєвська	сільська громада	3783	331,549	5	17
Курилівська	сільська громада	9963	418,915	5	13
Липецька	сільська громада	13446	363,457	6	17
Малинівська	селищна громада	9111	247,128	3	3
Малоданилівська	селищна громада	13365	98,305	2	7
Новопокровська	селищна громада	16690	160,089	4	10
Олексіївська	сільська громада	7284	662,787	9	25
Оскільська	сільська громада	8673	851,418	9	27
Петропавлівська	сільська громада	5351	338,338	4	16
Південноміська	міська громада	14010	55,701	2	5
Пісочинська	селищна громада	32670	78,807	3	8
Роганська	селищна громада	13704	79,17	2	7
Савинська	селищна громада	10543	425,247	5	18
Слобожанська	селищна громада	27172	572,531	6	17
Солоницівська	селищна громада	35522	246,397	5	18
Циркунівська	сільська громада	8900	140,047	2	9
Чкаловська	селищна громада	12054	391,302	7	20

Висновки до четвертого кроку моделювання:

Із 56 територіальних громад, утворення яких передбачено після проведення чергових місцевих виборів у жовні 2020 року, на території 24 тергромад (43%) будуть відсутні будь-які ЦНАП. Таким чином, у центрах таких тергромад створення ЦНАП необхідно передбачити першочергово.

Аналіз територіальної доступності до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Харківської області показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживатиме 944,8 тис. осіб (97%), приріст до попереднього кроку складатиме 230,3 тис. осіб (22,2% населення області) (рис. 5).

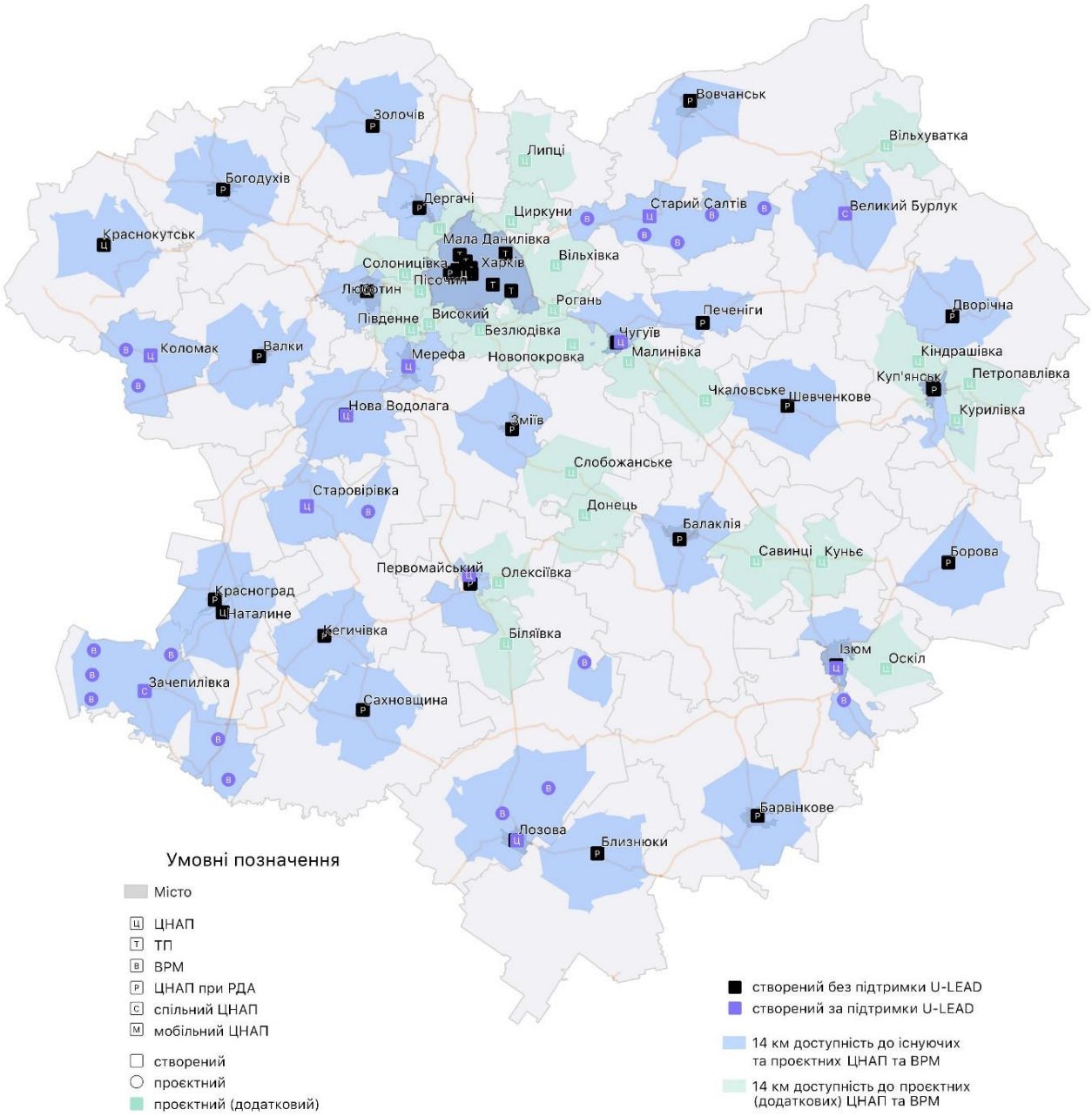


Рис. 5. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Харківської області
(для територіальних послуг)

Крок 5. Визначення нових РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500/1000 осіб,* які знаходяться поза зоною доступності 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі.

Опис кроку: для збільшення доступності до мережі ЦНАП у населених пунктах, що мають кількість населення більше 500/1000 осіб та розміщенні поза зонами доступності 14 км, при цьому такі населенні пункти повинні бути колишніми центрами сільських рад, на даному кроці визначено перелік населених пунктів у яких можуть бути розміщені віддалені робочі місця адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ (в т.ч. до ЦНАП, які будуть розміщенні у центрах тергромад (крок 4) у Харківській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні більше 14 км знаходиться 94 населених пунктів із населенням більше 500 осіб (таблиця 2, рис. 6). Якщо, поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, таких населених пунктів у Харківській області буде 29 (таблиця 2, рис. 7).

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

За умови розміщення ВРМ ЦНАП у 94 населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП, кількість населення Харківської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 98,2%. Таким чином, у Харківській області буде досягнута оптимальна доступність до об'єктів мережі ЦНАП.

Якщо поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, кількість населених пунктів колишніх центрів сільських рад із населенням більше 1000 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП буде становити 29, кількість населення Харківської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 95,4%.

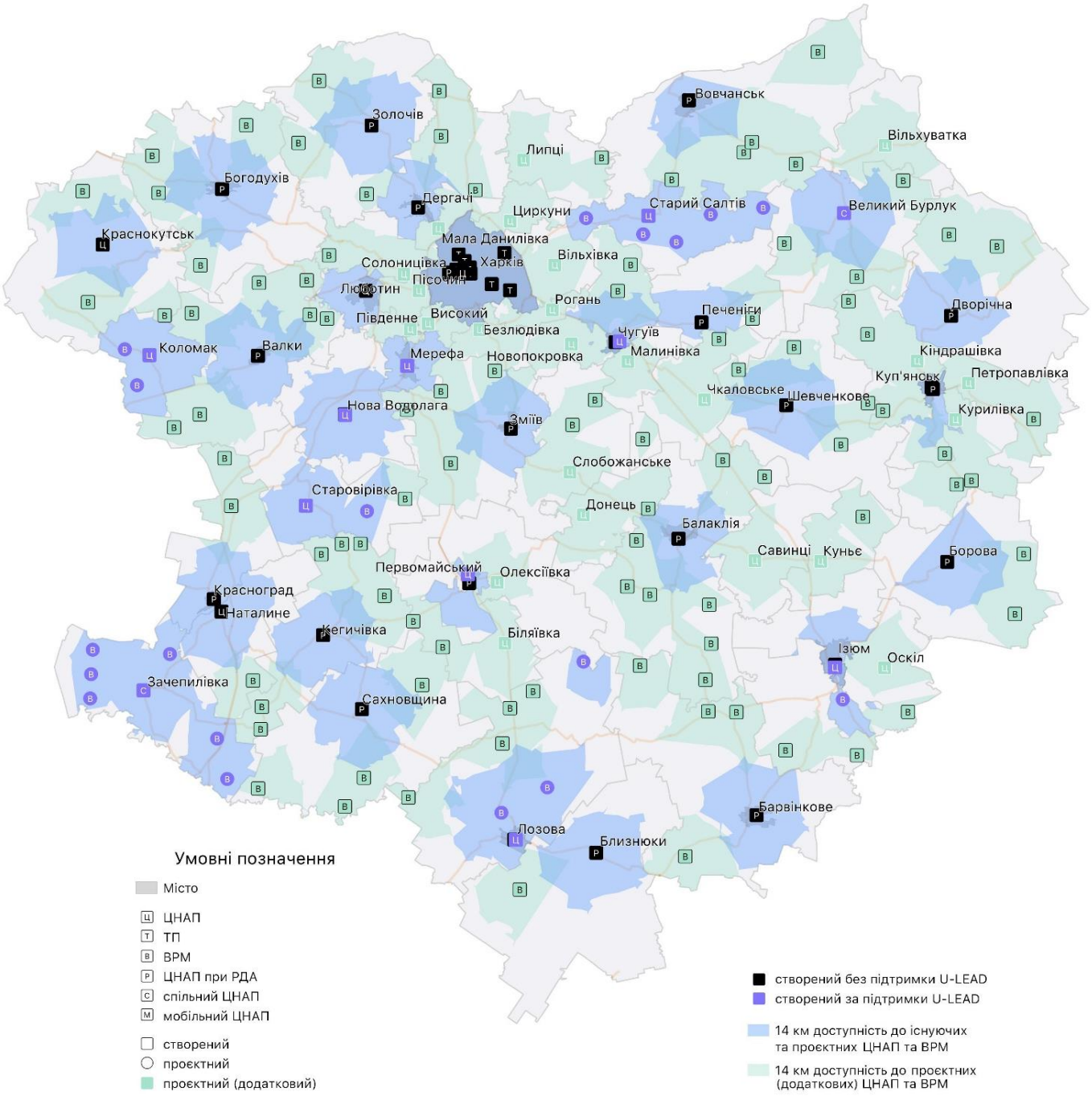


Рис. 6. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500 осіб*
(для територіальних послуг)

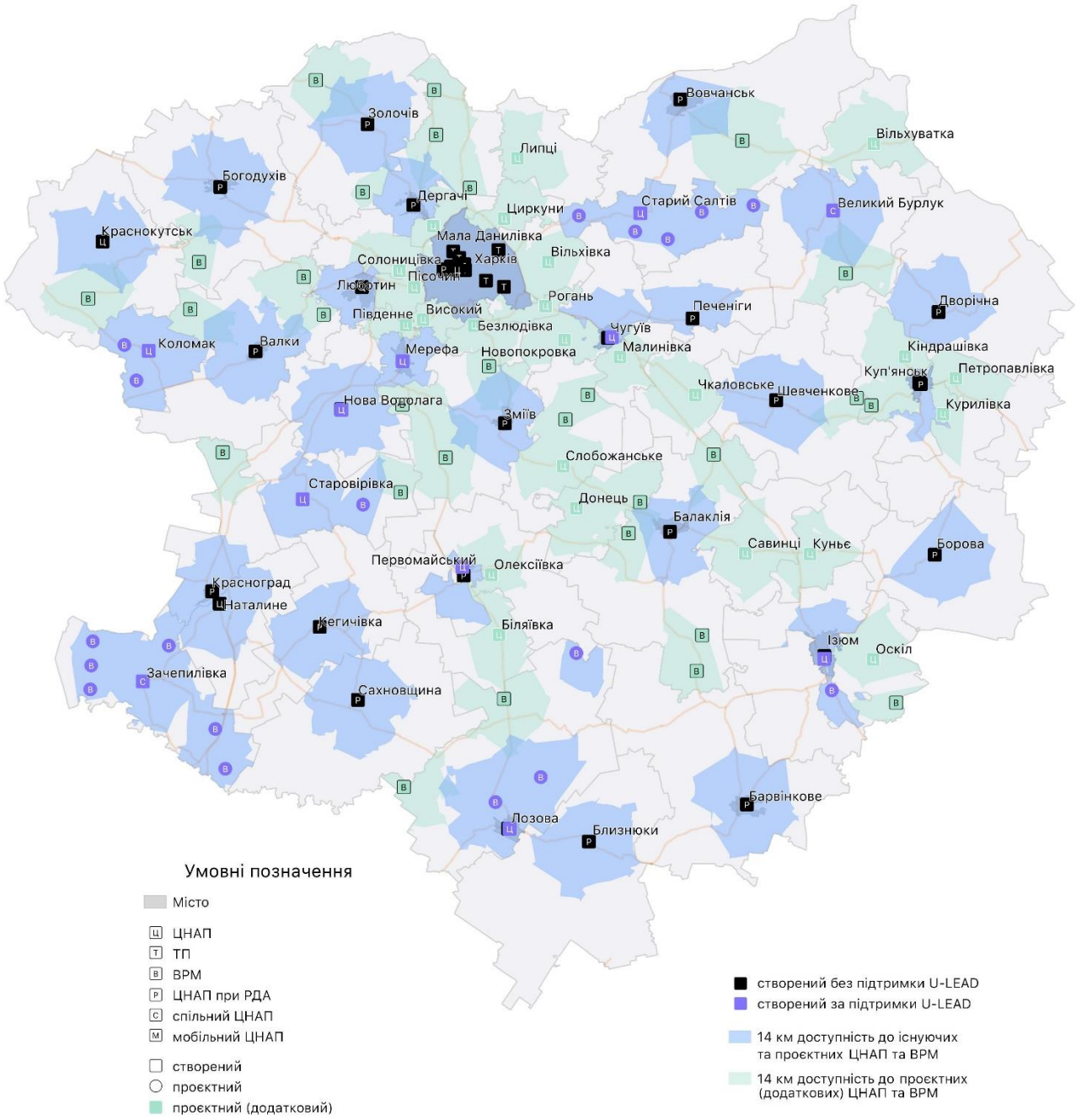


Рис. 7. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові РВМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *1000 осіб*
(для територіальних послуг)

Таблиця 2

Населені пункти Харківської області, колишні центри сільських рад, що розташовані у зоні доступності більше 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Балаклійська	село	Асіївка	630	
Балаклійська	село	Чепіль	813	
Балаклійська	село	Бригадирівка	818	
Балаклійська	село	Шевелівка	933	
Балаклійська	село	Мілова	1011	
Балаклійська	село	Протопопівка	1025	
Балаклійська	село	Волохів Яр	1234	
Балаклійська	село	Петрівське	2693	
Барвінківська	село	Гаврилівка	509	
Барвінківська	село	Грушуваха	547	
Барвінківська	село	Велика Комишуваха	548	
Барвінківська	село	Іванівка	804	
Біляївська	село	Верхня Орілька	532	
Біляївська	село	Миронівка	621	
Близнюківська	село	Уплатне	507	
Богодухівська	село	Улянівка	514	
Богодухівська	село	Івано-Шийчине	650	
Богодухівська	село	Полкова Микитівка	816	
Богодухівська	селища міського типу	Шарівка	1586	
Борівська	село	Ізюмське	515	
Борівська	село	Першотравневе	580	
Валківська	село	Олександрівка	562	
Валківська	село	Шарівка	637	
Валківська	село	Сидоренкове	637	
Валківська	село	Новий Мерчик	695	
Валківська	село	Огульці	1062	
Валківська	село	Високопілля	1581	
Валківська	селища міського типу	Старий Мерчик	1822	
Великобурлуцька	село	Гнилиця	549	
Великобурлуцька	село	Хатнє	553	
Великобурлуцька	село	Шипувате	1017	
Вовчанська	село	Варварівка	545	
Вовчанська	село	Бугаївка	588	Так

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Вовчанська	село	Юрченкове	683	
Вовчанська	село	Новоолександрівка	758	
Вовчанська	селища міського типу	Білий Колодязь	3759	так
Дворічанська	село	Кам'янка	714	
Дворічанська	село	Колодязне	937	
Дергачівська	селища міського типу	Прудянка	1807	Так
Дергачівська	село	Руська Лозова	4622	Так
Дергачівська	селища міського типу	Козача Лопань	5087	Так
Донецька	село	Пришиб	1708	
Зміївська	село	Тимченки	733	
Зміївська	село	Борова	2017	
Зміївська	село	Бірки	2441	
Зміївська	село	Таранівка	4233	
Золочівська	село	Писарівка	613	
Золочівська	село	Феськи	1213	
Золочівська	село	Олександрівка	1239	
Кегичівська	село	Парасковія	510	
Кегичівська	село	Медведівка	530	
Кегичівська	село	Власівка	565	
Кегичівська	село	Лозова	657	
Кегичівська	село	Мажарка	681	
Кегичівська	село	Вовківка	798	
Кіндрашівська	село	Просянка	537	
Кіндрашівська	село	Гусинка	879	
Кіндрашівська	село	Грушівка	1000	
Красноградська	село	Хрестище	805	
Красноградська	село	Миколо-Комишувата	1014	
Краснокутська	село	Олексіївка	631	
Краснокутська	село	Каплунівка	683	
Краснокутська	селища міського типу	Костянтинівка	1138	
Куньєвська	село	Бугаївка	921	
Куп'янська	село	Пристін	628	
Курилівська	село	Кругляківка	920	
Курилівська	село	Сенькове	967	
Липецька	село	Тернова	855	
Лозівська	село	Яковлівка	540	
Лозівська	село	Єлизаветівка	878	
Лозівська	селища міського типу	Орілька	2999	Так

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Лозівська	селища міського типу	Краснопавлівка	6843	Так
Малинівська	село	Мосьпанове	878	
Наталинська	село	Кобзівка	552	
Оскільська	село	Вірнопілля	561	так
Оскільська	село	Довгеньке	634	Так
Оскільська	село	Студенок	1071	так
Петропавлівська	село	Кислівка	749	
Печенізька	село	Новий Бурлук	662	
Сахновщинська	село	Багата Чернещина	518	
Сахновщинська	село	Олійники	523	
Сахновщинська	село	Дубові Гряди	550	
Сахновщинська	село	Катеринівка	814	
Слобожанська	село	Скрипаї	1070	
Слобожанська	село	Шелудьківка	2290	
Солоницівська	село	Протопопівка	558	
Старовірівська	село	Охоче	1290	
Чкаловська	село	Базаліївка	570	
Чугуївська	село	Велика Бабка	585	
Чугуївська	село	Зарожне	591	Так
Шевченківська	село	Василенкове	588	Так
Шевченківська	село	Великі Хутори	644	
Шевченківська	село	Волоська Балаклія	725	
Шевченківська	село	Старовірівка	1069	

*див. крок 6 моделювання

Крок 6. Визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворювати ЦНАП/ТП/ВРМ, порівння із модельною мережею.

Опис кроку: для визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворюювати ЦНАП/ТП/ВРМ, у листопаді-грудні 2020 та січні-лютому 2021 Мінцифрою проведено опитування територіальних громад.

Аналіз відповідей територіальних громад, щодо планів розвитку мережі ЦНАП в області показав:

1) у 12 із 94 вище перелічених населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, територіальні громади планують утворити ВРМ (таблиця 2);
2) територіальні громади області визначили додатково 26 населених пункти, в яких планується утворення 1 ТП та 25 ВРМ, із них створення 15 ВРМ підтримується Програмою “U-LEAD з Європою”. Вцілому 4

населених пунтів знаходяться в зоні 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП, 21 населений пункт знаходяться поза зоною 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП (таблиця 3);

Висновки до п’ятого кроку моделювання:

Після проведеного опитування територіальних громад, із урахуванням моделювання мережі ЦНАП, проєктна мережа ЦНАП Харківської області може становити:

- 56 ЦНАП;
- 11 ТП;
- 122 ВРМ.

Таблиця 3

Населені пункти Харківської області, де планується утворення ВРМ та ТП ЦНАП відповідно до опитування територіальних громад

Територіальна громала	Назва НП	Тип об’єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП	Проєктні ТП, ВРМ Програми “U-LEAD з Європою”
Вовчанська	Охрімівка	ВРМ		
Вовчанська	Різник	ВРМ		
Зачепилівська	Бердянка	ВРМ		Так
Зачепилівська	Леб'яже	ВРМ		Так
Зачепилівська	Малий Орчик	ВРМ		Так
Зачепилівська	Нове Мажарове	ВРМ		Так
Зачепилівська	Рунівщина	ВРМ		Так
Зачепилівська	Чернещина	ВРМ		Так
Ізюмська	Кам'янка	ВРМ		Так
Лозівська	Бунакове	ВРМ		Так
Лозівська	Панютине	ВРМ		Так
Лозівська	Смирнівка	ВРМ		Так
Оскільська	Бражківка	ВРМ		
Оскільська	Заводи	ВРМ		
Оскільська	Капитолівка	ТП		
Оскільська	Комарівка	ВРМ		
Оскільська	Мала Комишуваха	ВРМ		
Первомайська	Грушине	ВРМ	так	
Первомайська	Ржавчик	ВРМ	так	
Старосалтівка	Гонтарівка	ВРМ		Так
Старосалтівка	Кирилівка	ВРМ		Так
Старосалтівка	Молодова	ВРМ		Так
Старосалтівка	Хотімля	ВРМ		Так
Старосалтівка	Шестакове	ВРМ		Так
Чугуївська	Кам'яна Яруга	ВРМ	так	
Чугуївська	Кочеток	ВРМ	так	

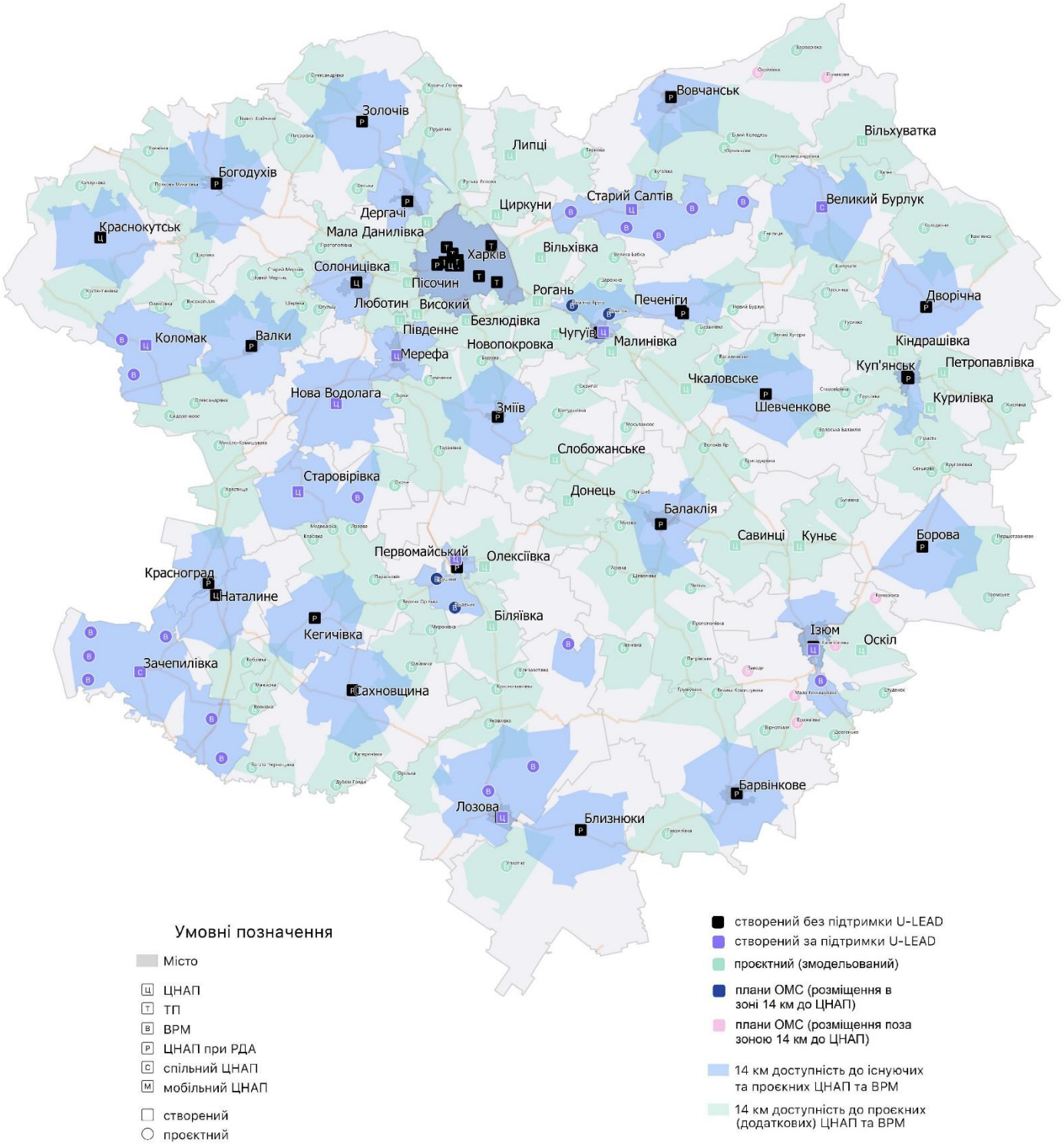


Рис. 8. Існуюча та проєктна мережа ЦНАП Харківської області (результати моделювання та плани територіальних громад)

Таблиця 4

Результати моделювання мережі ЦНАП (для територіальних послуг)

Результати моделювання	**Крок 1** Існуючих стан	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми "U-LEAD з Європою"	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**42/10/0**	**18**	**44/10/18**	**56/10/18**	**56/10/47**	**56/10/112**	**56/11/122**
% населення у зоні доступності 14 км	**80,0%**	*****	**80,4%**	**91,7%**	**95,4%**	**98,2%**	*****
Приріст (% до попереднього кроку)	**-**	**-**	**+0,4%**	**+11,3%**	**+3,7%**	**+2,8%**	*****

* розрахунки за цим показником не виконувалися

Моделювання мережі ЦНАП Херсонської області

Крок 1. Аналіз доступності до існуючих об’єктів мережі ЦНАП (ЦНАП, ТП, ВРМ);

1.1. Аналіз існуючої доступності для екстериторіальних послуг;

1.2. Аналіз існуючої доступності для територіальних послуг;

Опис кроку: оцінку доступності до існуючих об’єктів мережі ЦНАП, ТП, ВРМ виконуємо для двох типів послуг: екстериторіальних та територіальних. Таким чином, у першому випадку (для визначення доступності екстериторіальних послуг) зони доступності не обмежуються межами територіальних громад, вони зливаються, а у другому - зони доступності обмежуються межами територіальних громад.

Існуюча мережа ЦНАП Херсонської області (станом на 01.07.2020 року) складає 28 існуючих ЦНАП, в т.ч. 10 з яких приймають участь у Програмі “U-LEAD з Європою” та 23 ВРМ адміністраторів ЦНАП, в т.ч. 21 з яких приймають участь у Програмі “U-LEAD з Європою”.

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП та ВРМ у Херсонській області для екстериторіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 785,9 тис. осіб (76,5%) населення області (рис. 1).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП та ВРМ у Херсонській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 726,2 тис. осіб (70,6%) населення області, що на 5,9% менше ніж для екстериторіальних послуг (рис. 2).

Висновки до першого кроку моделювання:

1) На основі аналізу територіальної доступності зрозуміло, що для Херсонської області доступність до екстериторіальних послуг є вищою ніж до територіальних послуг для територіальної доступності в межах 14 км на майже 6%.
2) Оскільки, переважна більшість послуг, що надається у ЦНАП та їх ВРМ є територіальними, наступні кроки моделювання мережі будуть виконуватись для територіальних послуг.

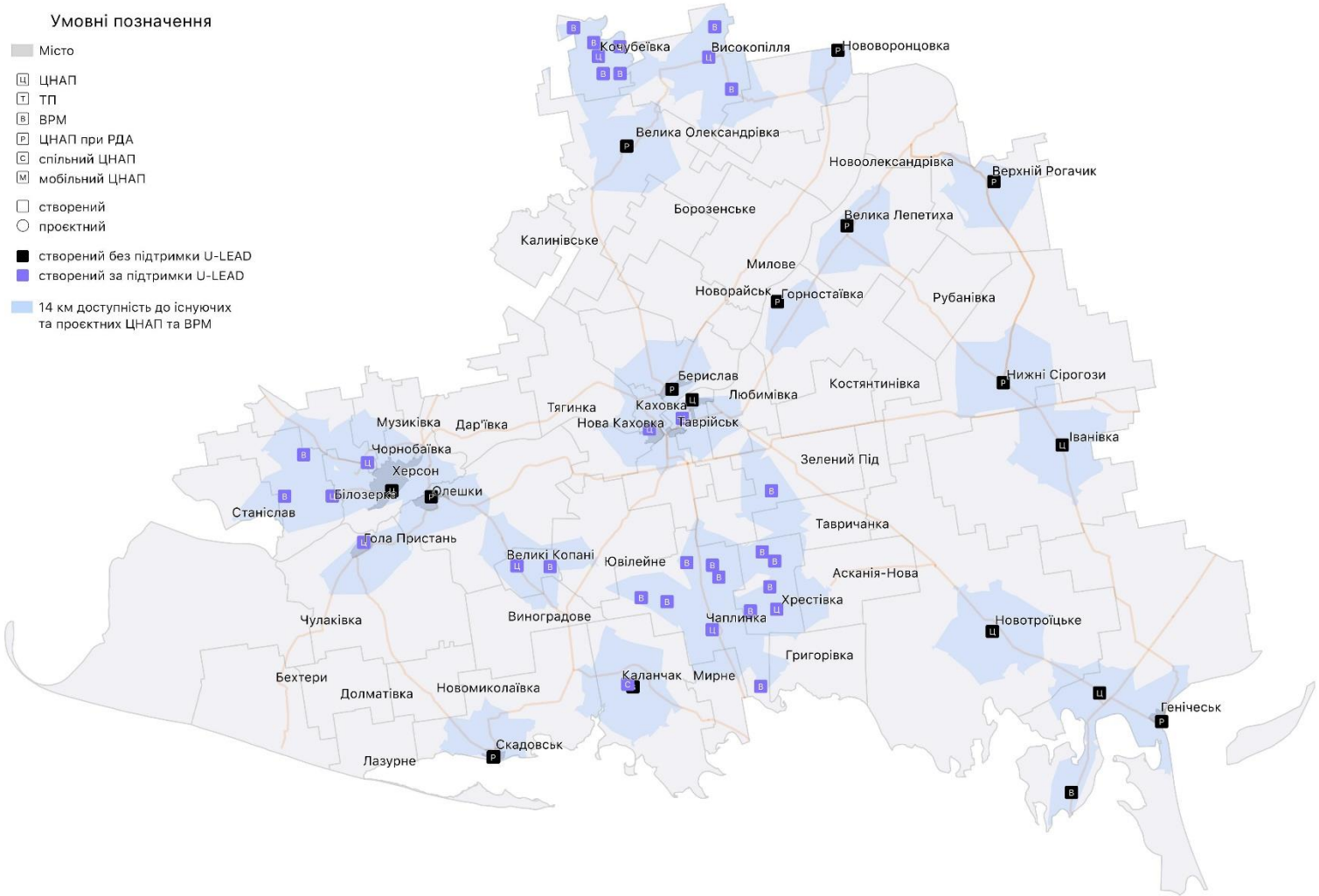


Рис. 1. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Херсонської області **(для екстериторіальних послуг)**

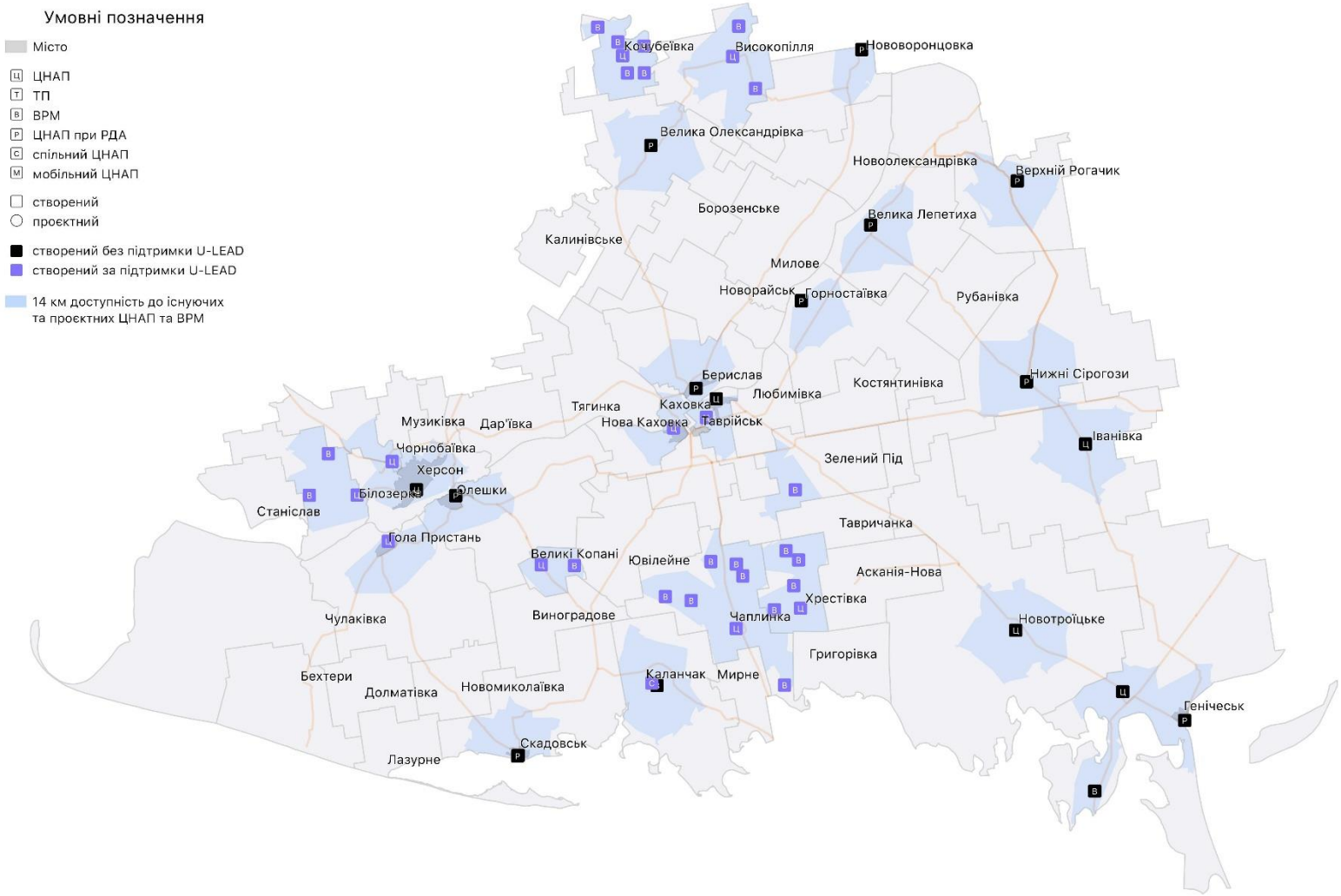


Рис. 2. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Херсонської області
(для територіальних послуг)

Крок 2. Аналіз стану трансформації ЦНАП РДА в ЦНАП ОМС;

Опис кроку: оскільки, постановою ВРУ №807-IX передбачено укрупнення районів, кількість адміністративних районів зменшено із 490 до 136, а також законопроєктом щодо оптимізації мережі та функціонування ЦНАПів і удосконалення доступу до електронних адмінпослуг (реєстр. № 2679), передбачено ліквідацію ЦНАП РДА, другий крок моделювання мережі передбачає аналіз мережі ЦНАП РДА та визначення моделей їх трансформації в ЦНАП ОМС. На території Херсонської області, відповідно до постанови, замість 18 існуючих районів, має утворитися 5 нових із центрами у містах Херсон, Берислав, Генічеськ, Нова Каховка, Скадовськ.

Для існуючих ЦНАП РДА визначено наступні моделі трансформації:

1) Перша модель - закриття ЦНАП РДА у населених пунктах, де вже утворено ЦНАП ОМС – у Херсонській області це ЦНАП Скадовської та Горностаївської РДА, всього – 2 ЦНАП;
2) Друга модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС, що підтримується Програмою “U-LEAD з Європою” (після завершення підтримки, визначеної у Технічному завданні) – у Херсонській області це ЦНАП Каланчацької РДА;
3) Третя модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС після його відкриття (орієнтовний час відкриття ЦНАП ОМС поки що не визначений) – у Херсонській області це ЦНАП Бериславської, Великолепетиської, Великоолександрівської, Верхньорогачицької, Генічеської, Нижньосірогозької, Нововоронцовської, Олешківської РДА, всього – 8 ЦНАП.

Розміщення ЦНАП РДА позначено на рис. 3.

Висновки до другого кроку моделювання:

У зв’язку із реорганізацією РДА, серед 11 існуючих ЦНАП РДА для 3 ЦНАП можуть бути визначені чіткі терміни їх реорганізації (закриття), оскільки у населених пунктах, де вони розміщені вже утворені ЦНАП ОМС, або їх створення передбачено у найближчому майбутньому (відповідно до технічних завдань Програми “U-LEAD з Європою” та ОМС). Для 8 ЦНАП час їх реорганізації може буде визначено лише після визначення ОМС населених пунктів, де розміщенні ЦНАП РДА, із термінами утворення нових, власних ЦНАП тергромад. Таким чином, кількість об’єктів мережі

ЦНАП із одного боку має скоротитися на 11 ЦНАП РДА, але із іншого боку вона збільшиться на 9 ЦНАП ОМС, які мають бути відкриті у населених пунктах – центрах колишніх районів, до та/або після реорганізації РДА.

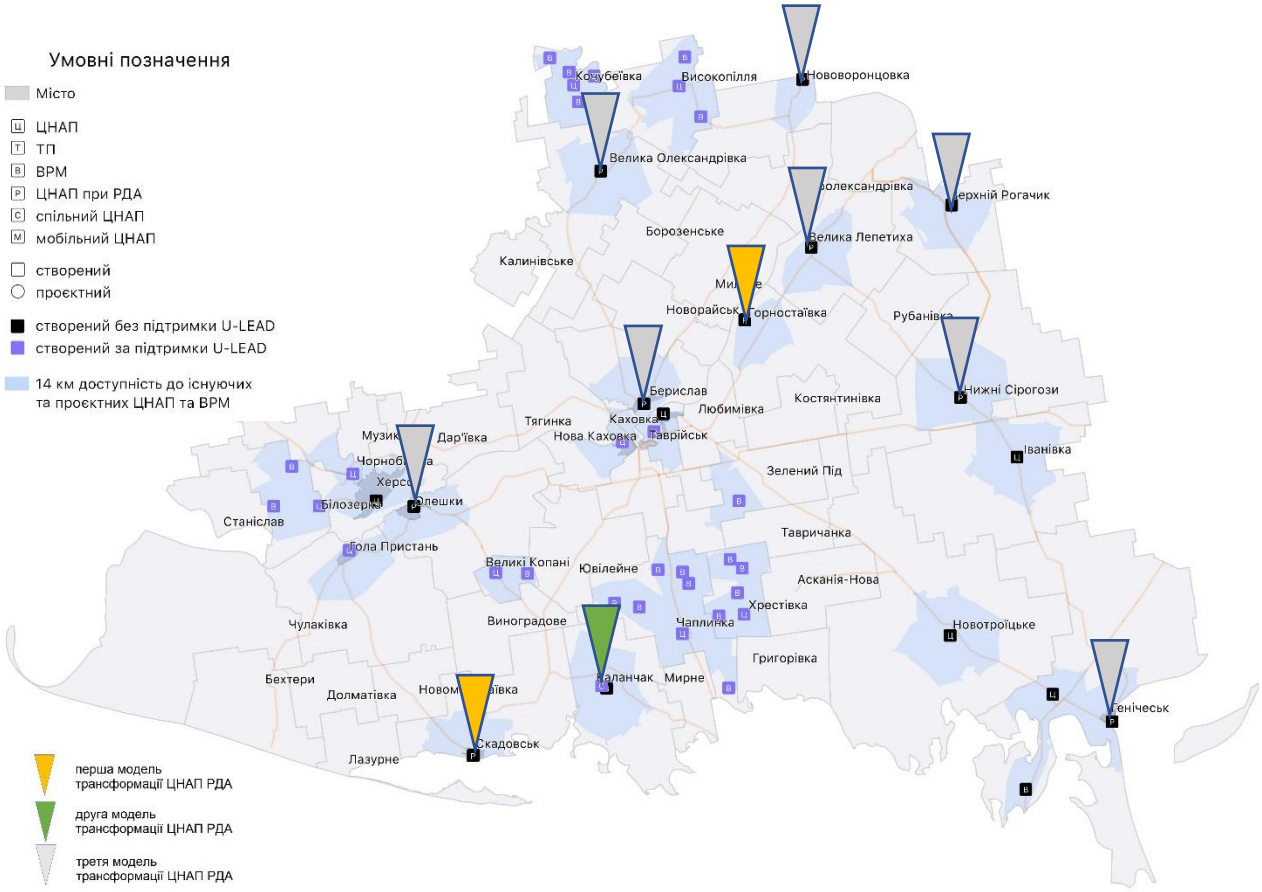


Рис. 3. Мережа ЦНАП РДА Херсонської області

Крок 3. Аналіз доступності до існуючих та проєктних об'єктів мережі для територіальних послуг.

Опис кроку: на рівні із існуючими об'єктами мережі ЦНАП, відомо що, відповідно до технічних завдань Програми «U-LEAD з Європою», в кожній області за підтримки Програми буде утворено певну кількість ЦНАП. Через це, на даному кроці під проєктними об'єктами мережі, розуміємо проєктні ЦНАП/ТП/ВРМ територіальних громад, які будуть відкриті в ОМС за допомоги Програми «U-LEAD з Європою».

Аналіз існуючої мережі ЦНАП Херсонської області, на першому кроці моделювання, показав, що на території області на даний час функціонує 28 існуючих ЦНАП, в т.ч. 10 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою" та 23 ВРМ адміністраторів ЦНАП, в т.ч. 21 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою".

Відповідно до Технічних завдань Програми на території Херсонської області додатково має бути утворено 12 нових ЦНАП, 4 ТП (с. Каїри Горностаївської тергромади, с. Широка Балка Станіславської тергромади, с. Рикове Генічеської тергромади, с. Нова Маячка Ювілейної тергромади), 19 ВРМ. Зауважимо, що у Ювілейній тергромаді, за підтримки Програми "U-LEAD з Європою" має бути утворено 2 ЦНАП – у с. Нова Маячка та Ювілейне. Проте, юридично на території однієї тергромади може функціонувати лише один ЦНАП, інші ЦНАП можуть бути його територіальними підрозділами. Таким чином, один із двох проєктних ЦНАП, які будуть утворені за підтримки Програми "U-LEAD з Європою", буде переведений у тип територіальних підрозділів. Схожа ситуація із створенням ЦНАП в с. Рикове Генічеської тергромади, проте в місті Генічеськ поки що функціонує ЦНАП РДА, який має бути трансформований у ЦНАП ОМС. Таким чином, ЦНАП в с. Рикове має стати ТП ЦНАП Генічеської тергромади. Для зручності розрахунку, далі в моделюванні мережі це вже враховано.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ у Херсонській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 809,3 тис. осіб (78,7%), приріст до існуючого стану складає 83,1 тис. осіб (8,1% населення області) (рис. 4).

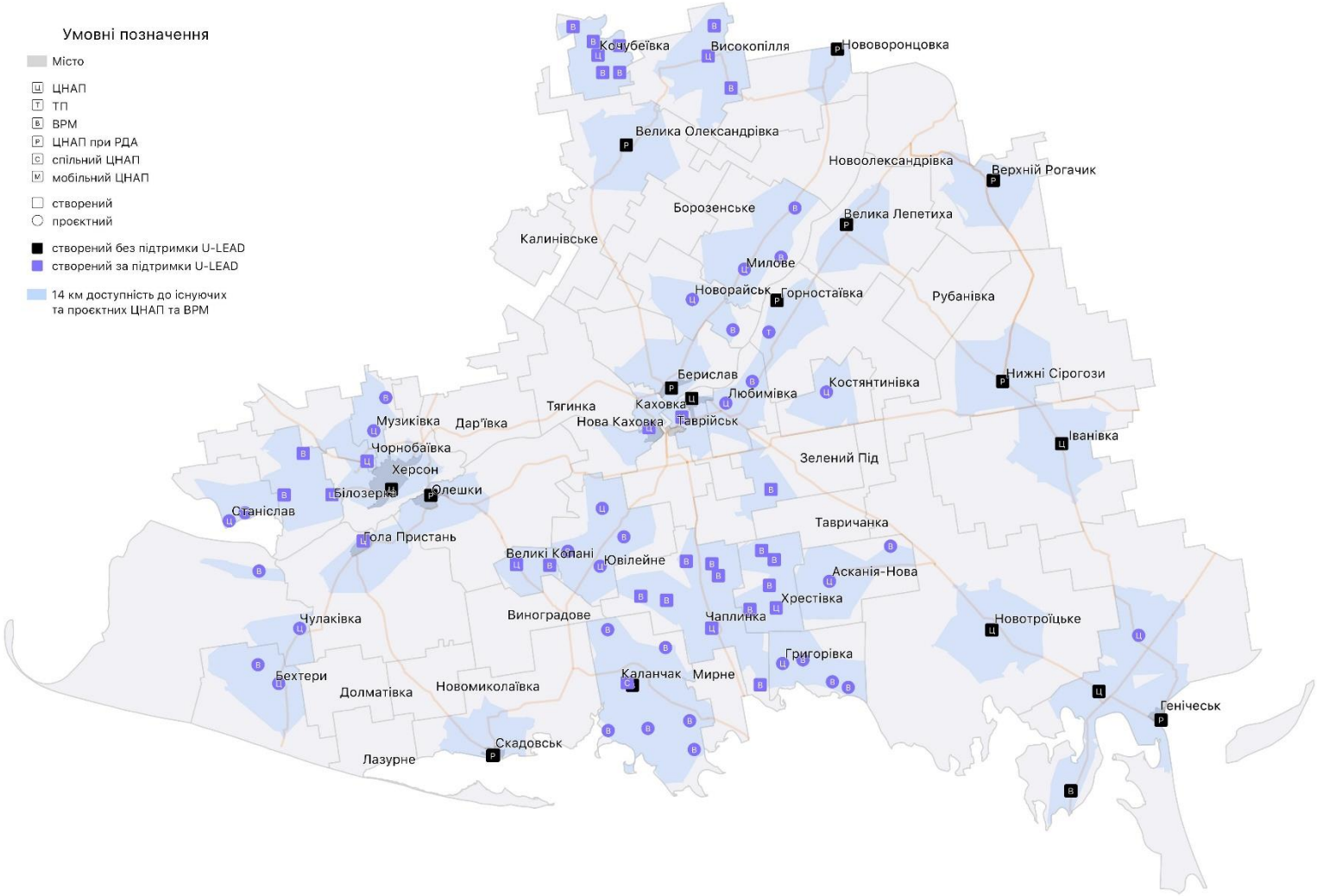


Рис. 4. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ Херсонської області **(для територіальних послуг)**

Крок 4. Визначення нових об’єктів мережі ЦНАП у нових центрах територіальних громад.

Опис кроку: Розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Херсонської області» №726 від 12.06.2020, на території Херсонської області передбачено утворення 49 територіальних громад. На даному кроці проводиться аналіз наявності ЦНАП ОМС в центрах територіальних громад.

Аналіз існуючої мережі ЦНАП та проєктних об’єктів, показав, що у 33 із 49 населених пунктів, які за розпорядження Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад», визначені адміністративними центрами громад, відсутні ЦНАП ОМС. Однак, на території 12 (Асканія-Нова, Бехтерська, Каланчацька, Костянтинівська, Любимівська, Милівська, Музиківська, Новорайська, Присиваська, Станіславська, Чулаківська, Ювілейна) тергромад із 33, за підтримки Програми “U-LEAD з Європою” невдовзі будуть утворені ЦНАП ОМС. На території 8 тергромад (Бериславська, Великолепетиська, Великоолександрівська, Верхньорогачицька, Генічеська, Нижньосірогозька, Нововоронцовська, Олешківська) знаходяться та функціонують ЦНАП РДА, на базі яких можуть бути утворені ЦНАП ОМС.

Таким чином, лише на території 13 територіальних громад (Борозенська, Виноградівська, Дар’ївська, Долматівська, Калинівська, Лазурненська, Мирненська, Новомиколаївська, Новоолександрівська, Рубанівська, Тавричанська, Таврійська, Тягинська) відсутні будь-які існуючі та проєктні ЦНАП.

Таблиця 1

Характеристика територіальних громад Херсонської області, на території яких відсутні ЦНАП

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об’єдналися	Кількість населених пунктів
Борозенська	сільська рада	3791	325,651	3	10
Виноградівська	сільська рада	12225	363,885	3	7
Дар’ївська	сільська рада	14124	443,777	6	15

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об’єдналися	Кількість населених пунктів
Долматівська	сільська рада	4641	275,021	3	8
Калинівська	селищна рада	3550	198,931	3	12
Лазурненська	селищна рада	6592	315,219	3	7
Мирненська	селищна рада	3876	181,858	2	7
Новомиколаївська	сільська рада	6030	242,364	2	7
Новоолександрівська	сільська рада	6170	411,351	6	9
Рубанівська	сільська рада	4068	369,183	3	5
Тавричанська	сільська рада	5054	331,83	4	11
Таврійська	міська рада	17436	247,555	4	8
Тягинська	сільська рада	10055	422,118	6	11

Висновки до четвертого кроку моделювання:

Із 49 територіальних громад, утворення яких передбачено після проведення чергових місцевих виборів у жовні 2020 року, на території 13 тергромад (26,5%) будуть відсутні будь-які ЦНАП. Таким чином, у центрах таких тергромад створення ЦНАП необхідно передбачити першочергово.

Аналіз територіальної доступності до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Херсонської області показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживатиме 886,1 тис. осіб (86,2%), приріст до попереднього кроку складатиме 76,8 тис. осіб (7,5% населення області) (рис. 5).

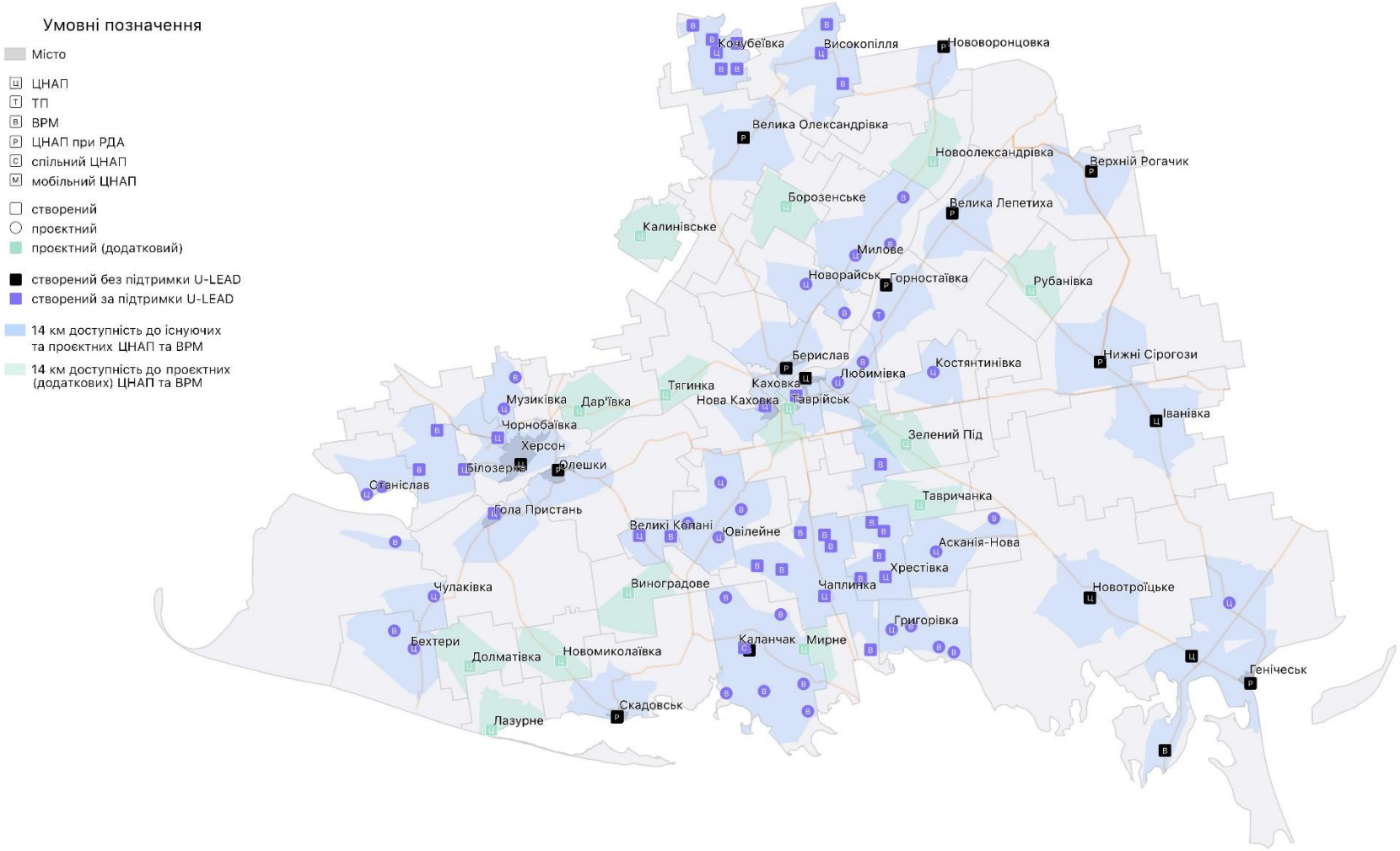


Рис. 5. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Херсонської області
(для територіальних послуг)

Крок 5. Визначення нових ВРМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500/1000 осіб,* які знаходяться поза зоною доступності 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі.

Опис кроку: для збільшення доступності до мережі ЦНАП у населених пунктах, що мають кількість населення більше 500/1000 осіб та розміщенні поза зонами доступності 14 км, при цьому такі населенні пункти повинні бути колишніми центрами сільських рад, на даному кроці визначено перелік населених пунктів у яких можуть бути розміщені віддалені робочі місця адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ (в т.ч. до ЦНАП, які будуть розміщенні у центрах тергромад (крок 4) у Херсонській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні більше 14 км знаходиться 79 населених пунктів із населенням більше 500 осіб (таблиця 2, рис. 6). Якщо, поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, таких населених пунктів у Херсонській області буде лише 34 (таблиця 2, рис. 7)

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

За умови розміщення ВРМ ЦНАП у 79 населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП, кількість населення Херсонської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 98,3%. Таким чином, у Херсонській області буде досягнута оптимальна доступність до об'єктів мережі ЦНАП.

Якщо поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, кількість населення Херсонської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 94,7%.

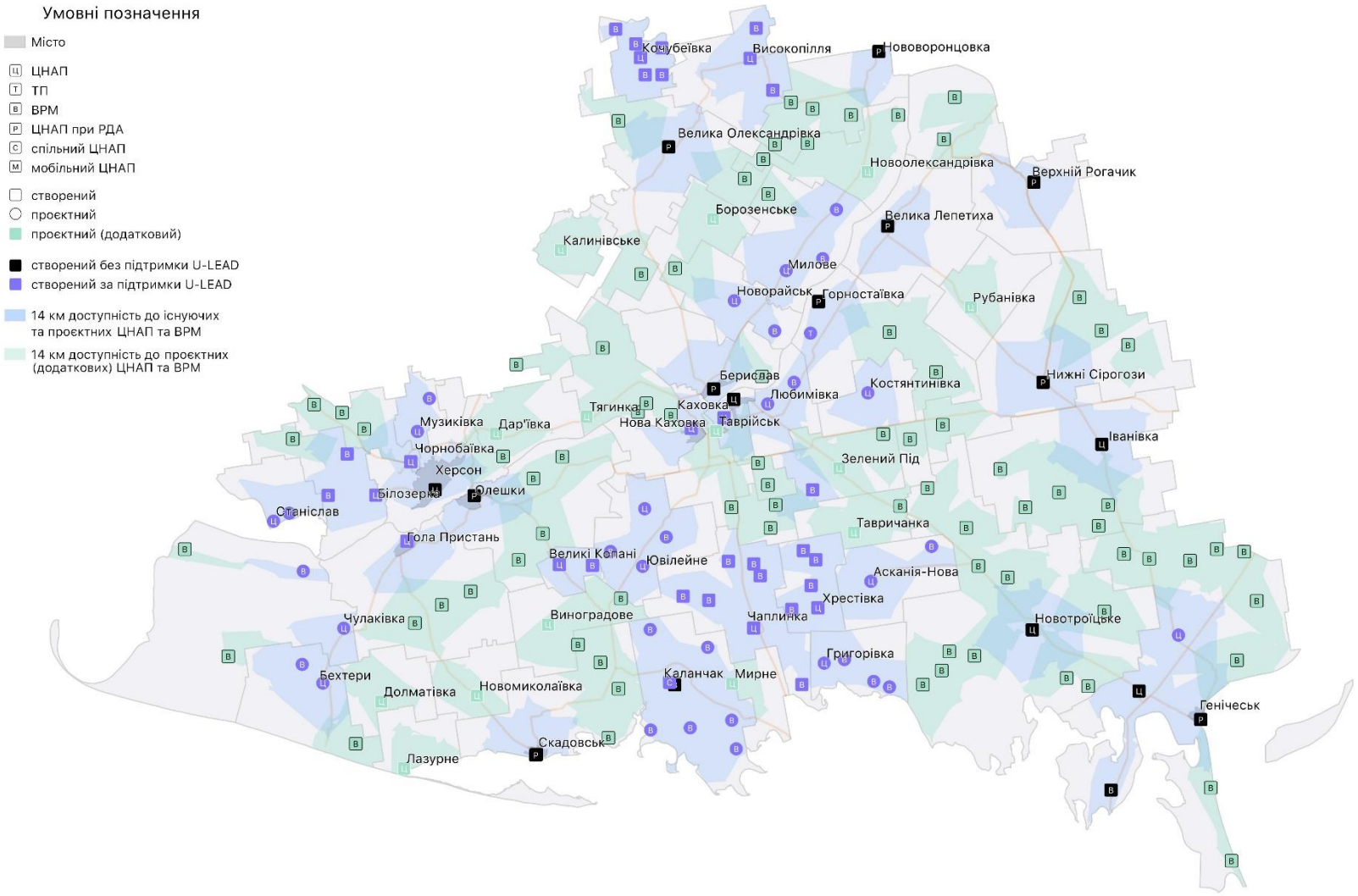


Рис. 6. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові ВРМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500 осіб* **(для територіальних послуг)**

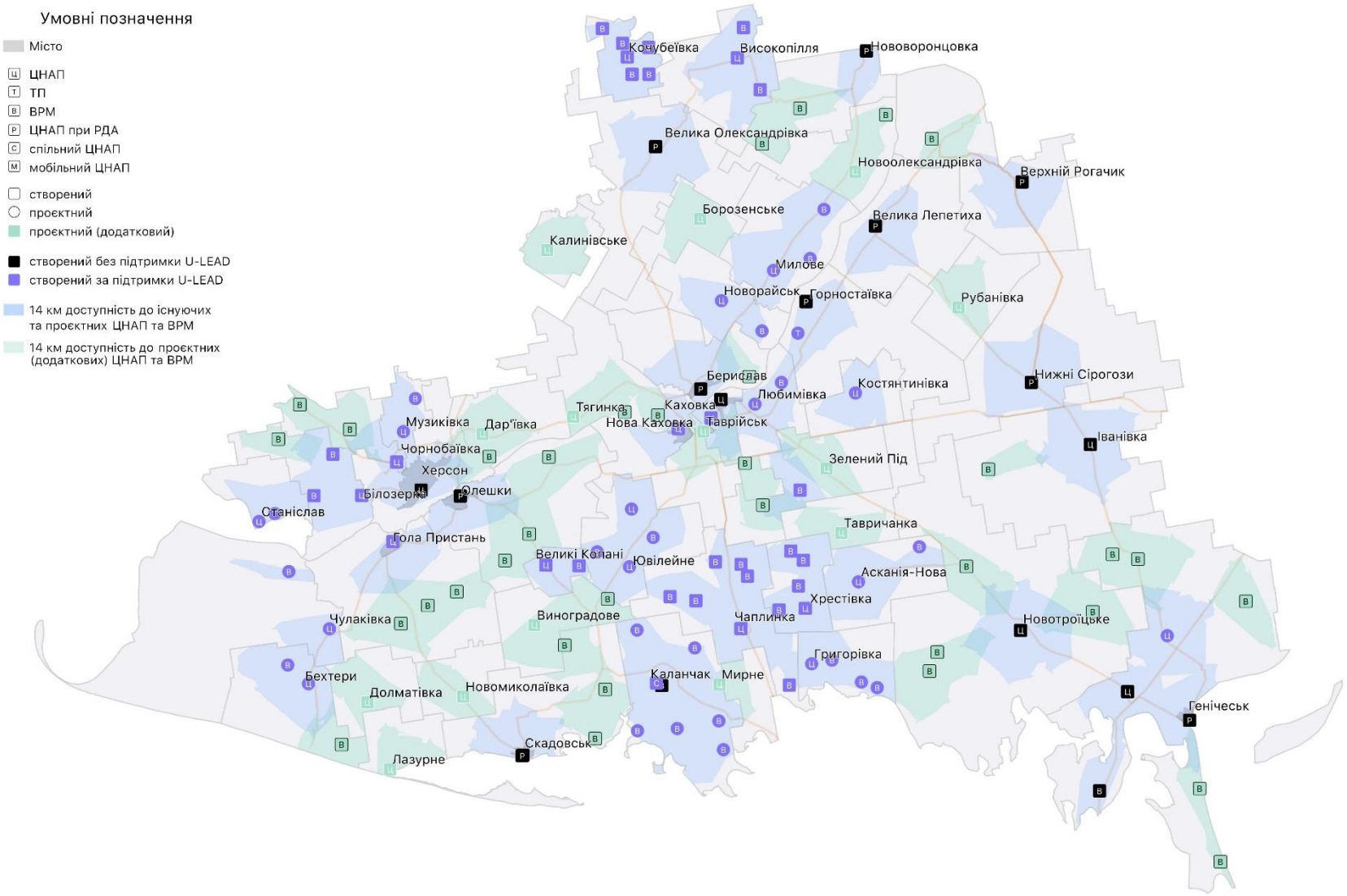


Рис. 7. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові ВРМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *1000 осіб* **(для територіальних послуг)**

Таблиця 2

Населенні пункти Херсонської області, колишні центри сільських рад, що розташовані у зоні доступності більше 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Бериславська	село	Зміївка	2245	так
Бехтерська	село	Круглоозерка	1258	
Білозерська	село	Правдине	1528	Так
Великоолександрівська	село	Чкалове	553	
Великоолександрівська	село	Новопавлівка	582	
Великоолександрівська	село	Трифонівка	615	
Верхньорогачицька	село	Ушкалка	823	
Верхньорогачицька	село	Первомаївка	1162	
Виноградівська	селища міського типу	Брилівка	4222	
Генічеська	село	Привільне	570	
Генічеська	село	Стокопані	627	
Генічеська	село	Сокологірне	657	
Генічеська	село	Плавське	721	
Генічеська	село	Стрілкове	1140	
Генічеська	село	Щасливцеве	1218	так
Генічеська	село	Павлівка	1595	
Генічеська	село	Петрівка	1690	
Генічеська	село	Новогригорівка	2029	
Голопристанська	село	Таврійське	1914	
Голопристанська	село	Малі Копані	1977	
Голопристанська	село	Гладківка	2679	
Горностаївська	село	Велика Благовіщенка	765	
Горностаївська	село	Ольгине	863	
Дар'ївська	село	Лиманець	746	
Зеленопідська	село	Федорівка	746	Так
Зеленопідська	село	Костогризове	778	Так
Зеленопідська	село	Семенівка	1145	Так
Іванівська	село	Любимівка	605	
Іванівська	село	Воскресенка	631	
Іванівська	село	Новодмитрівка Друга	636	Так
Іванівська	село	Благодатне	644	
Іванівська	село	Агаймани	1169	
Каховська	село	Чорноморівка	941	Так
Каховська	село	Роздольне	2042	Так
Милівська	село	Нова Кам'янка	755	
Нижньосірогозька	село	Верби	541	
Нижньосірогозька	село	Степне	604	
Нижньосірогозька	село	Дем'янівка	672	

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Нижньосірогозька	село	Першопокровка	830	Так
Нововоронцовська	село	Миролюбівка	565	
Нововоронцовська	село	Хрещенівка	602	
Нововоронцовська	село	Нововоскресенське	1227	
Нововоронцовська	село	Любимівка	1356	
Новоолександрівська	село	Біляївка	551	
Новоолександрівська	село	Петропавлівка	566	
Новоолександрівська	село	Золота Балка	1298	
Новорайська	село	Максима Горького	524	
Новотроїцька	село	Федорівка	599	
Новотроїцька	село	Сивашівка	652	
Новотроїцька	село	Чумацький Шлях	657	
Новотроїцька	село	Новомихайлівка	678	
Новотроїцька	село	Новомиколаївка	753	
Новотроїцька	село	Сергіївка	774	
Новотроїцька	село	Подове	844	
Новотроїцька	село	Новопокровка	1039	
Новотроїцька	село	Чкалове	2014	
Новотроїцька	село	Громівка	2049	
Новотроїцька	селища міського типу	Сиваське	4211	
Олешківська	село	Підстепне	566	
Олешківська	село	Костогризове	1846	
Олешківська	село	Козачі Лагері	3569	
Олешківська	село	Раденськ	3785	
Скадовська	село	Олександрівка	906	
Скадовська	село	Благодатне	1007	
Скадовська	село	Тарасівка	1044	
Скадовська	село	Таврія	1242	Так
Таврічанська	село	Волинське	601	
Таврічанська	село	Заозерне	710	
Таврійська	село	Новокам'янка	530	
Тягинська	село	Високе	835	
Тягинська	село	Бургунка	939	
Тягинська	село	Ольгівка	1185	
Тягинська	село	Одрадокам'янка	1854	
Херсонська	село	Садове	1310	Так
Чорнобаївська	село	Благодатне	950	
Чорнобаївська	село	Посад-Покровське	2214	
Чорнобаївська	село	Киселівка	2324	
Чулаківська	село	Олександрівка	593	
Чулаківська	село	Геройське	617	

*див. крок 6 моделювання

Крок 6. Визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворювати ЦНАП/ТП/ВРМ, порівння із модельною мережею.

Опис кроку: для визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворюювати ЦНАП/ТП/ВРМ, у листопаді-грудні 2020 та січні-лютому 2021 Мінцифрою проведено опитування територіальних громад.

Аналіз відповідей територіальних громад, щодо планів розвитку мережі ЦНАП в області показав:

1) у 13 із 79 вище перелічених населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, територіальні громади планують утворити ВРМ (таблиця 2);
2) територіальні громади області визначили додатково 14 населених пункти, в яких планується утворення 14 ВРМ, із них створення 6 ВРМ підтримується Програмою “U-LEAD з Європою”. Вцілому 7 населених пунтів знаходяться в зоні 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП, 7 населених пункти знаходяться поза зоною 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП (таблиця 3);

Висновки до п’ятого кроку моделювання:

Після проведеного опитування територіальних громад, із урахуванням моделювання мережі ЦНАП, проєктна мережа ЦНАП Херсонської області може становити:

- 49 ЦНАП;
- 5 ТП;
- 129 ВРМ.

Таблиця 3

Населені пункти Херсонської області, де планується утворення ВРМ та ТП ЦНАП відповідно до опитування територіальних громад

Територіальна громала	Назва НП	Тип об'єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП	Проєктні ТП, ВРМ Програми "U-LEAD з Європою"
Білозерська	Дніпровське	ВРМ	так	
Білозерська	Миролюбівка	ВРМ	так	
Милівська	Дудчани	ВРМ		Так
Милівська	Качкарівка	ВРМ		Так
Новорайська	Червоний Маяк	ВРМ		Так
Присиваська	Іванівка	ВРМ		Так
Присиваська	Павлівка	ВРМ		Так
Присиваська	Строганівка	ВРМ		Так
Скадовська	Антонівка	ВРМ	так	
Скадовська	Красне	ВРМ	так	
Скадовська	Приморське	ВРМ	так	
Скадовська	Улянівка	ВРМ		
Скадовська	Шевченко	ВРМ	так	
Скадовська	Широке	ВРМ	так	

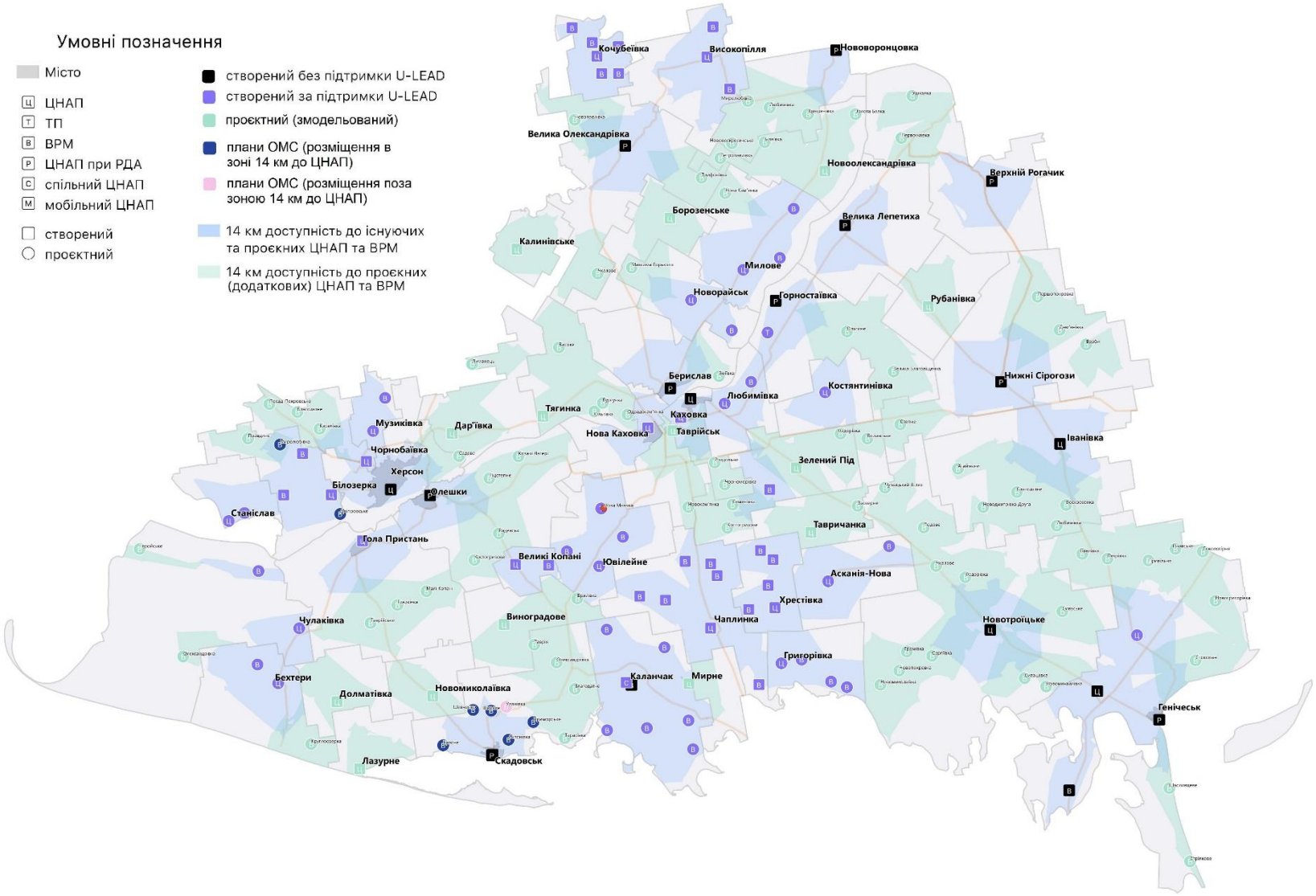


Рис. 8. Існуюча та проєктна мережа ЦНАП Херсонської області
(результати моделювання та плани територіальних громад)

Таблиця 4

Результати моделювання мережі ЦНАП (для територіальних послуг)

Результати моделювання	**Крок 1** Існуючих стан	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми “U-LEAD з Європою”	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Кількість об’єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**28/0/23**	**9**	**40/4/42**	**49/5/42**	**49/5/76**	**49/5/121**	**49/5/129**
% населення у зоні доступності 14 км	**70,6%**	*****	**78,7%**	**86,2%**	**94,8%**	**98,4%**	*****
Приріст (% до попереднього кроку)	**-**	**-**	**+8,1%**	**+7,5%**	**+13,8%**	**+3,6%**	*****

* розрахунки за цим показником не виконувалися

Моделювання мережі ЦНАП Хмельницької області

Крок 1. Аналіз доступності до існуючих об’єктів мережі ЦНАП (ЦНАП, ТП, ВРМ);

1.1. Аналіз існуючої доступності для екстериторіальних послуг;

1.2. Аналіз існуючої доступності для територіальних послуг;

Опис кроку: оцінку доступності до існуючих об’єктів мережі ЦНАП, ТП, ВРМ виконуємо для двох типів послуг: екстериторіальних та територіальних. Таким чином, у першому випадку (для визначення доступності екстериторіальних послуг) зони доступності не обмежуються межами територіальних громад, вони зливаються, а у другому - зони доступності обмежуються межами територіальних громад.

Існуюча мережа ЦНАП Хмельницької області (станом на 01.07.2020 року) складає 36 існуючих ЦНАП, в т.ч. 15 з яких приймають участь у Програмі “U-LEAD з Європою”, 2 ТП в т.ч. 1 з яких приймають участь у Програмі “U-LEAD з Європою”, 8 ВРМ в т.ч. 7 з яких приймають участь у Програмі “U-LEAD з Європою” та 2 мобільних ЦНАП (всі створені за підтримки Програми “U-LEAD з Європою”).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП та ВРМ у Хмельницькій області для екстериторіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1033,3 тис. осіб (82,4%) населення області (рис. 1).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП та ВРМ у Хмельницькій області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 934,7 тис. осіб (74,5%) населення області, що на майже 8% менше ніж для екстериторіальних послуг (рис. 2).

Висновки до першого кроку моделювання:

1) На основі аналізу територіальної доступності зрозуміло, що для Хмельницької області доступність до екстериторіальних послуг є вищою ніж до територіальних послуг для територіальної доступності в межах 14 км на майже 8%. Це пояснюється тим, що у Хмельницькій області адміністративні центри територіальних громад, розміщені поблизу великих міст: Хмельницький, Кам’янець-Подільський, Славута, Шепетівка, Старокостянтинів, і на території суміжних тергромад, які не утворили ЦНАП проживає досить значна кількість населення.
2) Оскільки, переважна більшість послуг, що надається у ЦНАП та їх ВРМ є територіальними, наступні кроки моделювання мережі будуть виконуватись для територіальних послуг.

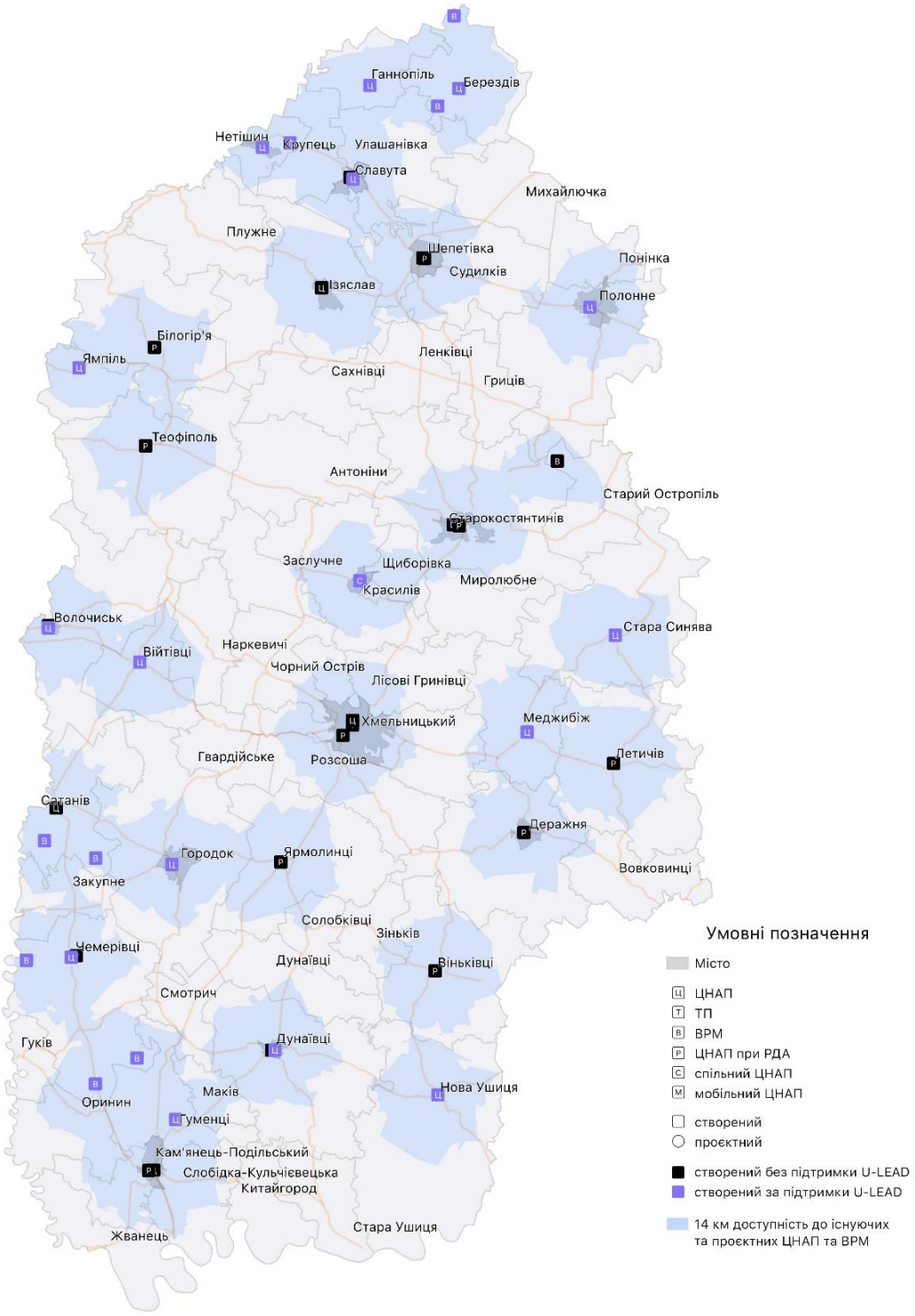


Рис. 1. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Хмельницької області **(для екстериторіальних послуг)**

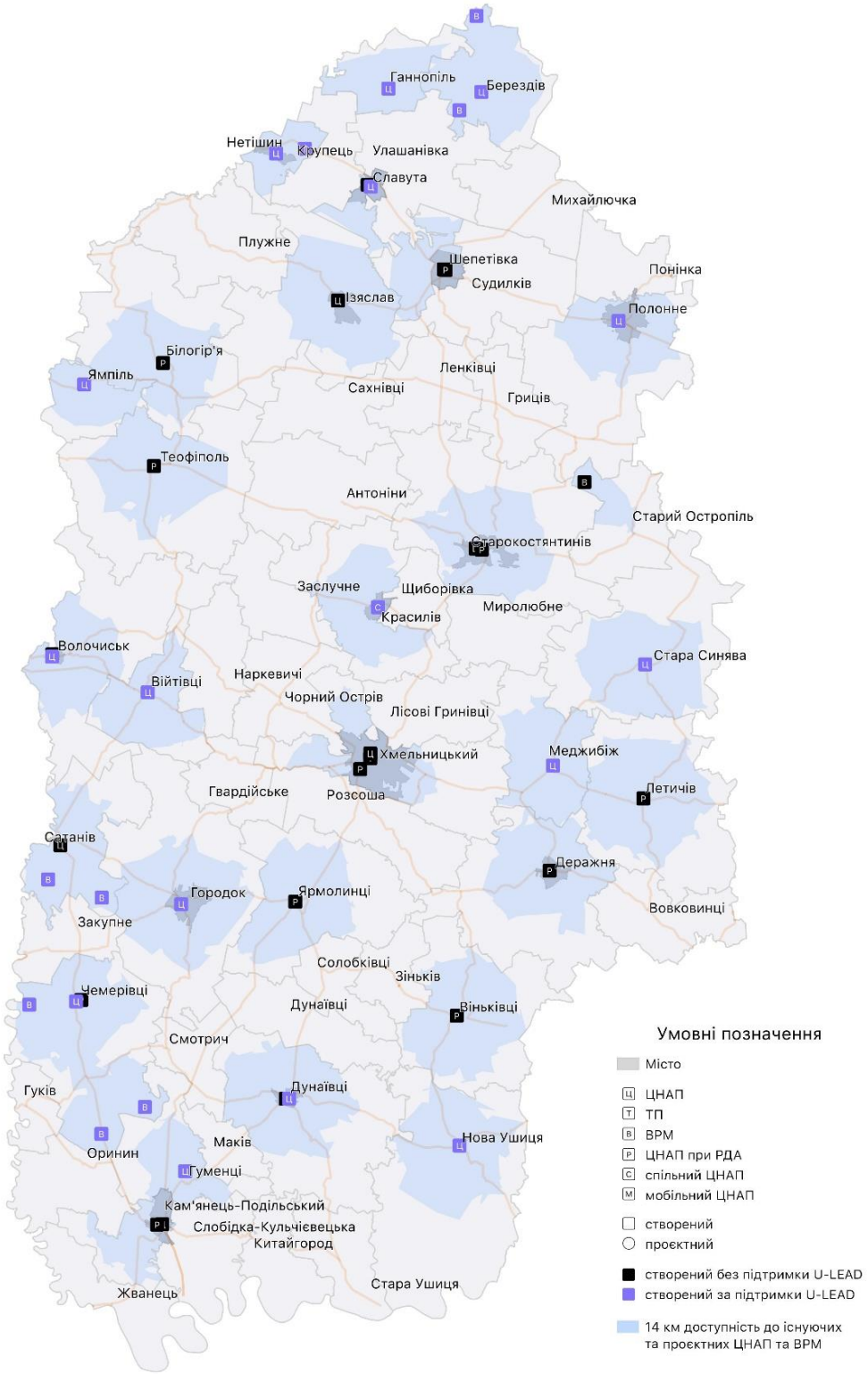


Рис. 2. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Хмельницької області **(для територіальних послуг)**

Крок 2. Аналіз стану трансформації ЦНАП РДА в ЦНАП ОМС;

Опис кроку: оскільки, постановою ВРУ №807-IX передбачено укрупнення районів, кількість адміністративних районів зменшено із 490 до 136, а також законопроектом щодо оптимізації мережі та функціонування ЦНАПів і удосконалення доступу до електронних адмінпослуг (реєстр. № 2679), передбачено ліквідацію ЦНАП РДА, другий крок моделювання мережі передбачає аналіз мережі ЦНАП РДА та визначення моделей їх трансформації в ЦНАП ОМС. На території Хмельницької області, відповідно до постанови, замість 20 існуючих районів, має утворитися 3 нових із центрами у містах Хмельницький, Кам'янець-Подільський, Славута.

Для існуючих ЦНАП РДА визначено наступні моделі трансформації:

1) Перша модель - закриття ЦНАП РДА у населених пунктах, де вже утворено ЦНАП ОМС – у Хмельницькій області це ЦНАП Волочиської, Дунаєвецької, Кам'янець-Подільської, Славутської, Старокостянтинівської, Хмельницької, Чемеровецької, Шепетівської РДА всього – 8 ЦНАП;
2) Друга модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС, що підтримується Програмою "U-LEAD з Європою" (після завершення підтримки, визначеної у Технічному завданні) – у Хмельницькій області це ЦНАП Красилівської РДА;
3) Третя модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС після його відкриття (орієнтовний час відкриття ЦНАП ОМС поки що не визначений) – у Хмельницькій області це ЦНАП Білогірської, Віньковецької, Деражнянської, Летичівської, Теофіпольської, Ярмолинецької РДА, всього – 6 ЦНАП.

Розміщення ЦНАП РДА позначено на рис. 3.

Висновки до другого кроку моделювання:

У зв'язку із реорганізацією РДА, серед 15 існуючих ЦНАП РДА для 9 ЦНАП можуть бути визначені чіткі терміни їх реорганізації (закриття), оскільки у населених пунктах, де вони розміщені вже утворені ЦНАП ОМС, або їх створення передбачено у найближчому майбутньому (відповідно до технічних завдань Програми "U-LEAD з Європою" та ОМС). Для 6 ЦНАП час їх реорганізації може буде визначено лише після визначення ОМС населених пунктів, де розміщенні ЦНАП РДА, із термінами утворення нових, власних ЦНАП тергромад. Таким чином, кількість об'єктів мережі ЦНАП із одного боку має скоротитися на 15 ЦНАП РДА, але із іншого боку вона збільшиться на 7 ЦНАП ОМС, які мають бути відкриті у населених пунктах – центрах колишніх районів, до та/або після реорганізації РДА.

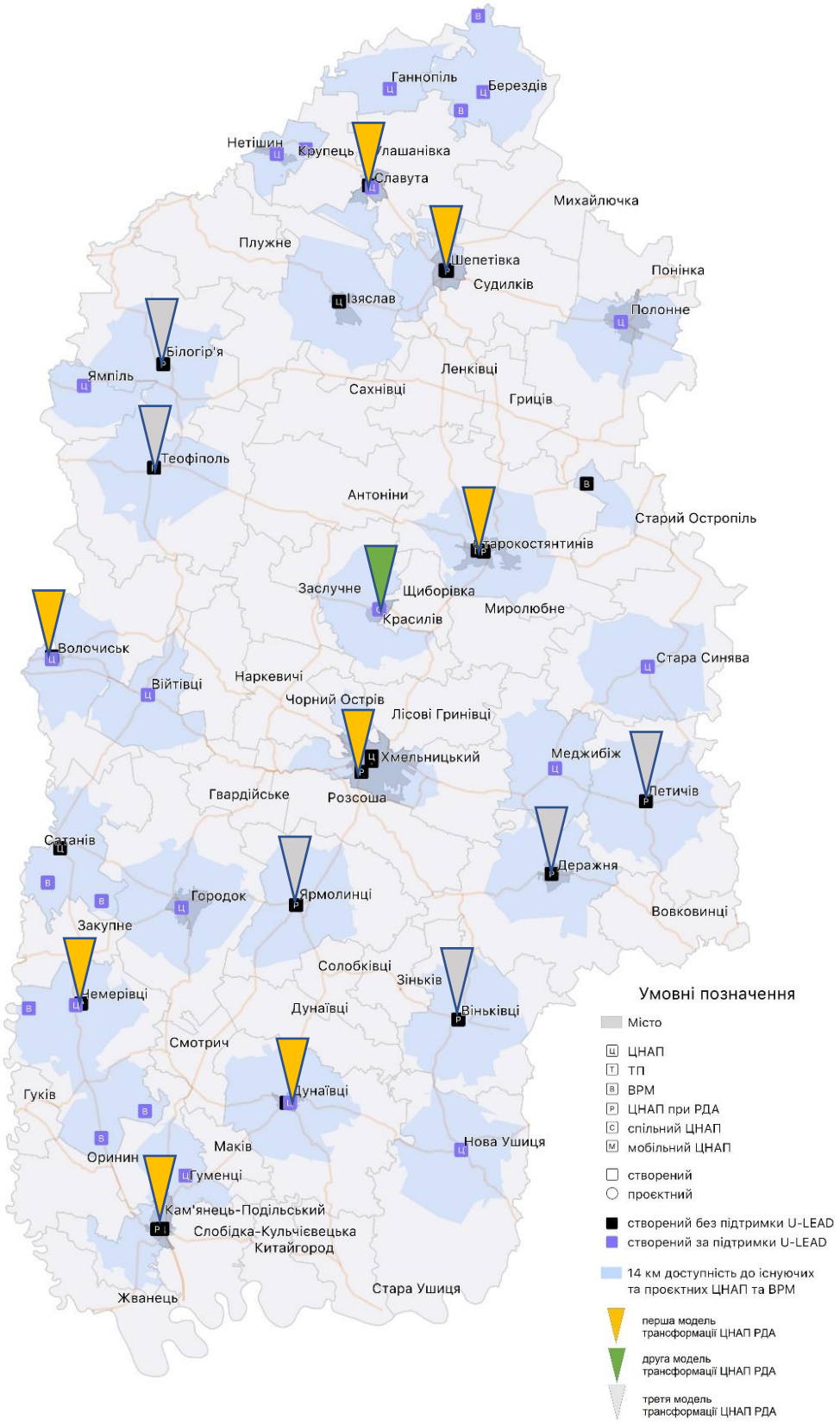


Рис. 3. Мережа ЦНАП РДА Хмельницької області

Крок 3. Аналіз доступності до існуючих та проєктних об'єктів мережі для територіальних послуг.

Опис кроку: на рівні із існуючими об'єктами мережі ЦНАП, відомо що, відповідно до технічних завдань Програми «U-LEAD з Європою», в кожній області за підтримки Програми буде утворено певну кількість ЦНАП. Через це, на даному кроці під проєктними об'єктами мережі, розуміємо проєктні ЦНАП/ТП/ВРМ територіальних громад, які будуть відкриті в ОМС за допомоги Програми «U-LEAD з Європою».

Аналіз існуючої мережі ЦНАП Хмельницької області, на першому кроці моделювання, показав, що на території області на даний час функціонує 36 існуючих ЦНАП, в т.ч. 15 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою", 2 ТП в т.ч. 1 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою", 8 ВРМ в т.ч. 7 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою" та 2 мобільних ЦНАП (всі створені за підтримки Програми "U-LEAD з Європою").

Відповідно до Технічних завдань Програми на території Хмельницької області додатково має бути утворено 7 нових ЦНАП, 2 ТП (с. Колибаївка Кам'янець-Подільська тергромада, с. Покровка Сатанівська тергромада), 30 ВРМ. Зауважимо, що у Кам'янець-Подільській тергромаді, за підтримки Програми "U-LEAD з Європою" має бути утворено 1 ЦНАП – у с. Колибаївка. Проте, юридично на території однієї тергромади може функціонувати лише один ЦНАП, інші ЦНАП можуть бути його територіальними підрозділами. Оскільки, у місті Кам'янець-Подільський вже функціонує ЦНАП ОМС, проєктний ЦНАП в с. Колабаївка цієї ж тергромади може стати ТП ЦНАП міста. Аналогічна ситуація із створенням ЦНАП в с. Покровка Сатанівської тергромади, в якій в місті Сатанів вже функціонує ЦНАП. Для зручності розрахунку, далі в моделюванні мережі це вже враховано.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ у Хмельницькій області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 1 000,1 тис. осіб (79,7%), приріст до існуючого стану складає 65,4 тис. осіб (5,2% населення області) (рис. 4).

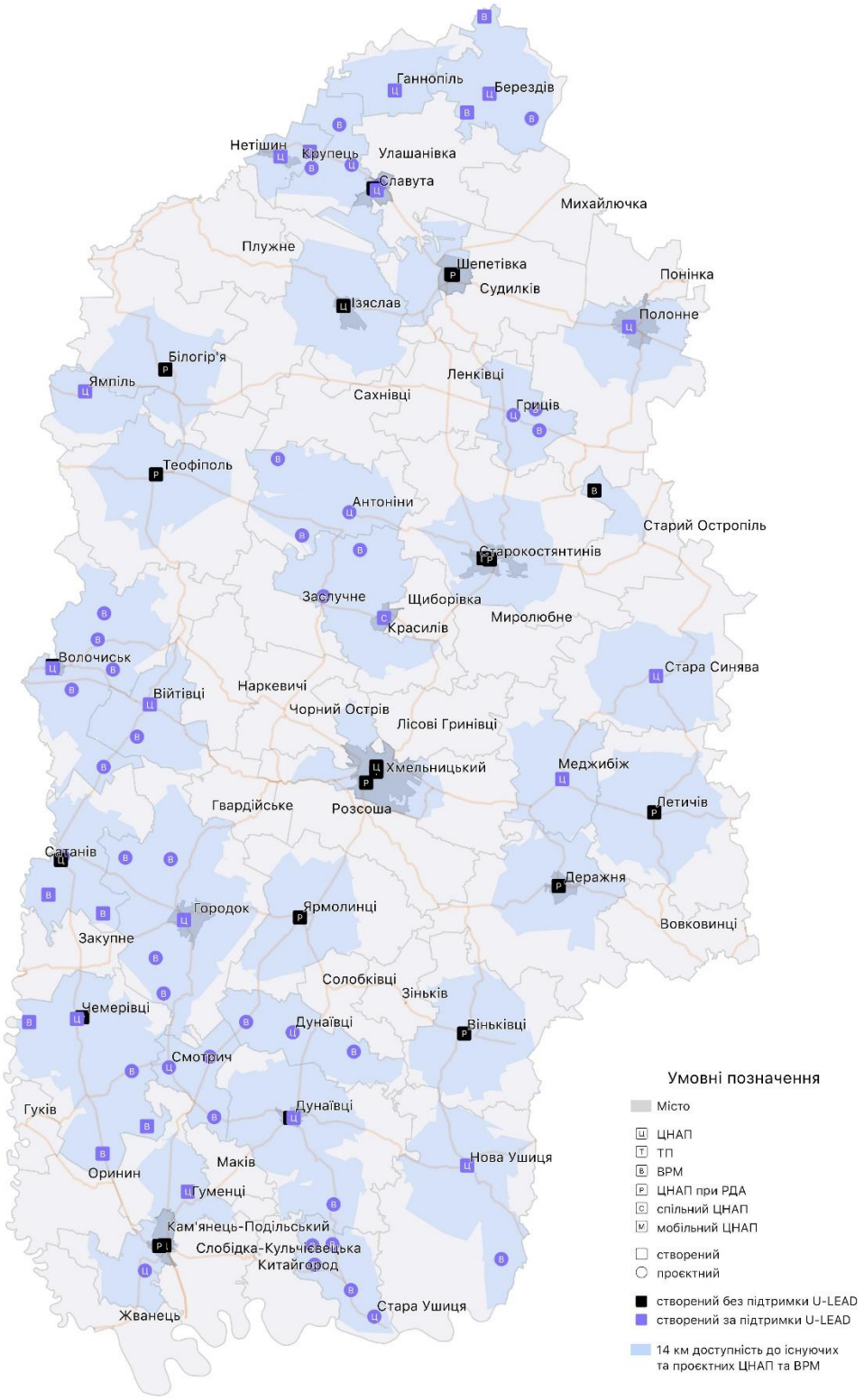


Рис. 4. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ Хмельницької області **(для територіальних послуг)**

Крок 4. Визначення нових об’єктів мережі ЦНАП у нових центрах територіальних громад.

Опис кроку: Розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Хмельницької області» №727 від 12.06.2020, на території Хмельницької області передбачено утворення 60 територіальних громад. На даному кроці проводиться аналіз наявності ЦНАП ОМС в центрах територіальних громад.

Аналіз існуючої мережі ЦНАП та проєктних об’єктів, показав, що у 39 із 60 населених пунктів, які за розпорядження Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад», визначені адміністративними центрами громад, відсутні ЦНАП ОМС. Однак, на території 7 (Красилівська, Антонінська, Грицівська, Крупецька, Новодунаєвецька, Смотрицька, Староушицька) тергромад із 39, за підтримки Програми “U-LEAD з Європою” невдовзі будуть утворені ЦНАП ОМС. На території 6 тергромад (Білогірська, Віньковецька, Деражнянська, Летичівська, Теофіпольська, Ярмолинецька) знаходяться та функціонують ЦНАП РДА, на базі яких можуть бути утворені ЦНАП ОМС.

Таким чином, лише на території 26 територіальних громад (Вовковинецька, Гвардійська, Гуківська, Жванецька, Закупненська, Заслучненська, Зіньківська, Китайгородська, Ленковецька, Лісовогринівецька, Маківська, Миролюбненська, Михайлюцька, Наркевицька, Оринінська, Плужненська, Понінківська, Розсошанська, Сахновецька, Слобідсько-Кульчієвецька, Солобковецька, Староостропільська, Судилківська, Улашанівська, Чорноострівська, Щиборівська) відсутні будь-які існуючі та проєктні ЦНАП.

Таблиця 1

Характеристика територіальних громад Хмельницької області, на території яких відсутні ЦНАП

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об’єдналися	Кількість населених пунктів
Вовковинецька	селищна рада	6320	260,491	8	21
Гвардійська	сільська рада	7633	171,255	5	11
Гуківська	сільська рада	2757	96,335	4	8

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об’єдналися	Кількість населених пунктів
Жванецька	сільська рада	8212	251,325	7	23
Закупненська	селищна рада	7465	178,213	7	14
Заслучненська	сільська рада	4474	197,482	5	21
Зіньківська	сільська рада	3923	142,439	4	6
Китайгородська	сільська рада	4312	189,873	4	13
Ленковецька	сільська рада	6586	261,473	7	17
Лісовогринівецька	сільська рада	7720	254,016	8	14
Маківська	сільська рада	6896	106,362	3	8
Миролюбненська	сільська рада	4242	214,911	5	15
Михайлюцька	сільська рада	5250	268,967	4	18
Наркевицька	селищна рада	6153	217,434	7	16
Орининська	сільська рада	8530	232,364	6	17
Плужненська	сільська рада	7485	356,148	6	23
Понінківська	селищна рада	8195	170,786	2	7
Розсошанська	сільська рада	11685	336,71	10	26
Сахновецька	сільська рада	5016	256,307	7	23
Слобідсько-Кульчієвецьк	сільська рада	12426	254,422	7	23
Солобковецька	сільська рада	4157	157,293	5	10
Староостропільська	сільська рада	5927	262,104	6	17
Судилківська	сільська рада	13020	375,457	6	21
Улашанівська	сільська рада	8348	379,005	10	21
Чорноострівська	селищна рада	12536	281,212	10	21
Щиборівська	сільська рада	4017	121,768	3	8

Висновки до четвертого кроку моделювання:

Із 60 територіальних громад, утворення яких передбачено після проведення чергових місцевих виборів у жовні 2020 року, на території 26 тергромад (43%) будуть відсутні будь-які ЦНАП. Таким чином, у центрах таких тергромад створення ЦНАП необхідно передбачити першочергово.

Аналіз територіальної доступності до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Хмельницької області показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживатиме 1 151,3 тис. осіб (91,8%), приріст до попереднього кроку складатиме 151,2 тис. осіб (12,1% населення області) (рис. 5).

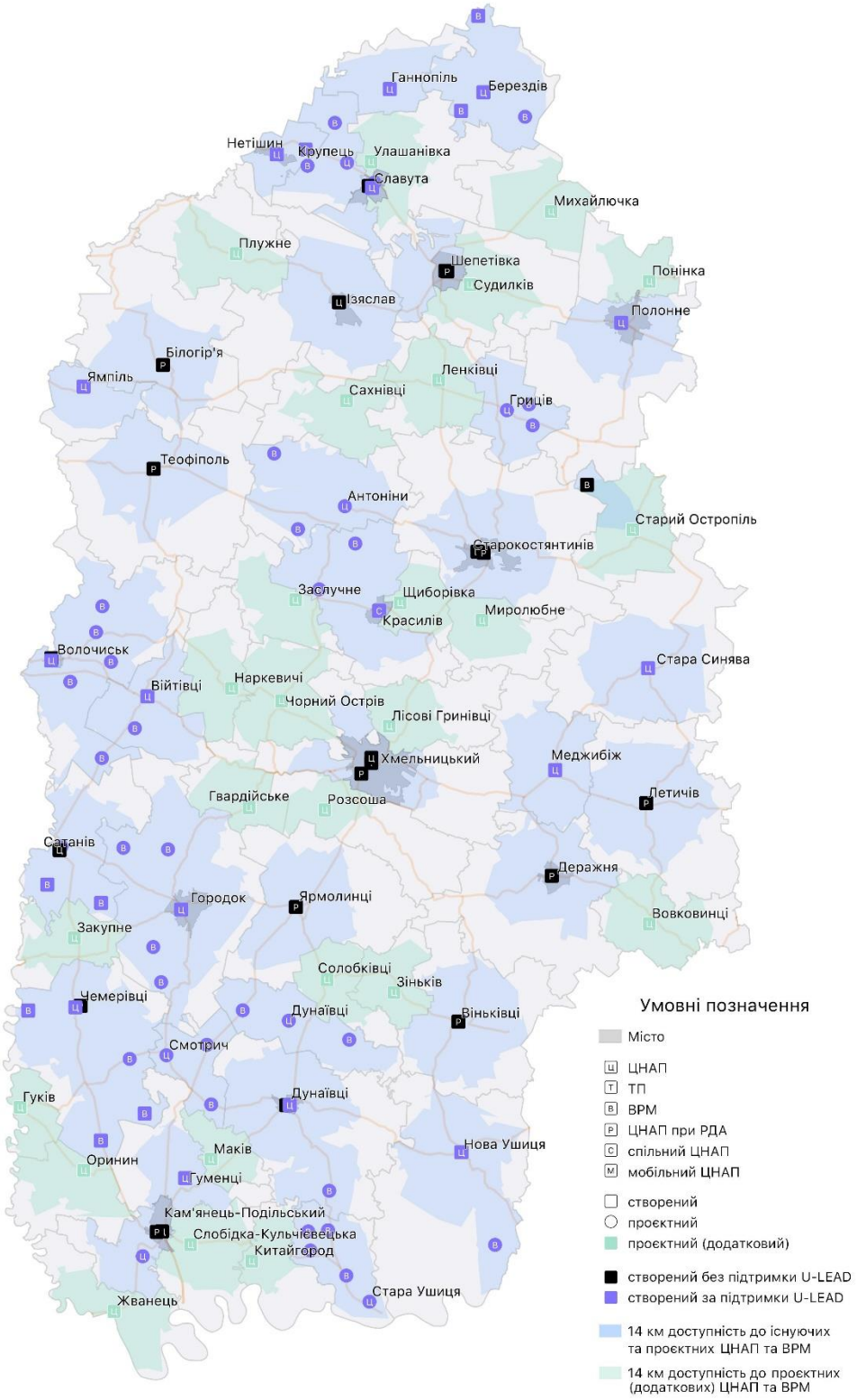


Рис. 5. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Хмельницької області

(для територіальних послуг)

Крок 5. Визначення нових ВРМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500/1000 осіб,* які знаходяться поза зоною доступності 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі.

Опис кроку: для збільшення доступності до мережі ЦНАП у населених пунктах, що мають кількість населення більше 500/1000 осіб та розміщенні поза зонами доступності 14 км, при цьому такі населенні пункти повинні бути колишніми центрами сільських рад, на даному кроці визначено перелік населених пунктів у яких можуть бути розміщені віддалені робочі місця адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ (в т.ч. до ЦНАП, які будуть розміщенні у центрах тергромад (крок 4) у Хмельницькій області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні більше 14 км знаходиться 40 населених пунктів із населенням більше 500 осіб (таблиця 2, рис. 6). Якщо, поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, таких населених пунктів у Хмельницькій області буде лише 4 (таблиця 2, рис. 7)

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

За умови розміщення ВРМ ЦНАП у 40 населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП, кількість населення Хмельницької області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 95,9%. Таким чином, у Хмельницькій області буде досягнута оптимальна доступність до об'єктів мережі ЦНАП.

Якщо поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, кількість населення Хмельницької області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 92,8%.

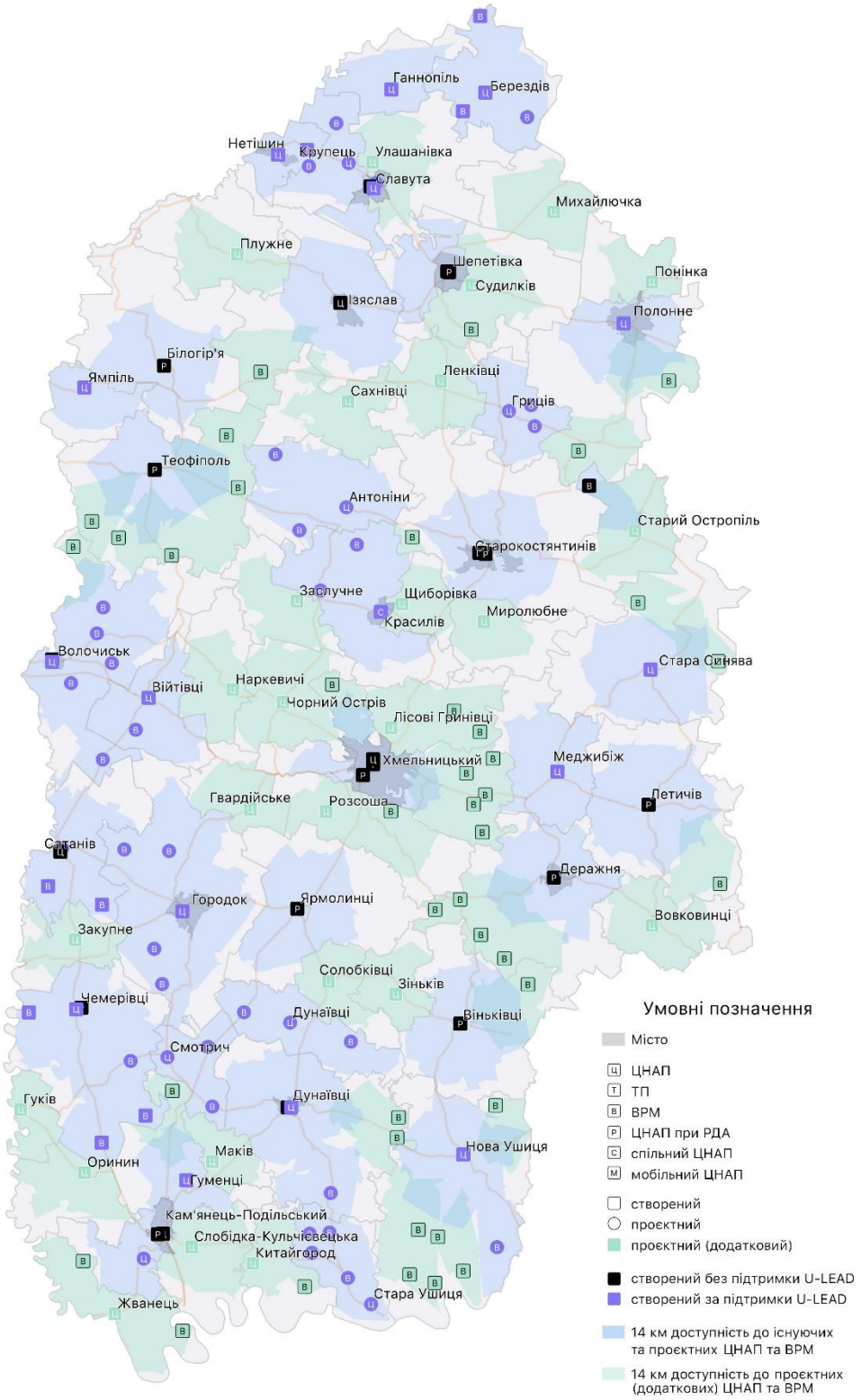


Рис. 6. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові ВРМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500 осіб* **(для територіальних послуг)**

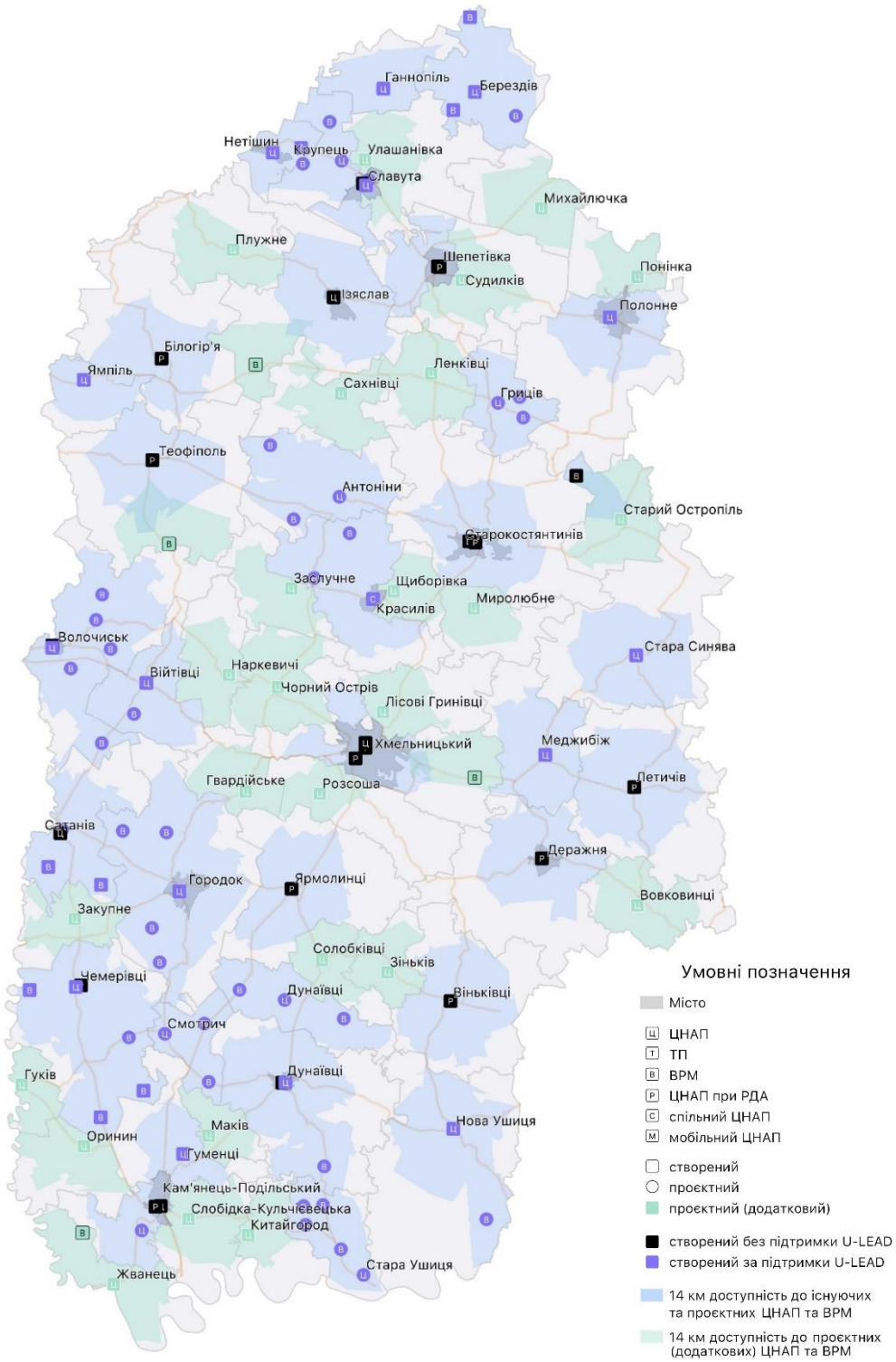


Рис. 7. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові ВРМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *1000 осіб*
(для територіальних послуг)

Таблиця 2

Населені пункти Хмельницької області, колишні центри сільських рад, що розташовані у зоні доступності більше 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Віньковецька	село	Женишківці	927	
Волочиська	село	Щаснівка	613	так
Гуменецька	село	Цикова	701	
Деражнянська	село	Мазники	510	
Деражнянська	село	Загінці	564	
Деражнянська	село	Божиківці	718	
Деражнянська	село	Маниківці	864	
Дунаєвецька	село	Велика Кужелева	576	
Дунаєвецька	село	Миньківці	797	
Жванецька	село	Сокіл	590	
Жванецька	село	Слобідка-Рихтівська	1287	
Ізяславська	село	Білогородка	1305	
Китайгородська	село	Колодіївка	852	
Летичівська	село	Голенищеве	504	
Лісовогринівецька	село	Аркадіївці	506	
Лісовогринівецька	село	Терешівці	680	
Новоушицька	село	Пилипківці	510	
Новоушицька	село	Борсуки	512	
Новоушицька	село	Березівка	542	
Новоушицька	село	Пилипи-Хребтіївські	602	
Новоушицька	село	Куражин	662	
Новоушицька	село	Зелені Курилівці	838	
Полонська	село	Котелянка	578	
Полонська	село	Кустівці	667	так
Розсошанська	село	Шумівці	601	
Старокостянтинівська	село	Росолівці	568	
Старосинявська	село	Залісся	525	
Старосинявська	село	Пасічна	796	
Судилківська	село	Серединці	590	
Теофіпольська	село	Гальчинці	537	
Теофіпольська	село	Волиця-Польова	625	
Теофіпольська	село	Шибена	737	
Теофіпольська	село	Поляхова	840	
Теофіпольська	селища міського типу	Базалія	1520	
Хмельницька	село	Черепівка	541	
Хмельницька	село	Бахматівці	552	
Хмельницька	село	Богданівці	610	

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Хмельницька	село	Масівці	855	
Хмельницька	село	Пархомівці	911	
Хмельницька	село	Пирогівці	1362	

*див. крок 6 моделювання

Крок 6. Визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворювати ЦНАП/ТП/ВРМ, порівння із модельною мережею.

Опис кроку: для визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворюювати ЦНАП/ТП/ВРМ, у листопаді-грудні 2020 та січні-лютому 2021 Мінцифрою проведено опитування територіальних громад.

Аналіз відповідей територіальних громад, щодо планів розвитку мережі ЦНАП в області показав:

1) у 2 із 40 вище перелічених населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, територіальні громади планують утворити ВРМ (таблиця 2);
2) жодна із територіалних громад Хмельницької області не надала власні пропозиції щодо розвитку мережі ТП/ВРМ. Таким чином, висновки до цього кроку, як такі відсутні.

Таблиця 3

Результати моделювання мережі ЦНАП (для територіальних послуг)

Результати моделювання	**Крок 1** Існуючих стан	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми “U-LEAD з Європою”	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Кількість об’єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**36/2/7**	**7**	**43/4/37**	**60/4/37**	**60/4/41**	**60/4/77**	**60/4/77**
% населення у зоні доступності 14 км	**74,5%**	*****	**79,7%**	**91,8%**	**92,8%**	**95,9%**	*****
Приріст (% до попереднього кроку)	**-**	**-**	**+5,2%**	**+12,1%**	**+1,0%**	**+3,1%**	*****

* розрахунки за цим показником не виконувалися

Моделювання мережі ЦНАП Черкаської області

Крок 1. Аналіз доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП (ЦНАП, ТП, ВРМ);

1.1. Аналіз існуючої доступності для екстериторіальних послуг;

1.2. Аналіз існуючої доступності для територіальних послуг;

Опис кроку: оцінку доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП, ТП, ВРМ виконуємо для двох типів послуг: екстериторіальних та територіальних. Таким чином, у першому випадку (для визначення доступності екстериторіальних послуг) зони доступності не обмежуються межами територіальних громад, вони зливаються, а у другому - зони доступності обмежуються межами територіальних громад.

Існуюча мережа ЦНАП Черкаської області (станом на 01.07.2020 року) складає 42 існуючих ЦНАП, в т.ч. 18 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою", 2 ТП (створено за підтримки Програми "U-LEAD з Європою") та 15 ВРМ адміністраторів ЦНАП, всі з яких створено за підтримки Програми "U-LEAD з Європою".

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП/ТП/ВРМ у Черкаській області для екстериторіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 986,7 тис. осіб (82,8%) населення області (рис. 1).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП та ВРМ у Черкаській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 901,7 тис. осіб (75,6%) населення області, що на 7,1% менше ніж для екстериторіальних послуг (рис. 2).

Висновки до першого кроку моделювання:

1) На основі аналізу територіальної доступності зрозуміло, що для Черкаської області доступність до екстериторіальних послуг є вищою ніж до територіальних послуг для територіальної доступності в межах 14 км на більше ніж 7%.
2) Оскільки, переважна більшість послуг, що надається у ЦНАП та їх ВРМ є територіальними, наступні кроки моделювання мережі будуть виконуватись для територіальних послуг.

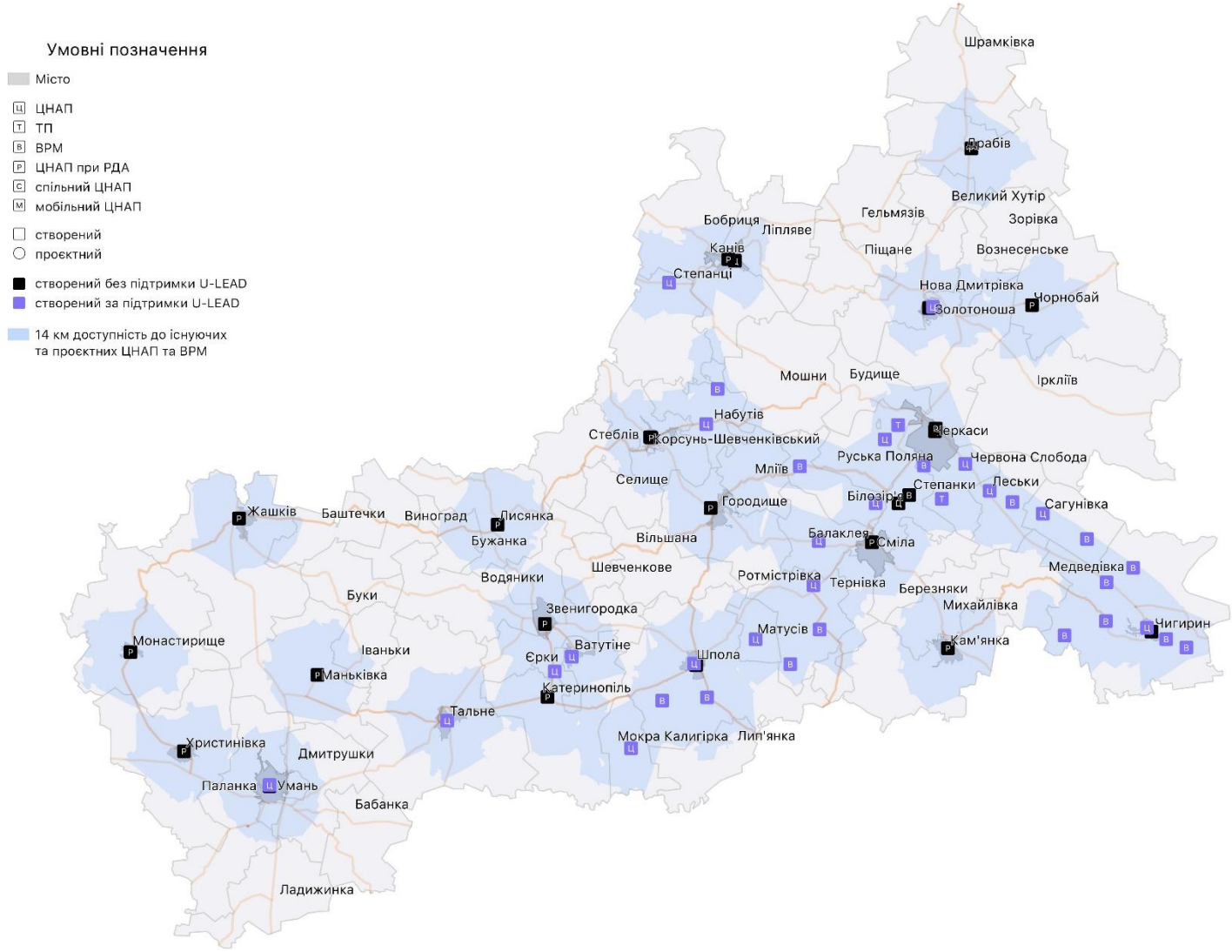


Рис. 1. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Черкаської області **(для екстериторіальних послуг)**

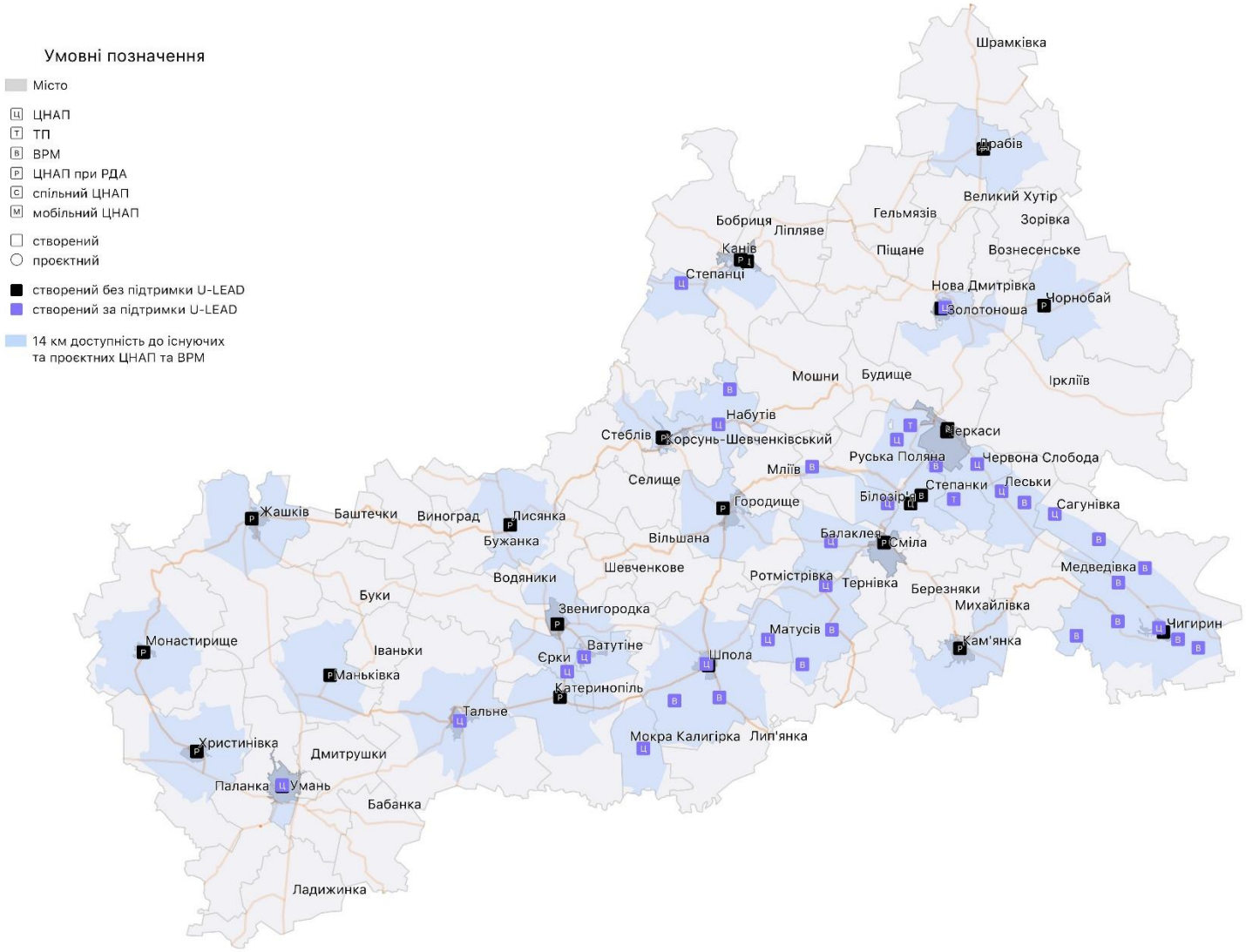


Рис. 2. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Черкаської області **(для територіальних послуг)**

Крок 2. Аналіз стану трансформації ЦНАП РДА в ЦНАП ОМС;

Опис кроку: оскільки, постановою ВРУ №807-IX передбачено укрупнення районів, кількість адміністративних районів зменшено із 490 до 136, а також законопроєктом щодо оптимізації мережі та функціонування ЦНАПів і удосконалення доступу до електронних адмінпослуг (реєстр. № 2679), передбачено ліквідацію ЦНАП РДА, другий крок моделювання мережі передбачає аналіз мережі ЦНАП РДА та визначення моделей їх трансформації в ЦНАП ОМС. На території Черкаської області, відповідно до постанови, замість 20 існуючих районів, має утворитися 4 нових із центрами у містах Черкаси, Умань, Звенигородка, Золотоноша.

Для існуючих ЦНАП РДА визначено наступні моделі трансформації:

1) Перша модель - закриття ЦНАП РДА у населених пунктах, де вже утворено ЦНАП ОМС – у Черкаській області це ЦНАП Золотоніської, Канівської, Смілянської, Уманської, Черкаської, Чигиринської, Шполянської РДА, всього – 7 ЦНАП;
2) Друга модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС, що підтримується Програмою “U-LEAD з Європою” (після завершення підтримки, визначеної у Технічному завданні) – у Черкаській області такі ЦНАП РДА відсутні;
3) Третя модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС після його відкриття (орієнтовний час відкриття ЦНАП ОМС поки що не визначений) – у Черкаській області це ЦНАП Городищенської, Жашківської, Драбівської, Звенигородської, Кам’янської, Катеринопільської, Корсунь-Шевченківської, Лисянської, Маньківської, Монастрищенської, Христинівської, Чорнобаївської РДА, всього – 12 ЦНАП.

Розміщення ЦНАП РДА позначено на рис. 3.

Висновки до другого кроку моделювання:

У зв’язку із реорганізацією РДА, серед 19 існуючих ЦНАП РДА для 7 ЦНАП можуть бути визначені чіткі терміни їх реорганізації (закриття), оскільки у населених пунктах, де вони розміщені вже утворені ЦНАП ОМС, або їх створення передбачено у найближчому майбутньому (відповідно до технічних завдань Програми “U-LEAD з Європою” та ОМС). Для 12 ЦНАП час їх реорганізації може буде визначено лише після визначення ОМС

населених пунктів, де розміщенні ЦНАП РДА, із термінами утворення нових, власних ЦНАП тергромад. Таким чином, кількість об’єктів мережі ЦНАП із одного боку має скоротитися на 19 ЦНАП РДА, але із іншого боку вона збільшиться на 12 ЦНАП ОМС, які мають бути відкриті у населених пунктах – центрах колишніх районів, до та/або після реорганізації РДА.

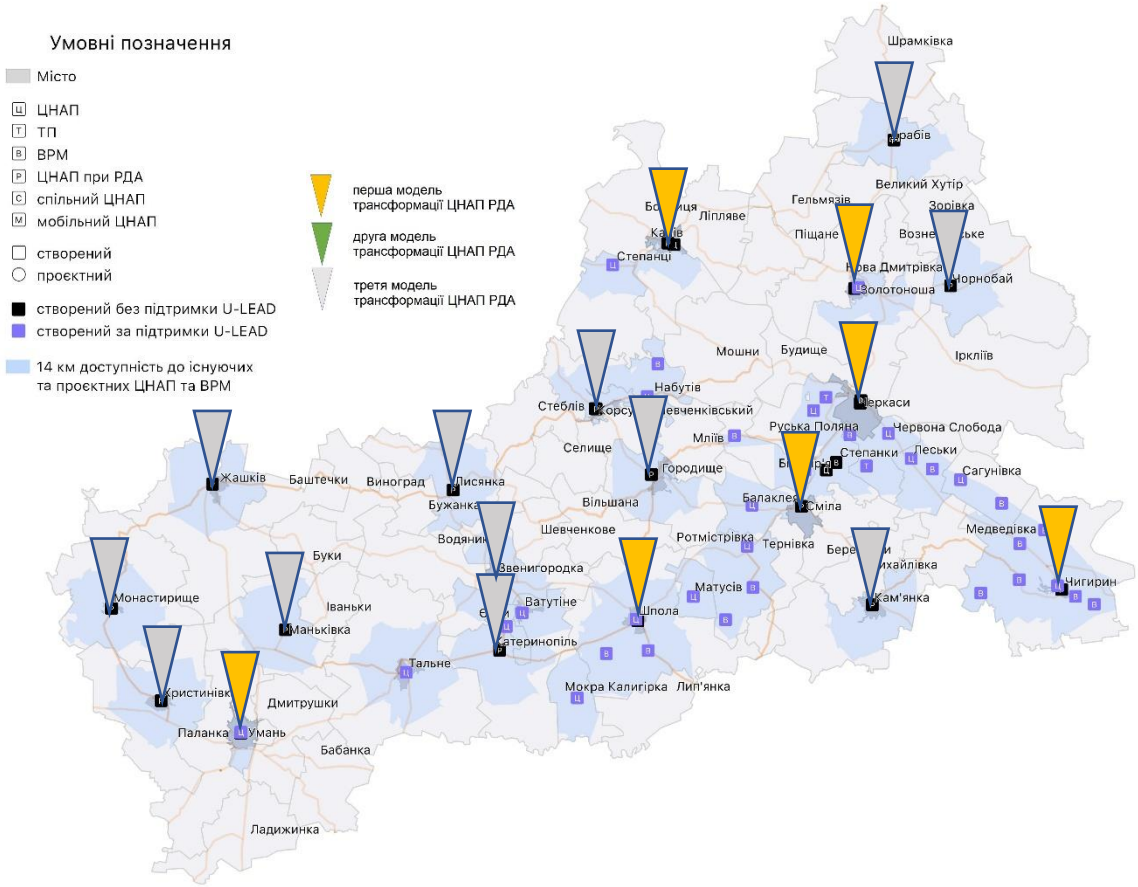


Рис. 3. Мережа ЦНАП РДА Черкаської області

Крок 3. Аналіз доступності до існуючих та проєктних об’єктів мережі для територіальних послуг.

Опис кроку: на рівні із існуючими об’єктами мережі ЦНАП, відомо що, відповідно до технічних завдань Програми «U-LEAD з Європою», в кожній області за підтримки Програми буде утворено певну кількість ЦНАП. Через це, на даному кроці під проєктними об’єктами мережі, розуміємо проєктні ЦНАП/ТП/ВРМ територіальних громад, які будуть відкриті в ОМС за допомоги Програми «U-LEAD з Європою».

Аналіз існуючої мережі ЦНАП Черкаської області, на першому кроці моделювання, показав, що на території області на даний час функціонує 42 існуючих ЦНАП, в т.ч. 18 з яких приймають участь у Програмі “U-LEAD з Європою”, 2 ТП (створено за підтримки Програми “U-LEAD з Європою”) та 15 ВРМ адміністраторів ЦНАП, всі з яких створено за підтримки Програми “U-LEAD з Європою”.

Відповідно до Технічних завдань Програми на території Черкаської області додатково має бути утворено 12 нових ЦНАП, 3 ТП (с. Хлистунівка Городищенська тергромада, с. Соколівка Жашківська тергромада, с. В’язівок Вільшанська тергромада), 15 ВРМ. Зауважимо, що у Городищенській тергромаді, за підтримки Програми “U-LEAD з Європою” має бути утворено 1 ЦНАП – у с. Хлистунівка. Проте, юридично на території однієї тергромади може функціонувати лише один ЦНАП, інші ЦНАП можуть бути його територіальними підрозділами. Проте, в місті Городище поки що функціонує ЦНАП РДА, який має бути трансформований у ЦНАП ОМС. Таким чином, ЦНАП в с. Хлистунівка має стати ТП ЦНАП Городищенської тергромади. Схожа ситуація із створенням ЦНАП в с. Соколівка Жашківської тергромади, проте в місті Жашків поки що функціонує ЦНАП РДА, який має бути трансформований у ЦНАП ОМС. Таким чином, ЦНАП в с. Соколівка має стати ТП ЦНАП Жашківської тергромади. Для зручності розрахунку, далі в моделюванні мережі це вже враховано.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ у Черкаській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 985,6 тис. осіб (82,7%), приріст до існуючого стану складає 84,0 тис. осіб (7% населення області) (рис. 4).

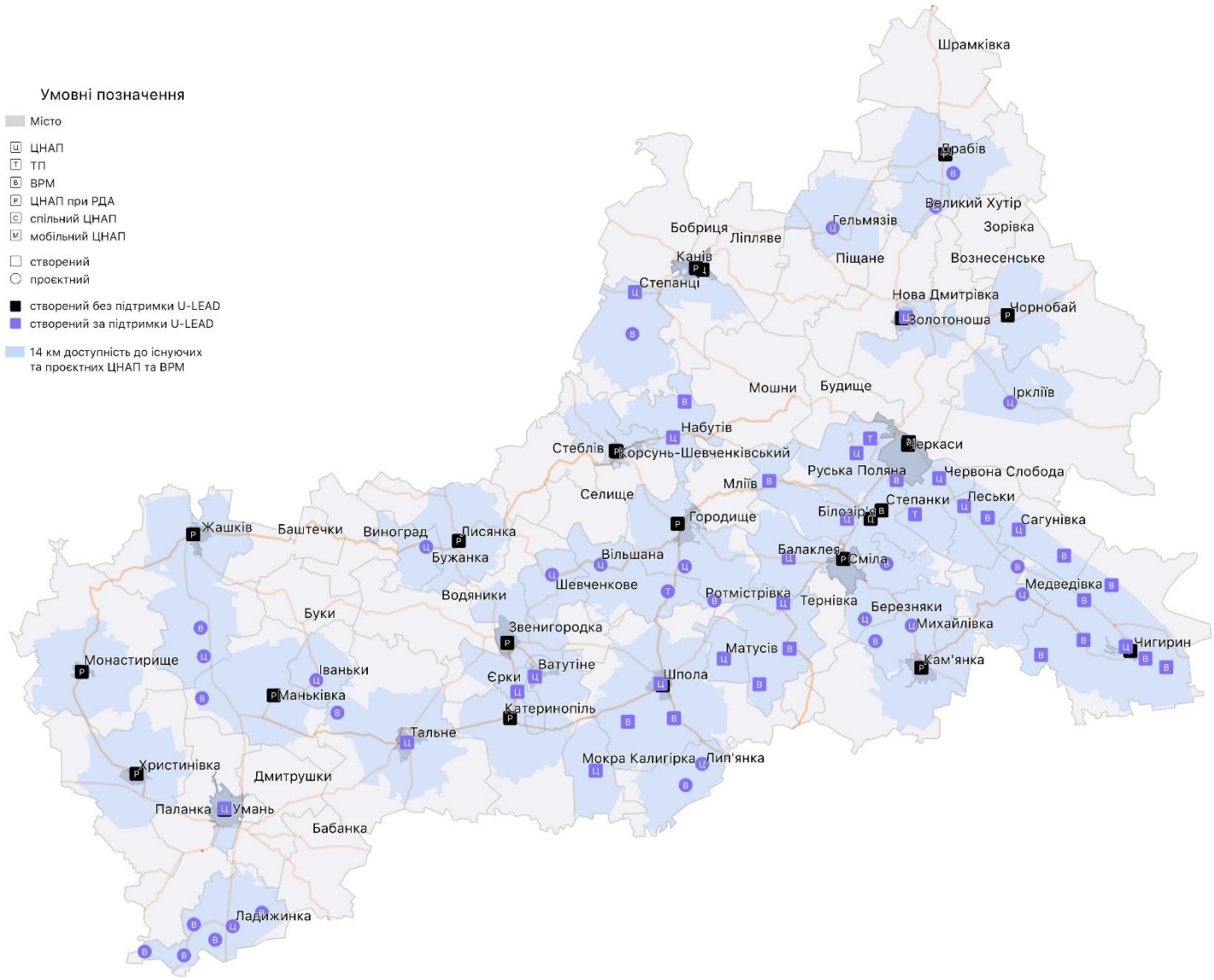


Рис. 4. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ Черкаської області **(для територіальних послуг)**

Крок 4. Визначення нових об’єктів мережі ЦНАП у нових центрах територіальних громад.

Опис кроку: Розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Черкаської області» №728 від 12.06.2020, на території Черкаської області передбачено утворення 66 територіальних громад. На даному кроці проводиться аналіз наявності ЦНАП ОМС в центрах територіальних громад.

Аналіз існуючої мережі ЦНАП та проєктних об’єктів, показав, що у 43 із 66 населених пунктів, які за розпорядження Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад», визначені адміністративними центрами громад, відсутні ЦНАП ОМС. Однак, на території 12 (Березняківська, Бужанська, Великохутірська, Вільшанська, Гельмязівська, Іваньківська, Ірклiївська, Ладижинська, Лип'янська, Медведівська, Михайлівська, Шевченківська) тергромад із 43, за підтримки Програми “U-LEAD з Європою” невдовзі будуть утворені ЦНАП ОМС. На території ще 12 тергромад (Городищенська, Драбівська, Жашківська, Звенигородська, Кам’янська, Катеринопільська, Корсунь-Шевченківська, Лисянська, Маньківська, Монастрищенська, Христинівська, Чорнобаївська) знаходяться та функціонують ЦНАП РДА, на базі яких можуть бути утворені ЦНАП ОМС.

Таким чином, лише на території 19 територіальних громад (Бабанська, Баштечківська, Бобрицька, Будищенська, Буцька, Виноградська, Водяницька, Вознесенська, Дмитрушківська, Зорівська, Ліплявська, Мліївська, Мошнівська, Новодмитрівська, Паланська, Піщанська, Стеблівська, Тернівська, Шрамківська) відсутні будь-які існуючі та проєктні ЦНАП.

Таблиця 1

Характеристика територіальних громад Черкаської області, на території яких відсутні ЦНАП

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об'єдналися	Кількість населених пунктів
Бабанська	селищна рада	6678	276,946	12	12
Баштечківська	сільська рада	4220	185,46	6	8
Бобрицька	сільська рада	4611	386,286	10	24
Будищенська	сільська рада	4914	183,46	2	6
Буцька	селищна рада	5362	189,432	7	8
Виноградська	сільська рада	4111	197,853	7	9
Водяницька	сільська рада	6070	326,145	10	14
Вознесенська	сільська рада	5180	110,351	4	8
Дмитрушківська	сільська рада	10221	309,325	11	12
Зорівська	сільська рада	3819	175,945	6	9
Ліплявська	сільська рада	3644	299,926	4	5
Мліївська	сільська рада	5507	205,469	3	3
Мошнівська	сільська рада	14898	456,72	6	14
Новодмитрівська	сільська рада	10344	359,419	9	18
Паланська	сільська рада	15961	488,275	17	18
Піщанська	сільська рада	6932	243,587	5	8
Стеблівська	селищна рада	7496	260,284	6	16
Тернівська	сільська рада	5546	160,917	5	9
Шрамківська	сільська рада	12089	425,051	13	23

Висновки до четвертого кроку моделювання:

Із 66 територіальних громад, утворення яких передбачено після проведення чергових місцевих виборів у жовні 2020 року, на території 19 тергромад (28,8%) будуть відсутні будь-які ЦНАП. Таким чином, у центрах таких тергромад створення ЦНАП необхідно передбачити першочергово.

Аналіз територіальної доступності до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Черкаської області показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживатиме 1 105,2 тис. осіб (92,7%), приріст до попереднього кроку складатиме 119,5 тис. осіб (10% населення області) (рис. 5).

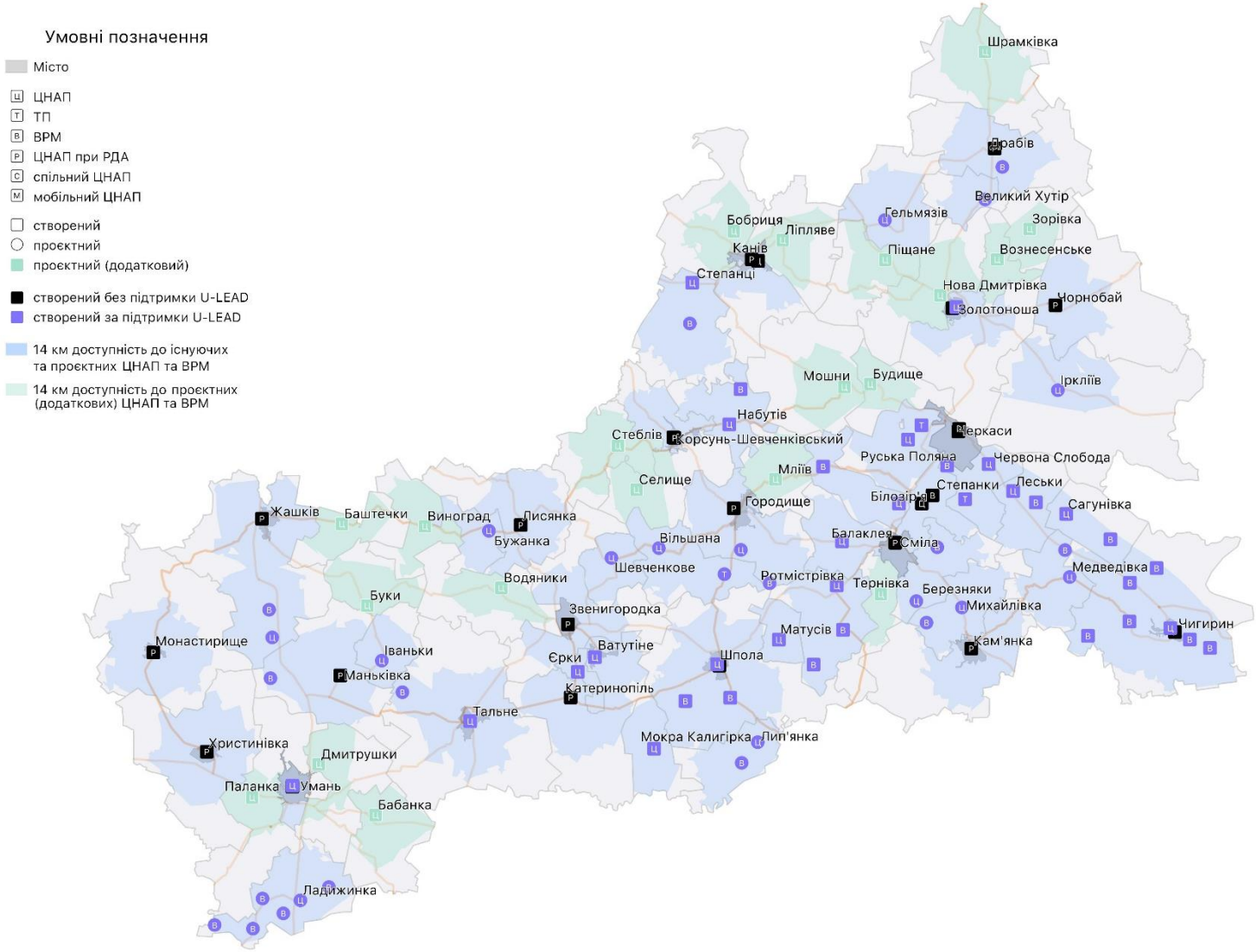


Рис. 5. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Черкаської області
(для територіальних послуг)

Крок 5. Визначення нових ВРМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500/1000 осіб,* які знаходяться поза зоною доступності 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі.

Опис кроку: для збільшення доступності до мережі ЦНАП у населених пунктах, що мають кількість населення більше 500/1000 осіб та розміщенні поза зонами доступності 14 км, при цьому такі населенні пункти повинні бути колихніми центрами сільських рад, на даному кроці визначено перелік населених пунктів у яких можуть бути розміщені віддалені робочі місця адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ (в т.ч. до ЦНАП, які будуть розміщенні у центрах тергромад (крок 4) у Черкаській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні більше 14 км знаходиться 72 населених пунктів із населенням більше 500 осіб (таблиця 2, рис. 6). Якщо, поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, таких населених пунктів у Черкаській області буде лише 17 (таблиця 2, рис. 7)

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

За умови розміщення ВРМ ЦНАП у 72 населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП, кількість населення Черкаської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 99,2%. Таким чином, у Черкаській області буде досягнута оптимальна доступність до об'єктів мережі ЦНАП.

Якщо поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, кількість населення Черкаської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 95,9%.

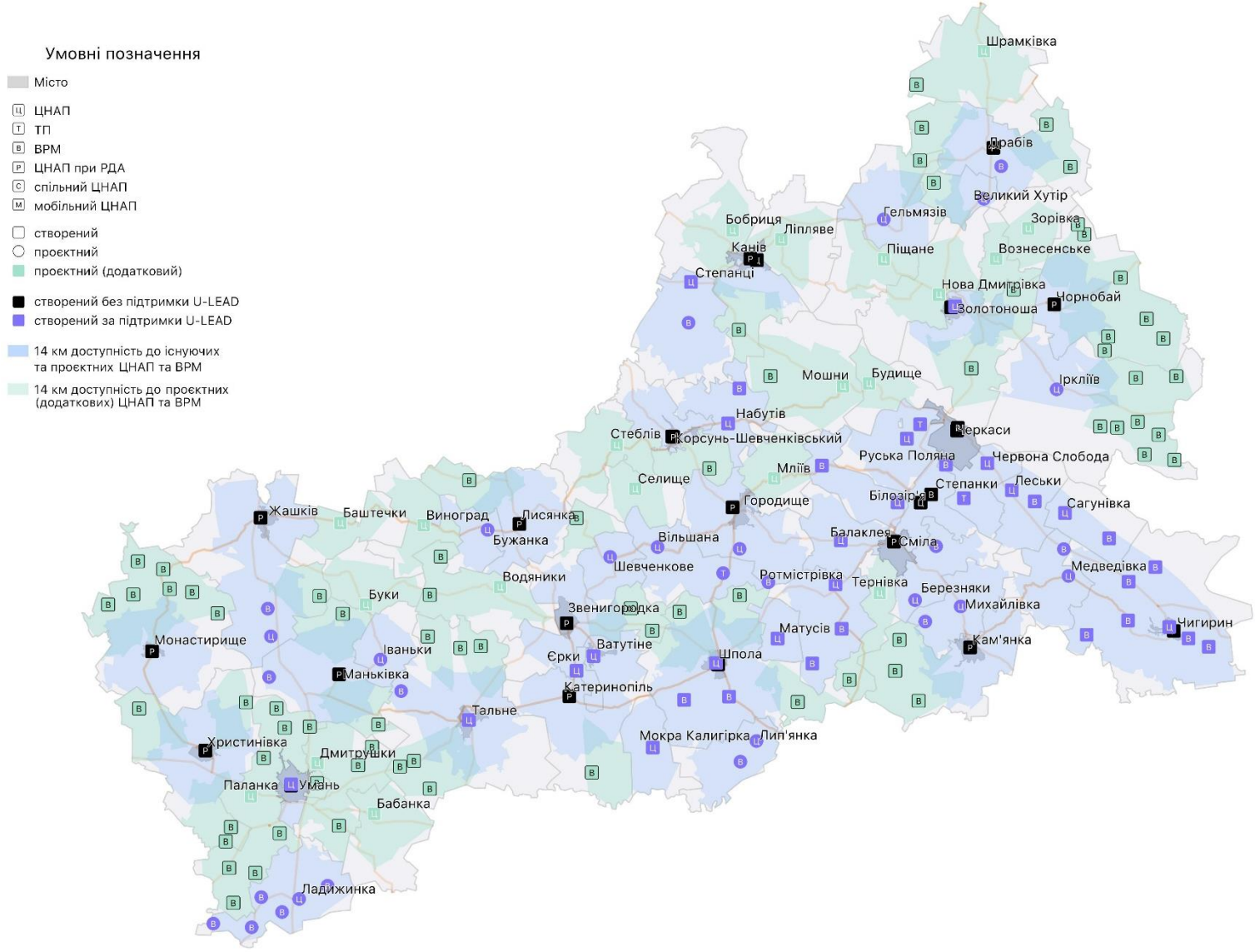


Рис. 6. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові ВРМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500 осіб* **(для територіальних послуг)**

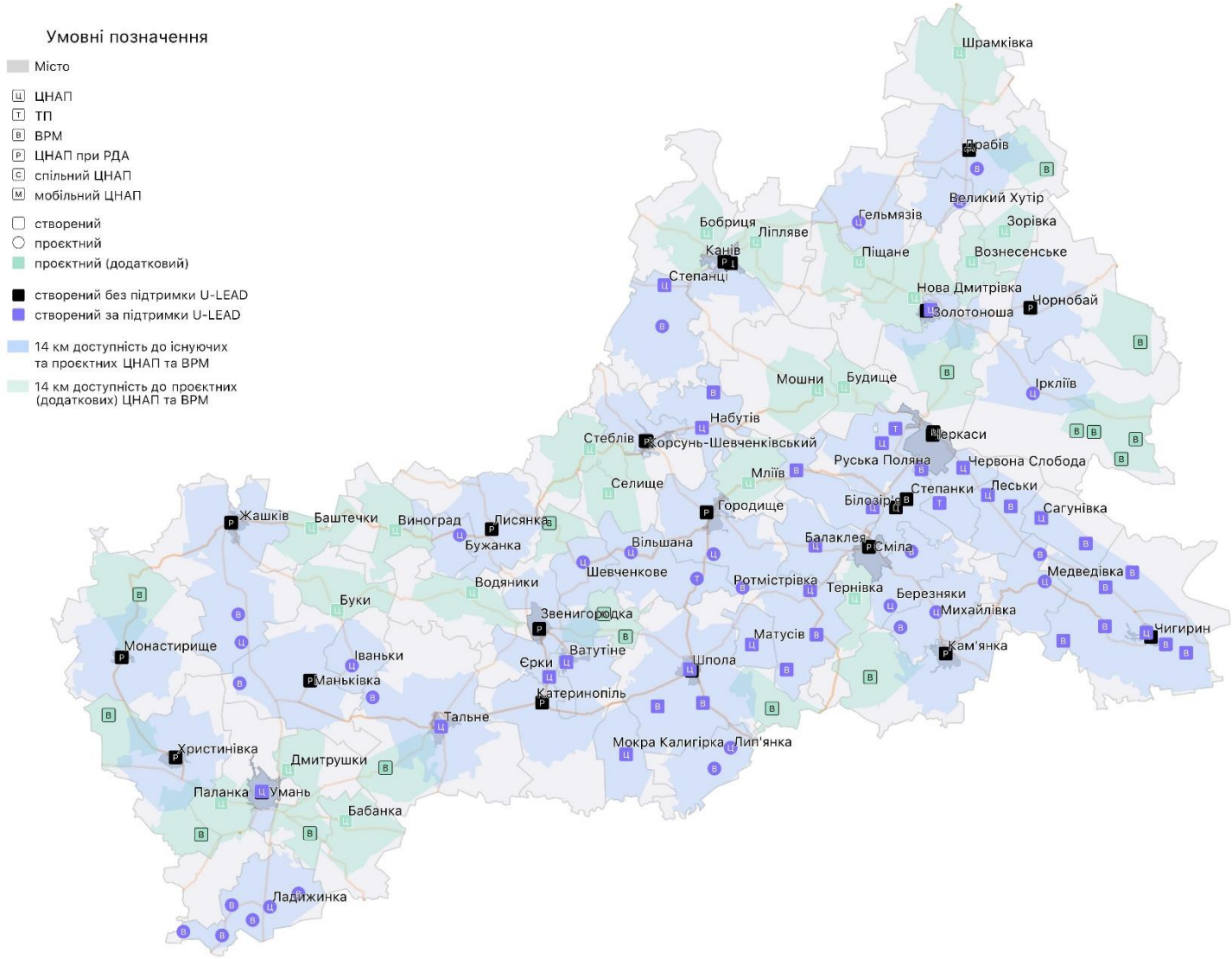


Рис. 7. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові ВРМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *1000 осіб* **(для територіальних послуг)**

Таблиця 2

Населенні пункти Черкаської області, колишні центри сільських рад, що розташовані у зоні доступності більше 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Великохутірська	село	Безбородьки	904	Так
Водяницька	село	Шубині Стави	532	
Водяницька	село	Ризине	826	Так
Гельмязівська	село	Безпальче	592	
Дмитрушківська	село	Танське	794	
Дмитрушківська	село	Косенівка	885	
Дмитрушківська	село	Сушківка	1013	
Драбівська	село	Перервинці	660	
Драбівська	село	Нехайки	784	Так
Драбівська	село	Білоусівка	1821	Так
Жашківська	село	Хижня	610	
Звенигородська	село	Княжа	1150	так
Звенигородська	село	Козацьке	1400	Так
Звенигородська	село	Моринці	1589	Так
Золотоніська	село	Крупське	519	
Золотоніська	село	Благодатне	2560	
Іркліївська	село	Степове	618	Так
Іркліївська	село	Жовнине	824	Так
Іркліївська	село	Тимченки	974	Так
Іркліївська	село	Лящівка	999	Так
Іркліївська	село	Кліщинці	1017	Так
Іркліївська	село	Васютинці	1259	Так
Іркліївська	село	Москаленки	1259	Так
Іркліївська	село	Вереміївка	1455	Так
Кам'янська	село	Лузанівка	662	Так
Кам'янська	село	Баландине	754	Так
Кам'янська	село	Телепине	1167	Так
Канівська	село	Межиріч	681	Так
Катеринопільська	село	Петраківка	646	
Лисянська	село	Боярка	528	
Маньківська	село	Кривець	544	Так
Маньківська	село	Роги	834	Так
Монастрищенська	село	Княжики	551	
Монастрищенська	село	Долинка	565	
Монастрищенська	село	Шарнопіль	607	
Монастрищенська	село	Лукашівка	680	
Монастрищенська	село	Княжа Криниця	878	
Монастрищенська	село	Коритня	922	
Монастрищенська	село	Івахни	1128	
Мошнівська	село	Кумейки	807	

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Паланська	село	Антонівка	517	
Паланська	село	Черповоди	635	
Паланська	село	Кочубіївка	635	
Паланська	село	Берестівець	684	
Паланська	село	Краснопілка	710	
Паланська	село	Піківець	714	
Паланська	село	Юрківка	785	
Паланська	село	Іванівка	937	
Паланська	село	Громи	943	
Селищенська	село	Завадівка	623	
Тальнівська	село	Заліське	584	
Тальнівська	село	Онопріївка	644	
Тальнівська	село	Легедзине	773	
Тальнівська	село	Лісове	777	
Тальнівська	село	Вишнопіль	782	
Тальнівська	село	Тальянки	1164	
Тернівська	село	Пастирське	880	Так
Христинівська	село	Осітна	654	так
Христинівська	село	Ліщинівка	709	так
Христинівська	село	Кузьмина Гребля	1126	так
Христинівська	село	Велика Севастянівка	2533	так
Чорнобаївська	село	Привітне	517	
Чорнобаївська	село	Новоукраїнка	658	
Чорнобаївська	село	Мала Бурімка	717	
Чорнобаївська	село	Лукашівка	736	
Чорнобаївська	село	Красенівка	821	
Чорнобаївська	село	Хрестителеве	946	
Чорнобаївська	село	Велика Бурімка	1533	
Шполянська	село	Бурти	674	
Шполянська	село	Топильна	698	
Шполянська	село	Журавка	1135	
Шрамківська	село	Демки	712	

*див. крок 6 моделювання

Крок 6. Визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворювати ЦНАП/ТП/ВРМ, порівння із модельною мережею.

Опис кроку: для визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворюювати ЦНАП/ТП/ВРМ, у листопаді-грудні 2020 та січні-лютому 2021 Мінцифрою проведено опитування територіальних громад.

Аналіз відповідей територіальних громад, щодо планів розвитку мережі ЦНАП в області показав:

1) у 26 із 72 вище перелічених населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, територіальні громади планують утворити ВРМ (таблиця 2);
2) територіальні громади області визначили додатково 7 населених пункти, в яких планується утворення 7 ВРМ, із них створення 1 ВРМ підтримується Програмою "U-LEAD з Європою". Вцілому 3 населені пунти знаходяться в зоні 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП, 4 населених пунктів знаходяться поза зоною 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП (таблиця 3);
3) ВРМ, розміщення яких було запропоновано після моделювання мережі (крок 5) в населених пунктах Танське, Сушківка Дмитрушківської територіальної громади, в подальшому пропонується виключити із переліку населених пукнтів, в яких рекомендовано розміщення ВРМ ЦНАП, оскільки тегромада планує утворення ВРМ в населених пунктах Добротвори та Собківка відповідно. Дані населені пункти знаходиться менше 7 км до вище перелічених населених пунктів.

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

Після проведеного опитування територіальних громад, із урахуванням моделювання мережі ЦНАП, проєктна мережа ЦНАП Черкаської області може становити:

- 66 ЦНАП;
- 5 ТП;
- 108 ВРМ.

Таблиця 3

Населені пункти Черкаської області, де планується утворення ВРМ та ТП ЦНАП відповідно до опитування територіальних громад

Територіальна громала	Назва НП	Тип об'єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП	Проєктні ТП, ВРМ Програми "U-LEAD з Європою"
Дмитрушківська	Добротвори	ВРМ		
Дмитрушківська	Собківка	ВРМ		
Жашківська	Бузівка	ВРМ	так	
Жашківська	Вороне	ВРМ	так	
Жашківська	Пугачівка	ВРМ		
Жашківська	Скибин	ВРМ	так	
Маньківська	Добра	ВРМ		так

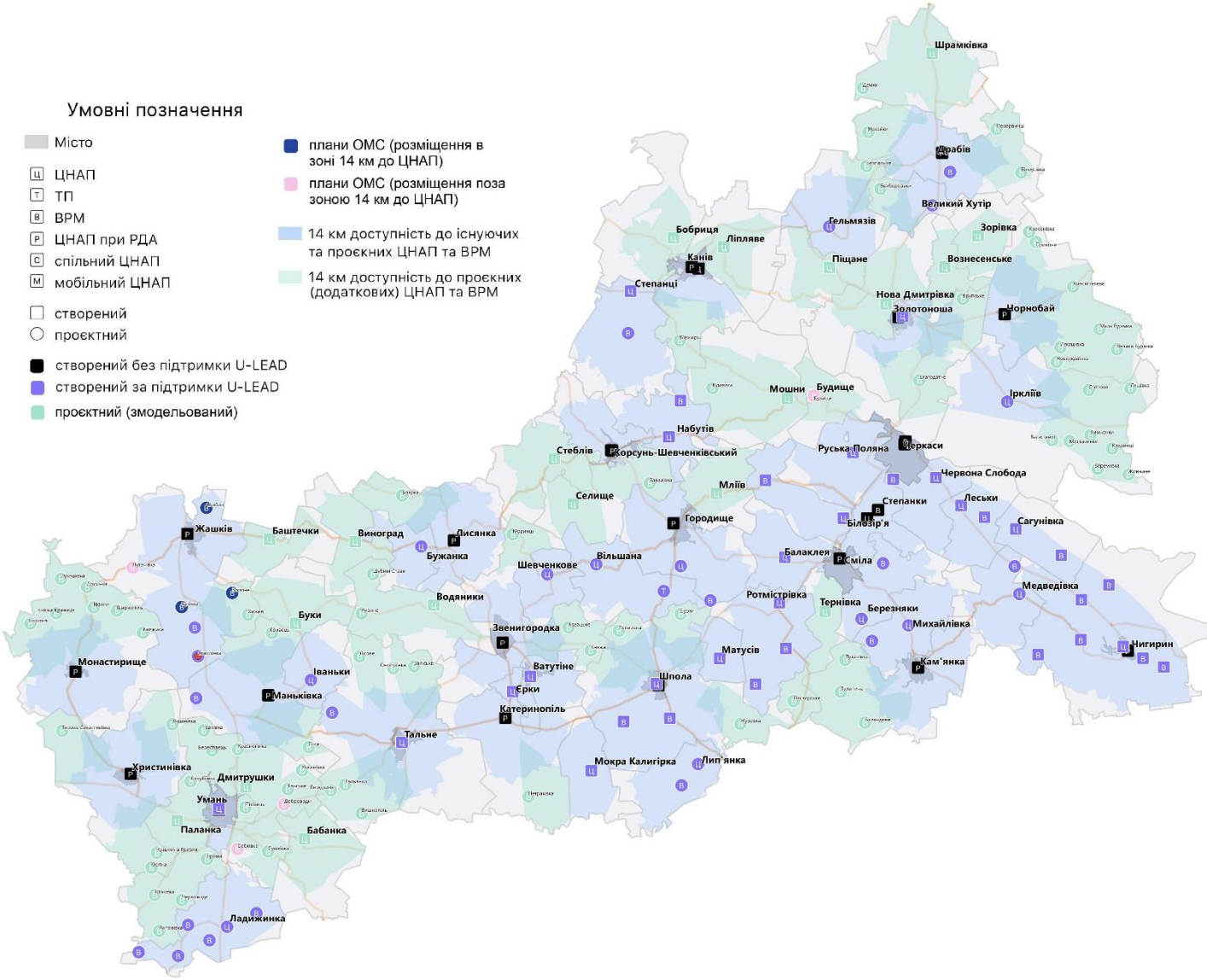


Рис. 8. Існуюча та проєктна мережа ЦНАП Черкаської області
(результати моделювання та плани територіальних громад)

Таблиця 4

Результати моделювання мережі ЦНАП (для територіальних послуг)

Результати моделювання	**Крок 1** Існуючих стан	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми "U-LEAD з Європою"	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**42/2/15**	**12**	**54/5/30**	**66/5/30**	**66/5/47**	**66/5/102**	**66/5/108**
% населення у зоні доступності 14 км	**75,6%**	*****	**82,7%**	**92,7%**	**95,9%**	**99,2%**	*****
Приріст (% до попереднього кроку)	**-**	**-**	**+7,1%**	**+10,0%**	**+3,2%**	**+3,3%**	*****

* розрахунки за цим показником не виконувалися

Моделювання мережі ЦНАП Чернівецької області

Крок 1. Аналіз доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП (ЦНАП, ТП, ВРМ);

1.1. Аналіз існуючої доступності для екстериторіальних послуг;

1.2. Аналіз існуючої доступності для територіальних послуг;

Опис кроку: оцінку доступності до існуючих об'єктів мережі ЦНАП, ТП, ВРМ виконуємо для двох типів послуг: екстериторіальних та територіальних. Таким чином, у першому випадку (для визначення доступності екстериторіальних послуг) зони доступності не обмежуються межами територіальних громад, вони зливаються, а у другому - зони доступності обмежуються межами територіальних громад.

Існуюча мережа ЦНАП Чернівецької області (станом на 01.07.2020 року) складає 23 існуючих ЦНАП, в т.ч. 14 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою", 1 ТП (створено за підтримки Програми "U-LEAD з Європою") та 23 ВРМ адміністраторів ЦНАП, в т.ч. 15 з яких створено за підтримки Програми "U-LEAD з Європою".

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП/ТП/ВРМ у Чернівецькій області для екстериторіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 786,8 тис. осіб (87,3%) населення області (рис. 1).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП та ВРМ у Чернівецькій області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 583,7 тис. осіб (64,7%) населення області, що на 7,1% менше ніж для екстериторіальних послуг (рис. 2).

Висновки до першого кроку моделювання:

1) На основі аналізу територіальної доступності зрозуміло, що для Чернівецької області доступність до екстериторіальних послуг є вищою ніж до територіальних послуг для територіальної доступності в межах 14 км на більше ніж 7%.
2) Оскільки, переважна більшість послуг, що надається у ЦНАП та їх ВРМ є територіальними, наступні кроки моделювання мережі будуть виконуватись для територіальних послуг.

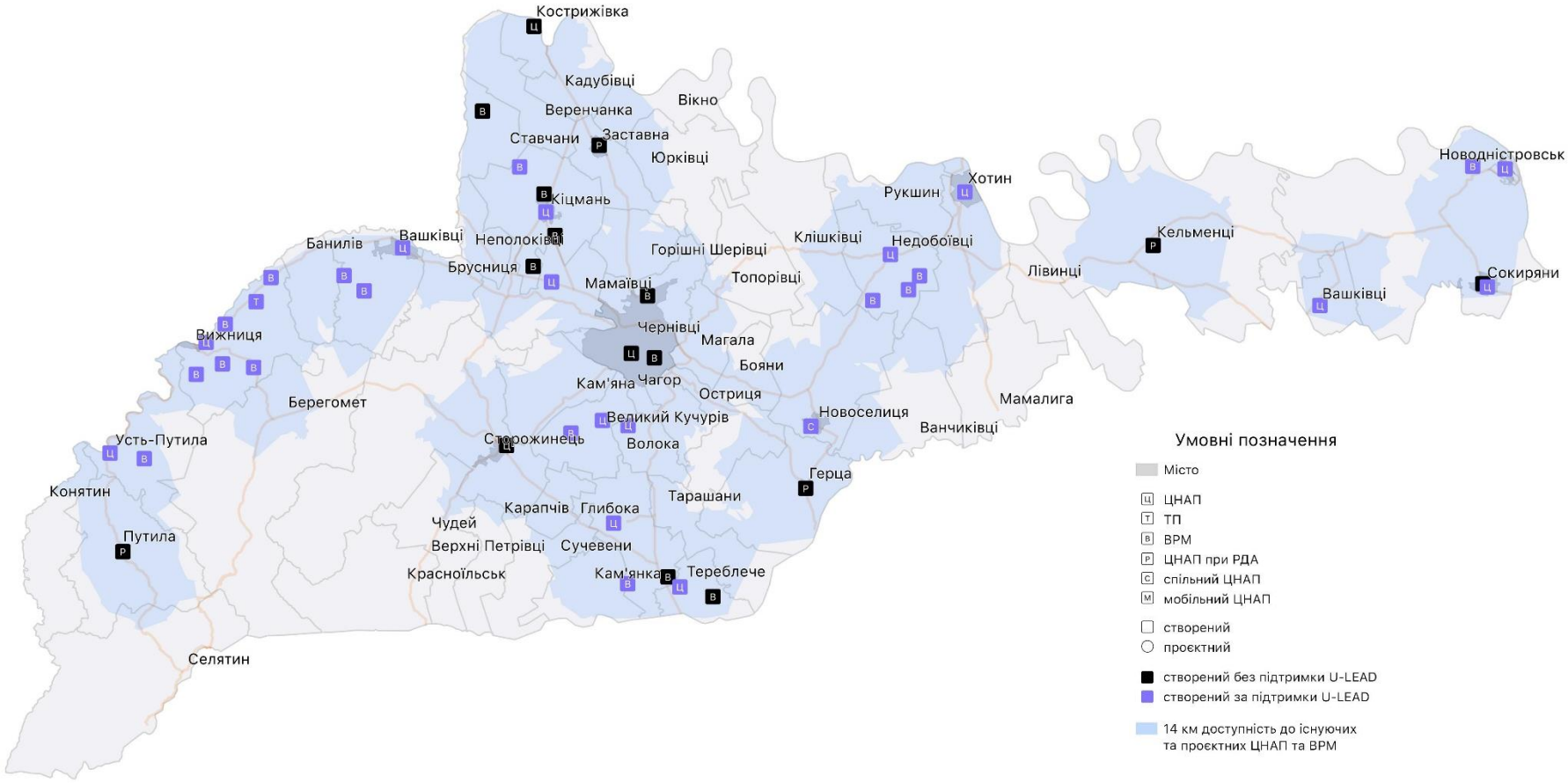


Рис. 1. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Чернівецької області **(для екстериторіальних послуг)**

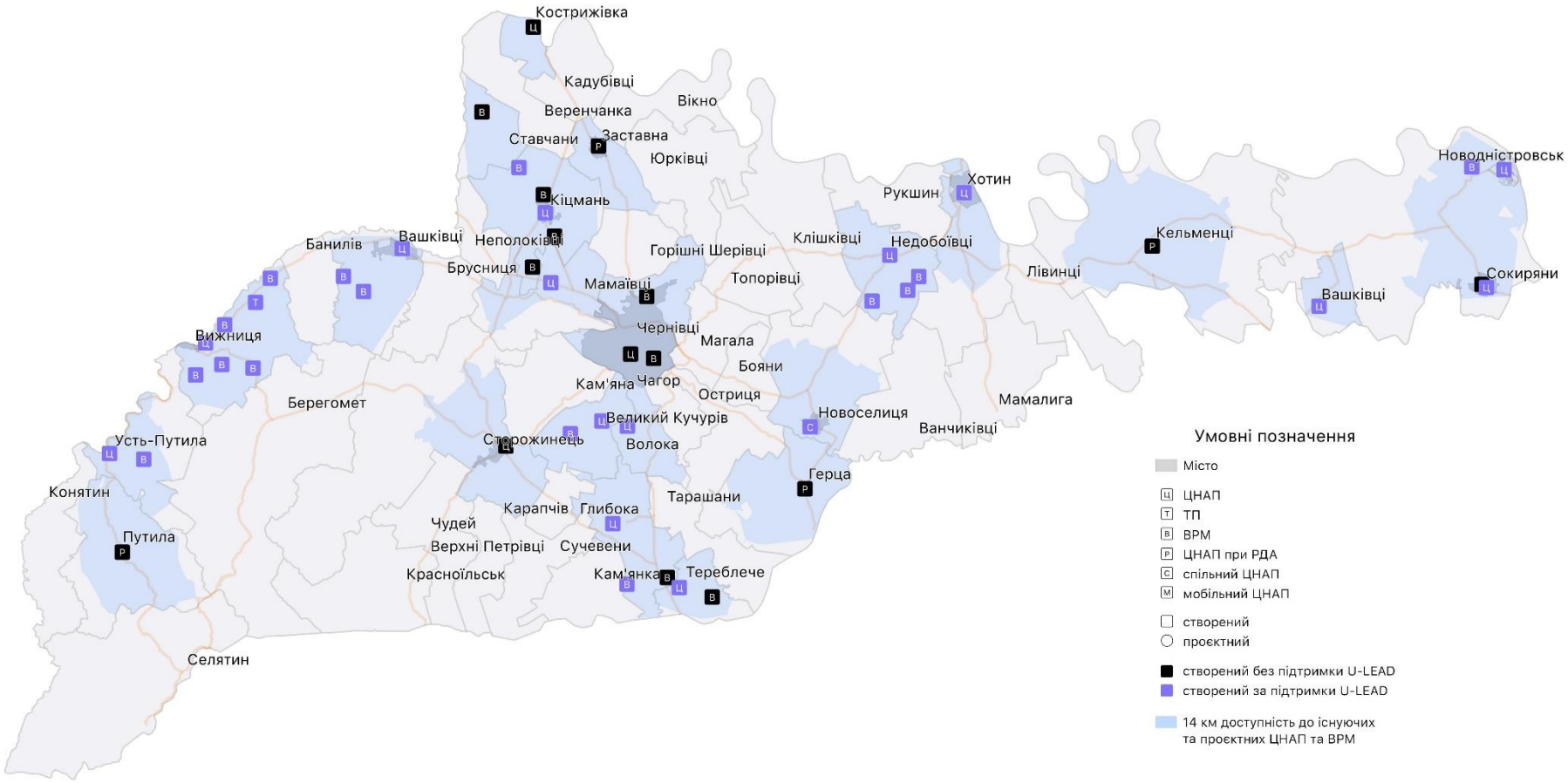


Рис. 2. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Чернівецької області
(для територіальних послуг)

Крок 2. Аналіз стану трансформації ЦНАП РДА в ЦНАП ОМС;

Опис кроку: оскільки, постановою ВРУ №807-IX передбачено укрупнення районів, кількість адміністративних районів зменшено із 490 до 136, а також законопроєктом щодо оптимізації мережі та функціонування ЦНАПів і удосконалення доступу до електронних адмінпослуг (реєстр. № 2679), передбачено ліквідацію ЦНАП РДА, другий крок моделювання мережі передбачає аналіз мережі ЦНАП РДА та визначення моделей їх трансформації в ЦНАП ОМС. На території Чернівецької області, відповідно до постанови, замість 11 існуючих районів, має утворитися 3 нових із центрами у містах Чернівці, Вижниця, селищі Кельменці.

Для існуючих ЦНАП РДА визначено наступні моделі трансформації:

1) Перша модель - закриття ЦНАП РДА у населених пунктах, де вже утворено ЦНАП ОМС – у Чернівецькій області це ЦНАП Сокирянської РДА;
2) Друга модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС, що підтримується Програмою “U-LEAD з Європою” (після завершення підтримки, визначеної у Технічному завданні) – у Чернівецькій області це ЦНАП Новоселицької РДА;
3) Третя модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС після його відкриття (орієнтовний час відкриття ЦНАП ОМС поки що не визначений) – у Чернівецькій області це ЦНАП Герцаївської, Заставнівської, Кельменецької, Путильської РДА, всього – 4 ЦНАП.

Розміщення ЦНАП РДА позначено на рис. 3.

Висновки до другого кроку моделювання:

У зв’язку із реорганізацією РДА, серед 6 існуючих ЦНАП РДА для 2 ЦНАП можуть бути визначені чіткі терміни їх реорганізації (закриття), оскільки у населених пунктах, де вони розміщені вже утворені ЦНАП ОМС, або їх створення передбачено у найближчому майбутньому (відповідно до технічних завдань Програми “U-LEAD з Європою” та ОМС). Для 4 ЦНАП час їх реорганізації може буде визначено лише після визначення ОМС населених пунктів, де розміщенні ЦНАП РДА, із термінами утворення нових, власних ЦНАП тергромад. Таким чином, кількість об’єктів мережі ЦНАП із одного боку має скоротитися на 6 ЦНАП РДА, але із іншого боку вона збільшиться на 5 ЦНАП ОМС, які мають бути відкриті у населених пунктах – центрах колишніх районів, до та/або після реорганізації РДА.

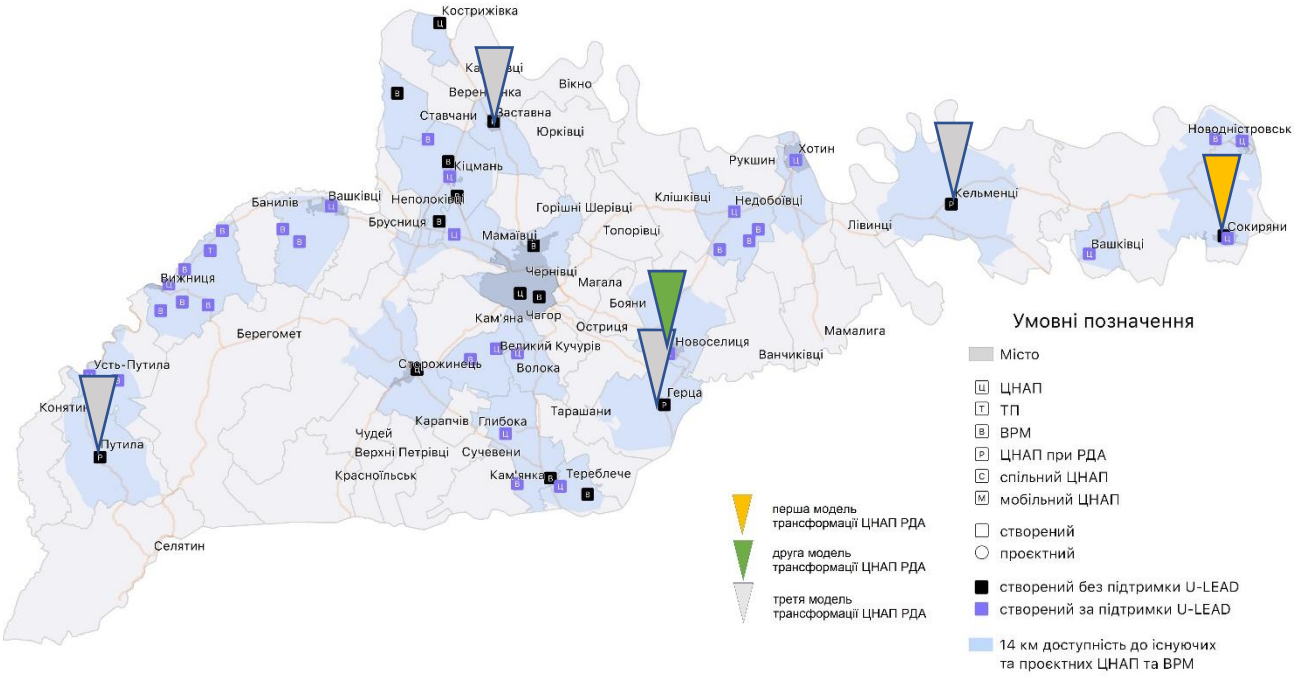


Рис. 3. Мережа ЦНАП РДА Чернівецької області

Крок 3. Аналіз доступності до існуючих та проєктних об'єктів мережі для територіальних послуг.

Опис кроку: на рівні із існуючими об'єктами мережі ЦНАП, відомо що, відповідно до технічних завдань Програми «U-LEAD з Європою», в кожній області за підтримки Програми буде утворено певну кількість ЦНАП. Через це, на даному кроці під проєктними об'єктами мережі, розуміємо проєктні ЦНАП/ТП/ВРМ територіальних громад, які будуть відкриті в ОМС за допомоги Програми «U-LEAD з Європою».

Аналіз існуючої мережі ЦНАП Чернівецької області, на першому кроці моделювання, показав, що на території області на даний час функціонує 23 існуючих ЦНАП, в т.ч. 14 з яких приймають участь у Програмі "U-LEAD з Європою", 1 ТП (створено за підтримки Програми "U-LEAD з Європою") та 23 ВРМ адміністраторів ЦНАП, в т.ч. 15 з яких створено за підтримки Програми "U-LEAD з Європою".

Відповідно до Технічних завдань Програми на території Чернівецької області додатково має бути утворено 13 нових ЦНАП, 6 ТП, 27 ВРМ.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ у Чернівецькій області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 714,8тис. осіб (79,3%), приріст до існуючого стану складає 79,3 тис. осіб (7% населення області) (рис. 4).

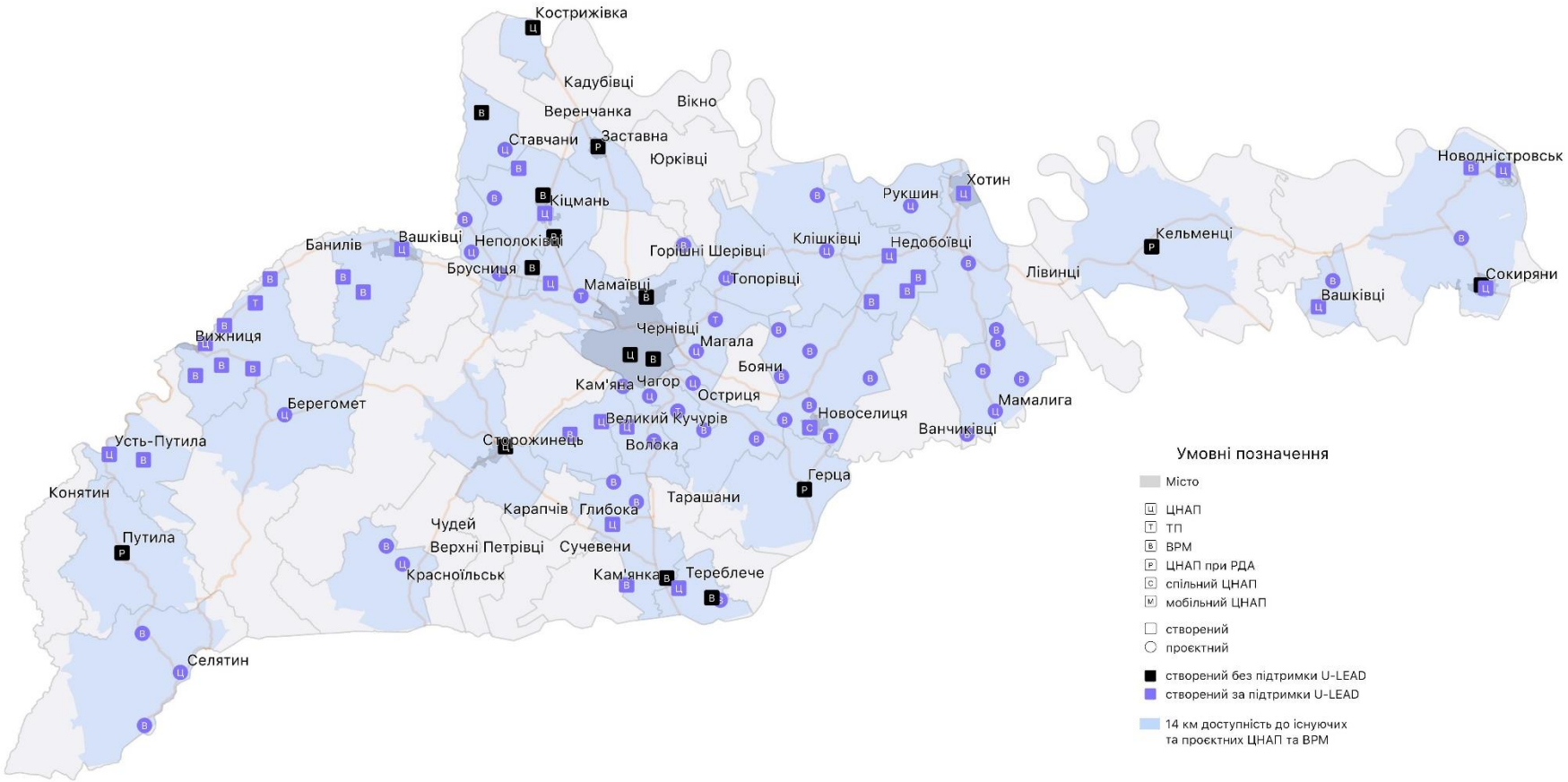


Рис. 4. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ Чернівецької області **(для територіальних послуг)**

Крок 4. Визначення нових об’єктів мережі ЦНАП у нових центрах територіальних громад.

Опис кроку: Розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Чернівецької області» №729 від 12.06.2020, на території Чернівецької області передбачено утворення 52 територіальні громади. На даному кроці проводиться аналіз наявності ЦНАП ОМС в центрах територіальних громад.

Аналіз існуючої мережі ЦНАП та проєктних об’єктів, показав, що у 35 із 52 населених пунктів, які за розпорядження Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад», визначені адміністративними центрами громад, відсутні ЦНАП ОМС. Однак, на території 13 (Берегометська, Клішковецька, Красноїльська, Магальська, Мамалигівська, Неполоковецька, Новоселицька, Острицька, Рукшинська, Селятинська, Ставчанська, Топорівська, Чагорська) тергромад із 35, за підтримки Програми “U-LEAD з Європою” невдовзі будуть утворені ЦНАП ОМС. На території ще 4 тергромад (Герцаївська, Заставнівська, Кельменецька, Путильська) знаходяться та функціонують ЦНАП РДА, на базі яких можуть бути утворені ЦНАП ОМС.

Таким чином, лише на території 18 територіальних громад (Банилівська, Боянська, Брусницька, Ванчиковецька, Веренчацька, Вікнянська, Горішньошеровецька, Кадубовецька, Кам'янецька, Кам'янська, Карапачівська, Конятинська, Лівинецька, Петровецька, Сучевенська, Тарашанська, Чудейська, Юрковецька) відсутні будь-які існуючі та проєктні ЦНАП.

Таблиця 1

Характеристика територіальних громад Чернівецької області, на території яких відсутні ЦНАП

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об'єдналися	Кількість населених пунктів
Банилівська	сільська рада	7419	79,49	2	4
Боянська	сільська рада	6502	61,547	2	4
Брусницька	сільська рада	9363	98,002	3	10
Ванчиковецька	сільська рада	14533	171,769	7	10
Веренчацька	сільська рада	8207	103,466	4	7
Вікнянська	сільська рада	6000	99,202	8	8
Горішньошеровецька	сільська рада	5916	80,165	4	4
Кадубовецька	сільська рада	8051	95,52	6	6
Кам'янецька	сільська рада	10083	98,951	3	4
Кам'янська	сільська рада	11096	122,607	3	7
Карапачівська	сільська рада	4431	45,436	2	2
Конятинська	сільська рада	4801	123,685	3	10
Лівинецька	сільська рада	6854	131,658	5	7
Петровецька	сільська рада	8130	78,145	2	3
Сучевенська	сільська рада	7892	111,616	3	6
Тарашанська	сільська рада	7579	105,12	3	5
Чудейська	сільська рада	14414	140,62	4	5
Юрковецька	сільська рада	10713	166,218	8	8

Висновки до четвертого кроку моделювання:

Із 52 територіальних громад, утворення яких передбачено після проведення чергових місцевих виборів у жовні 2020 року, на території 18 тергромад (35%) будуть відсутні будь-які ЦНАП. Таким чином, у центрах таких тергромад створення ЦНАП необхідно передбачити першочергово.

Аналіз територіальної доступності до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Чернівецької області показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживатиме 859,2 тис. осіб (95,3%), приріст до попереднього кроку складатиме 144,5 тис. осіб (16% населення області) (рис. 5).

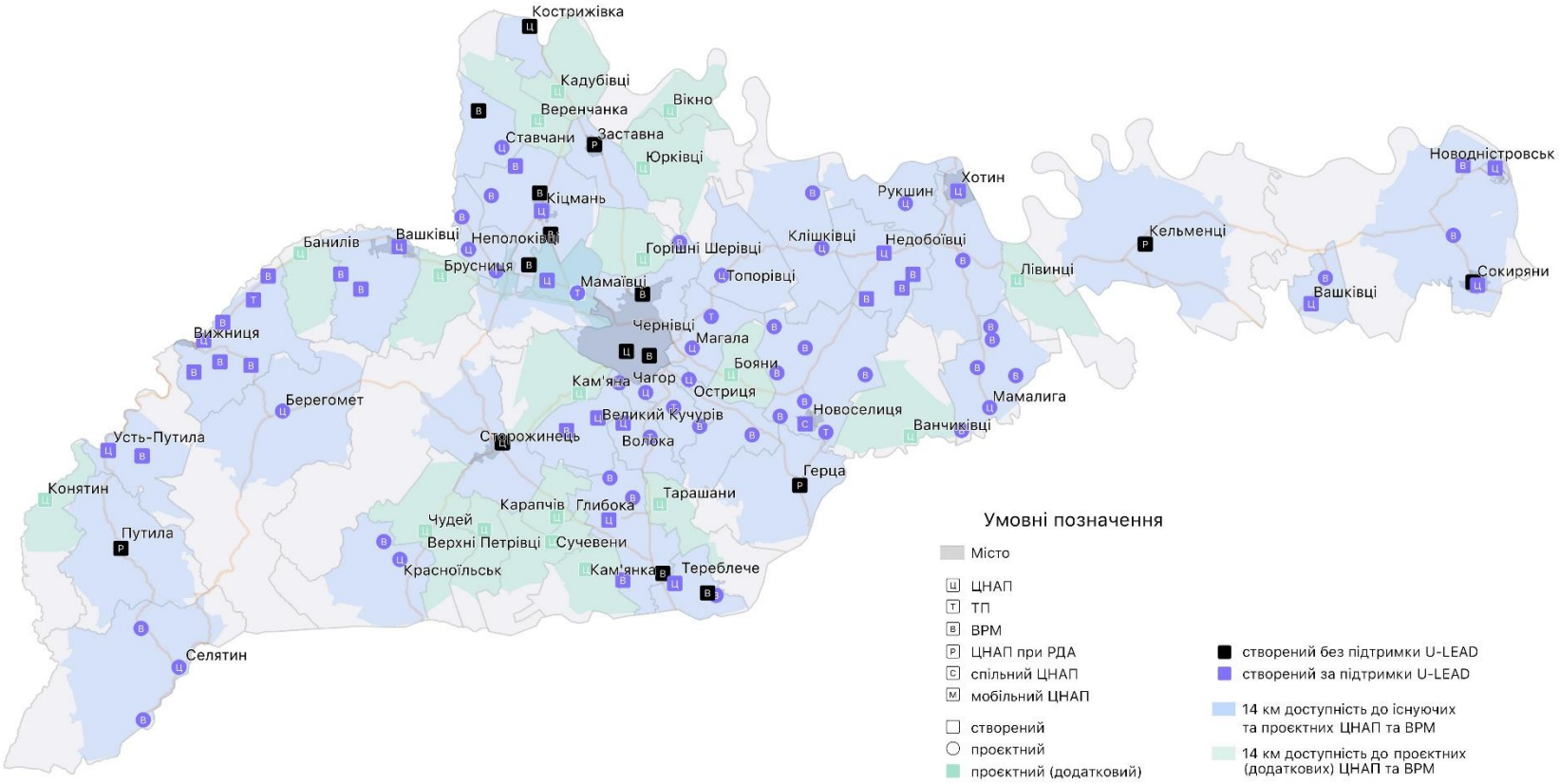


Рис. 5. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Чернівецької області
(для територіальних послуг)

Крок 5. Визначення нових ВРМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500/1000 осіб,* які знаходяться поза зоною доступності 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі.

Опис кроку: для збільшення доступності до мережі ЦНАП у населених пунктах, що мають кількість населення більше 500/1000 осіб та розміщенні поза зонами доступності 14 км, при цьому такі населенні пункти повинні бути центрами сільських рад, на даному кроці визначено перелік населених пунктів у яких можуть бути розміщені віддалені робочі місця адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ (в т.ч. до ЦНАП, які будуть розміщенні у центрах тергромад (крок 4) у Чернівецькій області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні більше 14 км знаходиться 26 населених пунктів із населенням більше 500 осіб (таблиця 2, рис. 6). Якщо, поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, таких населених пунктів у Чернівецькій області буде 17 (таблиця 2, рис. 7)

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

За умови розміщення ВРМ ЦНАП у 26 населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП, кількість населення Чернівецької області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 99,8%. Таким чином, у Чернівецькій області буде досягнута оптимальна доступність до об'єктів мережі ЦНАП.

Якщо поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, кількість населення Чернівецької області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 99,4%, що майже дорівнює попередньому розрахунку.

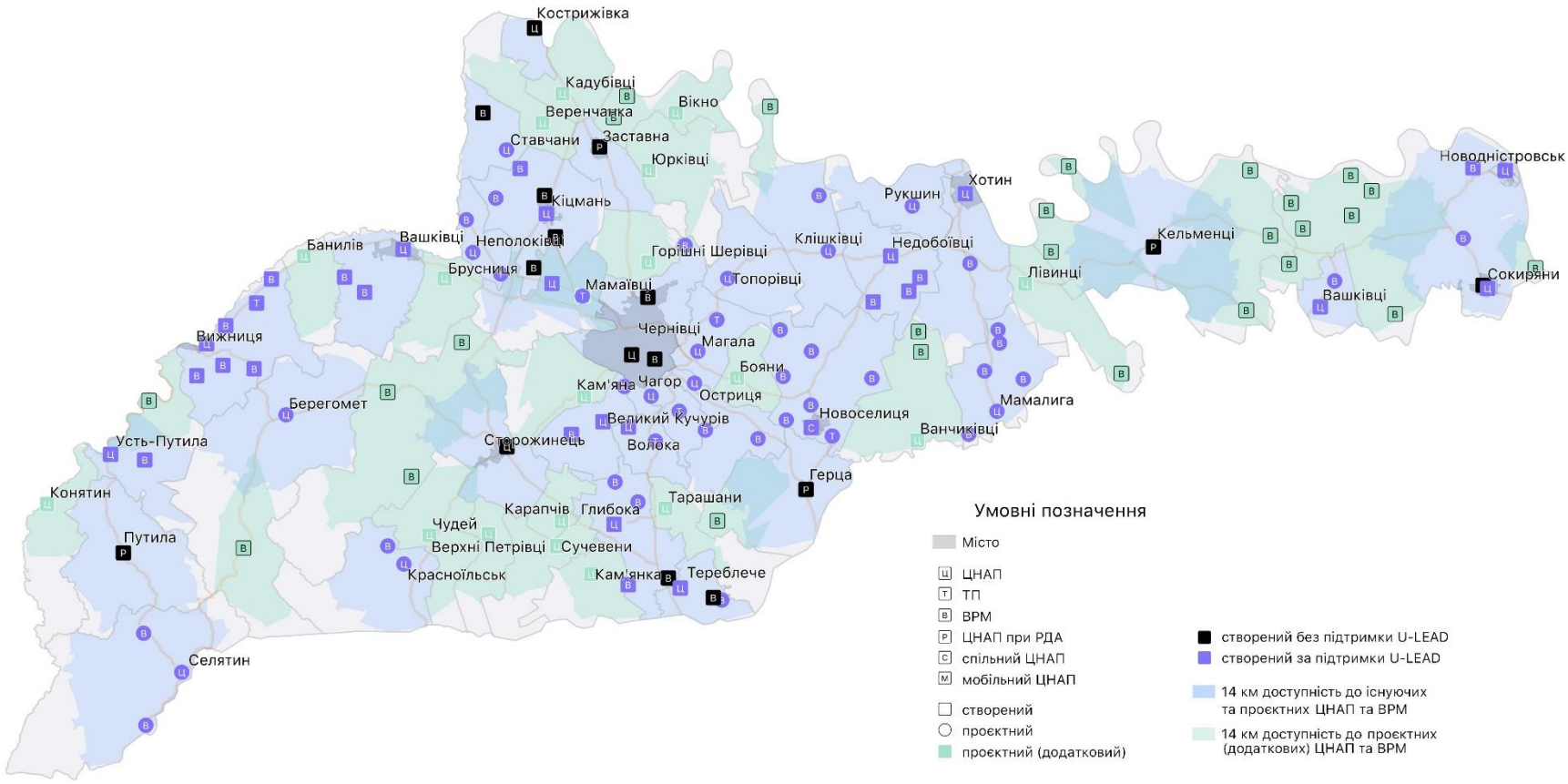


Рис. 6. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові ВРМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500 осіб* **(для територіальних послуг)**

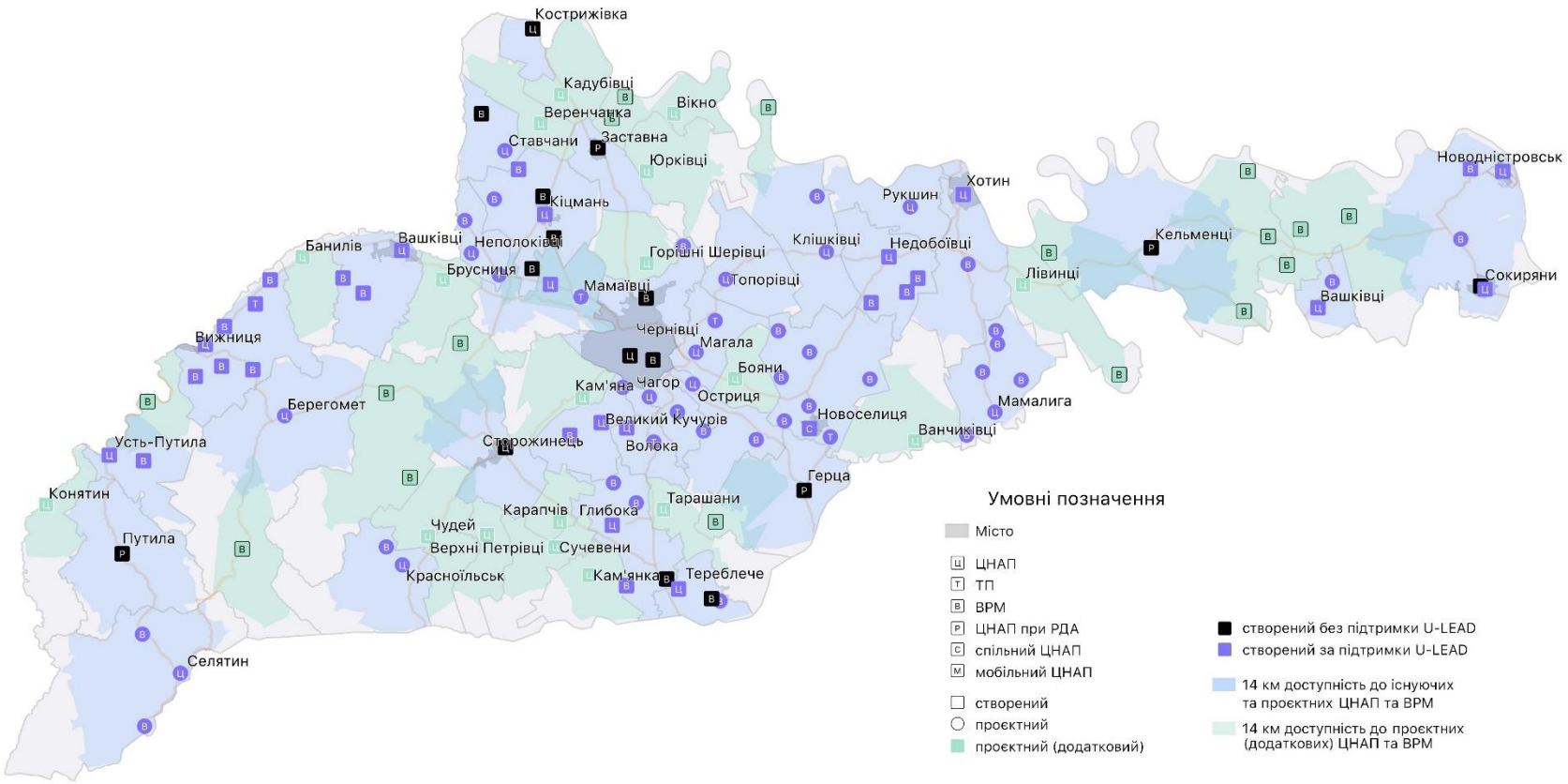


Рис. 7. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові ВРМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *1000 осіб* **(для територіальних послуг)**

Таблиця 2

Населені пункти Чернівецької області, колишні центри сільських рад, що розташовані у зоні доступності більше 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Берегометська	село	Долішній Шепіт	1218	
Ванчиковецька	село	Жилівка	634	
Ванчиковецька	село	Форосна	862	
Вікнянська	село	Дорошівці	1298	
Вікнянська	село	Товтри	1488	так
Герцаївська	село	Петрашівка	2061	
Кельменецька	село	Вороновиця	516	
Кельменецька	село	Бернове	892	
Кельменецька	село	Перківці	1107	
Кельменецька	село	Комарів	1432	
Кельменецька	село	Росошани	1667	
Кельменецька	село	Іванівці	2574	
Клішковецька	село	Перебиківці	1911	
Лівинецька	село	Подвір'ївка	1832	
Сокирянська	село	Братанівка	608	
Сокирянська	село	Волошкове	659	
Сокирянська	село	Кормань	815	
Сокирянська	село	Кулішівка	920	
Сокирянська	село	Олексіївка	967	
Сокирянська	село	Селище	1327	
Сокирянська	село	Шебутинці	1398	
Сокирянська	село	Грубна	1648	
Сторожинецька	село	Костинці	1330	
Сторожинецька	село	Стара Жадова	2554	
Сторожинецька	село	Давидівка	3309	
Усть-Путильська	село	Розтоки	1550	

*див. крок 6 моделювання

Крок 6. Визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворювати ЦНАП/ТП/ВРМ, порівння із модельною мережею.

Опис кроку: для визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворюювати ЦНАП/ТП/ВРМ, у листопаді-грудні 2020 та січні-лютому 2021 Мінцифрою проведено опитування територіальних громад.

Аналіз відповідей територіальних громад, щодо планів розвитку мережі ЦНАП в області показав:

1) у 1 із 26 вище перелічених населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, територіальні громади планують утворити ВРМ (таблиця 2);
2) жодна із територіалних громад Чернівецької області не надала власні пропозиції щодо розвитку мережі ТП/ВРМ. Таким чином, висновки до цього кроку, як такі відсутні.

Таблиця 3

Результати моделювання мережі ЦНАП (для територіальних послуг)

Результати моделювання	**Крок 1** Існуючих стан	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми “U-LEAD з Європою”	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах тергромад	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Кількість об’єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**23/1/23**	**5**	**36/7/50**	**52/7/50**	**52/7/67**	**52/7/76**	**52/7/76**
% населення у зоні доступності 14 км	**64,7%**	*****	**79,3%**	**95,3%**	**99,4%**	**99,8%**	*****
Приріст (% до попереднього кроку)	**-**	**-**	**+14,5%**	**+16,0%**	**+4,1%**	**+0,4%**	*****

* розрахунки за цим показником не виконувалися

Моделювання мережі ЦНАП Чернігівської області

Крок 1. Аналіз доступності до існуючих об’єктів мережі ЦНАП (ЦНАП, ТП, ВРМ);

1.1. Аналіз існуючої доступності для екстериторіальних послуг;

1.2. Аналіз існуючої доступності для територіальних послуг;

Опис кроку: оцінку доступності до існуючих об’єктів мережі ЦНАП, ТП, ВРМ виконуємо для двох типів послуг: екстериторіальних та територіальних. Таким чином, у першому випадку (для визначення доступності екстериторіальних послуг) зони доступності не обмежуються межами територіальних громад, вони зливаються, а у другому - зони доступності обмежуються межами територіальних громад.

Існуюча мережа ЦНАП Чернігівської області (станом на 01.07.2020 року) складає 29 існуючих ЦНАП, в т.ч. 9 з яких приймають участь у Програмі “U-LEAD з Європою”, 31 ВРМ в т.ч. 22 з яких приймають участь у Програмі “U-LEAD з Європою”.

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП та ВРМ у Чернігівській області для екстериторіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 793,0 тис. осіб (80%) населення області (рис. 1).

Аналіз територіальної доступності до ЦНАП та ВРМ у Чернігівській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 724,5 тис. осіб (73,1%) населення області, що на майже 7% менше ніж для екстериторіальних послуг (рис. 2).

Висновки до першого кроку моделювання:

1) На основі аналізу територіальної доступності зрозуміло, що для Чернігівської області доступність до екстериторіальних послуг є вищою ніж до територіальних послуг для територіальної доступності в межах 14 км на майже 7%.
2) Оскільки, переважна більшість послуг, що надається у ЦНАП та їх ВРМ є територіальними, наступні кроки моделювання мережі будуть виконуватись для територіальних послуг.

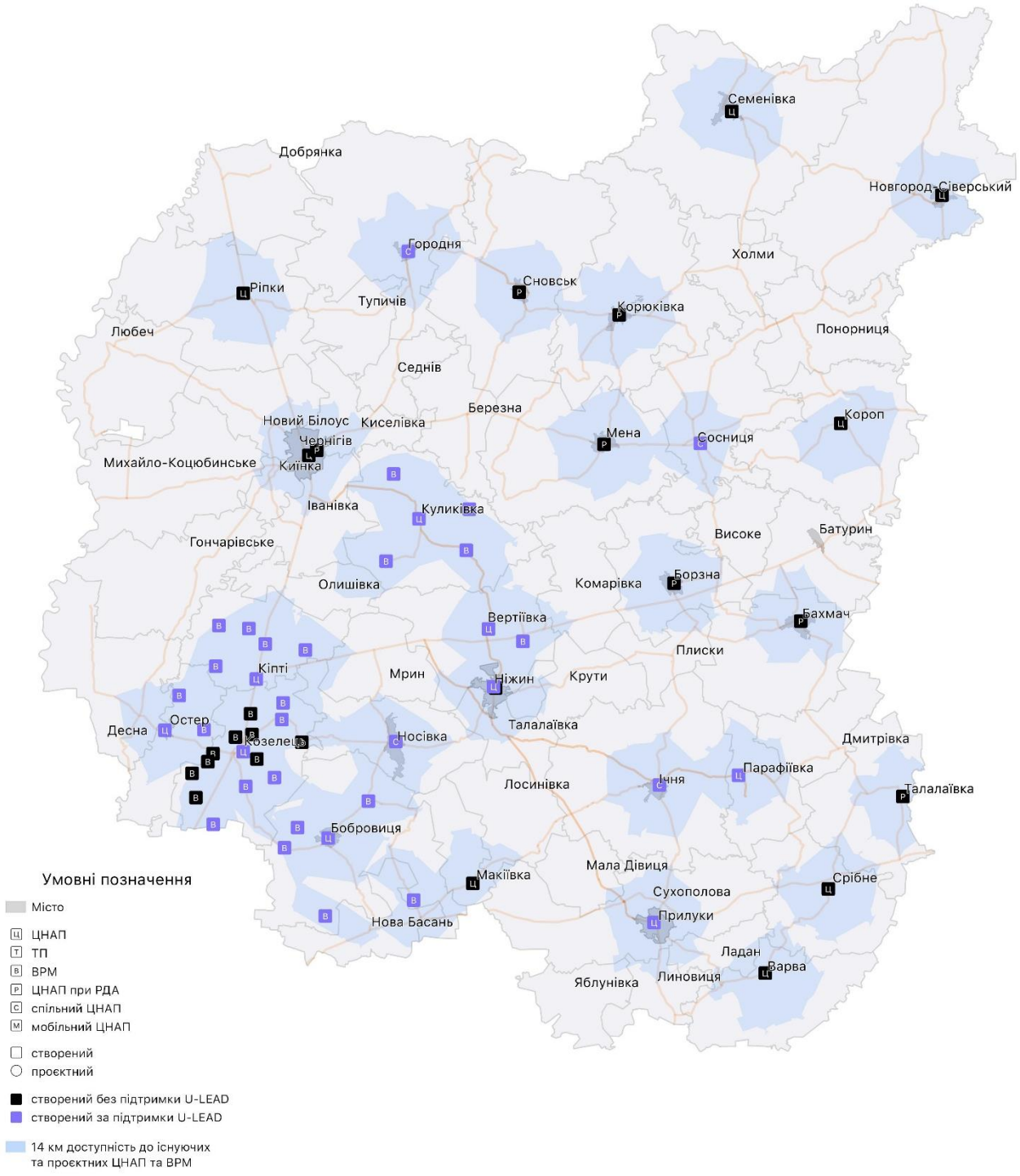


Рис. 1. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Чернігівської області **(для екстериторіальних послуг)**

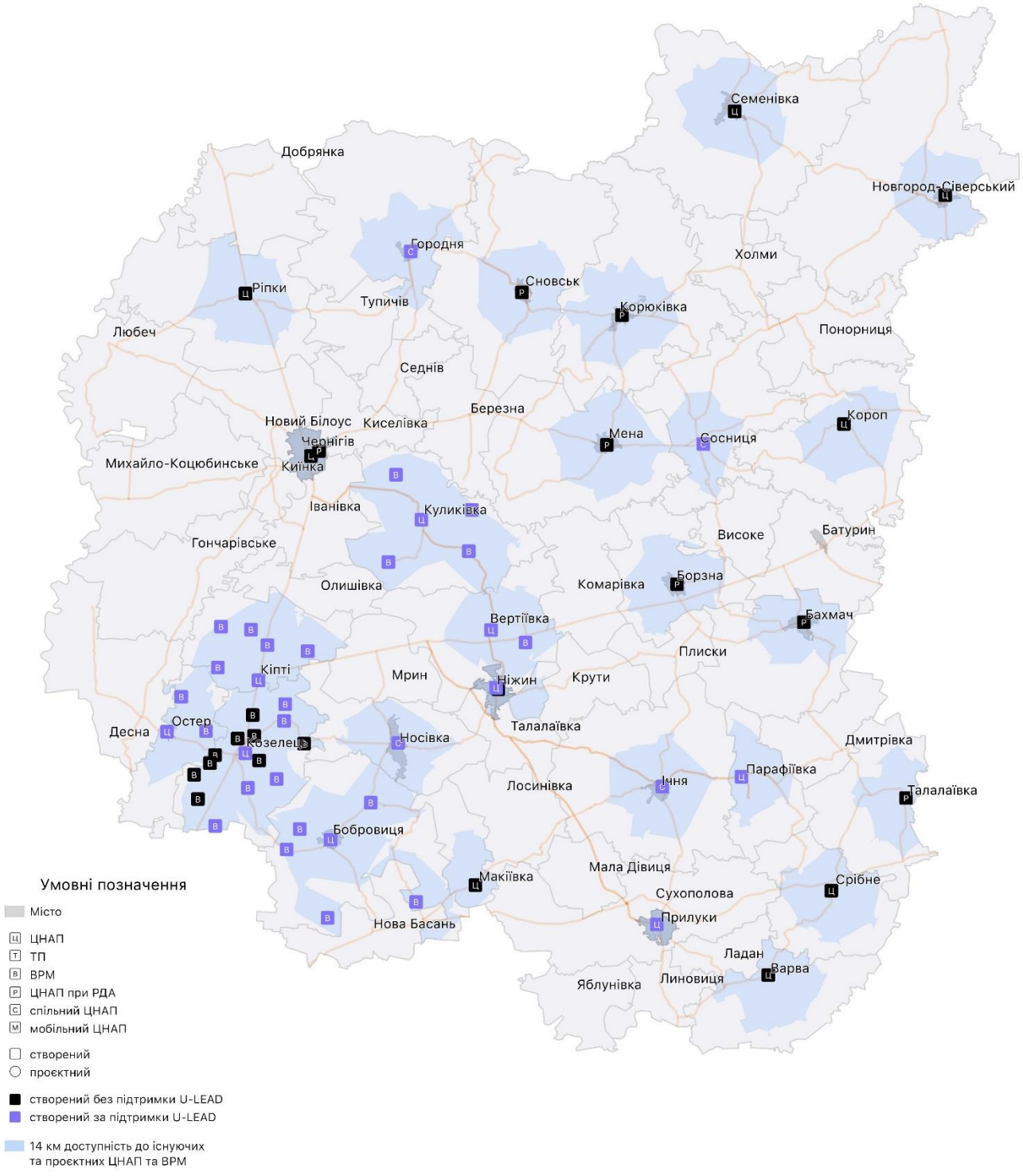


Рис. 2. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих ЦНАП та ВРМ Чернігівської області **(для територіальних послуг)**

Крок 2. Аналіз стану трансформації ЦНАП РДА в ЦНАП ОМС;

Опис кроку: оскільки, постановою ВРУ №807-IX передбачено укрупнення районів, кількість адміністративних районів зменшено із 490 до 136, а також законопроєктом щодо оптимізації мережі та функціонування ЦНАПів і удосконалення доступу до електронних адмінпослуг (реєстр. № 2679), передбачено ліквідацію ЦНАП РДА, другий крок моделювання мережі передбачає аналіз мережі ЦНАП РДА та визначення моделей їх трансформації в ЦНАП ОМС. На території Чернігівської області, відповідно до постанови, замість 22 існуючих районів, має утворитися 5 нових із центрами у містах Чернігів, Ніжин, Прилуки, Новгород-Сіверський, Корюківка.

Для існуючих ЦНАП РДА визначено наступні моделі трансформації:

1) Перша модель - закриття ЦНАП РДА у населених пунктах, де вже утворено ЦНАП ОМС – у Чернігівській області це ЦНАП Чернігівської та Ніжинської РДА, всього – 2 ЦНАП;
2) Друга модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС, що підтримується Програмою “U-LEAD з Європою” (після завершення підтримки, визначеної у Технічному завданні) – у Чернігівській області це ЦНАП Городнянської, Ічнянської, Носівської, Сосницької РДА, всього – 4 ЦНАП;
3) Третя модель - трансформація (закриття) ЦНАП РДА у проєктний ЦНАП ОМС після його відкриття (орієнтовний час відкриття ЦНАП ОМС поки що не визначений) – у Чернігівській області це ЦНАП Бахмацької, Борзнянської, Корюківської, Менської, Сновської, Талалаївської РДА, всього – 6 ЦНАП.

Розміщення ЦНАП РДА позначено на рис. 3.

Висновки до другого кроку моделювання:

У зв’язку із реорганізацією РДА, серед 12 існуючих ЦНАП РДА для 6 ЦНАП можуть бути визначені чіткі терміни їх реорганізації (закриття), оскільки у населених пунктах, де вони розміщені вже утворені ЦНАП ОМС, або їх створення передбачено у найближчому майбутньому (відповідно до технічних завдань Програми “U-LEAD з Європою” та ОМС). Для 6 ЦНАП час їх реорганізації може буде визначено лише після визначення ОМС населених пунктів, де розміщенні ЦНАП РДА, із термінами утворення нових, власних ЦНАП тергромад. Таким чином, кількість об’єктів мережі ЦНАП із одного боку має скоротитися на 12 ЦНАП РДА, але із іншого боку

вона збільшиться на 10 ЦНАП ОМС, які мають бути відкриті у населених пунктах – центрах колишніх районів, до та/або після реорганізації РДА.

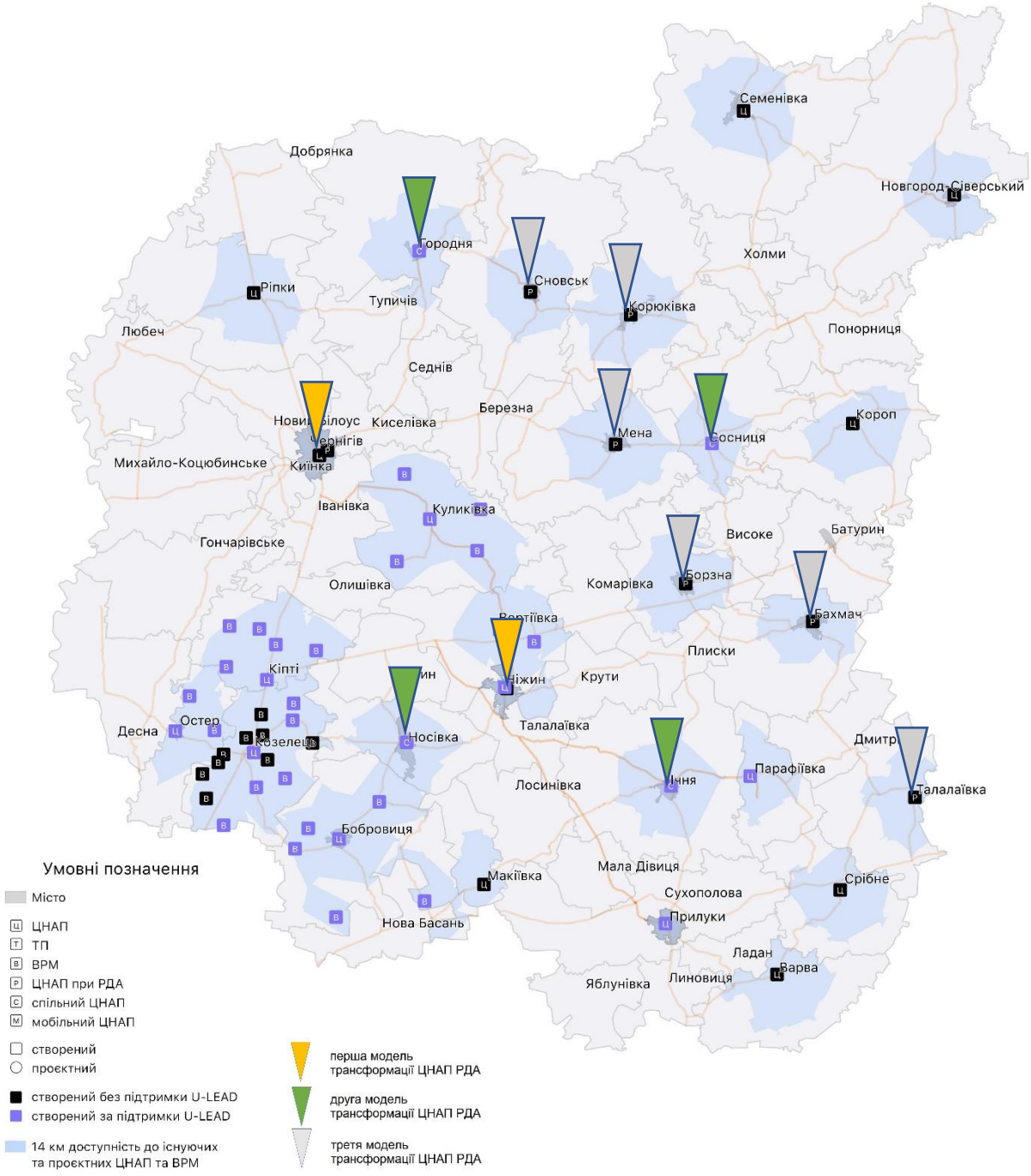


Рис. 3. Мережа ЦНАП РДА Чернігівської області

Крок 3. Аналіз доступності до існуючих та проєктних об’єктів мережі для територіальних послуг.

Опис кроку: на рівні із існуючими об’єктами мережі ЦНАП, відомо що, відповідно до технічних завдань Програми «U-LEAD з Європою», в кожній області за підтримки Програми буде утворено певну кількість ЦНАП. Через це, на даному кроці під проєктними об’єктами мережі, розуміємо проєктні ЦНАП/ТП/ВРМ територіальних громад, які будуть відкриті в ОМС за допомоги Програми «U-LEAD з Європою».

Аналіз існуючої мережі ЦНАП Чернігівської області, на першому кроці моделювання, показав, що на території області на даний час функціонує 29 існуючих ЦНАП, в т.ч. 9 з яких приймають участь у Програмі “U-LEAD з Європою”, 31 ВРМ в т.ч. 22 з яких приймають участь у Програмі “U-LEAD з Європою”.

Відповідно до Технічних завдань Програми на території Чернігівської області додатково має бути утворено 10 нових ЦНАП, 2 ТП (с. Володькова Дівиця Носівська тергромада та с. Старий Білоус Новобілоуська тергромада), 22 ВРМ.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ у Чернігівській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживає 777,4 тис. осіб (78,4%), приріст до існуючого стану складає 52,9 тис. осіб (5,3% населення області) (рис. 4).

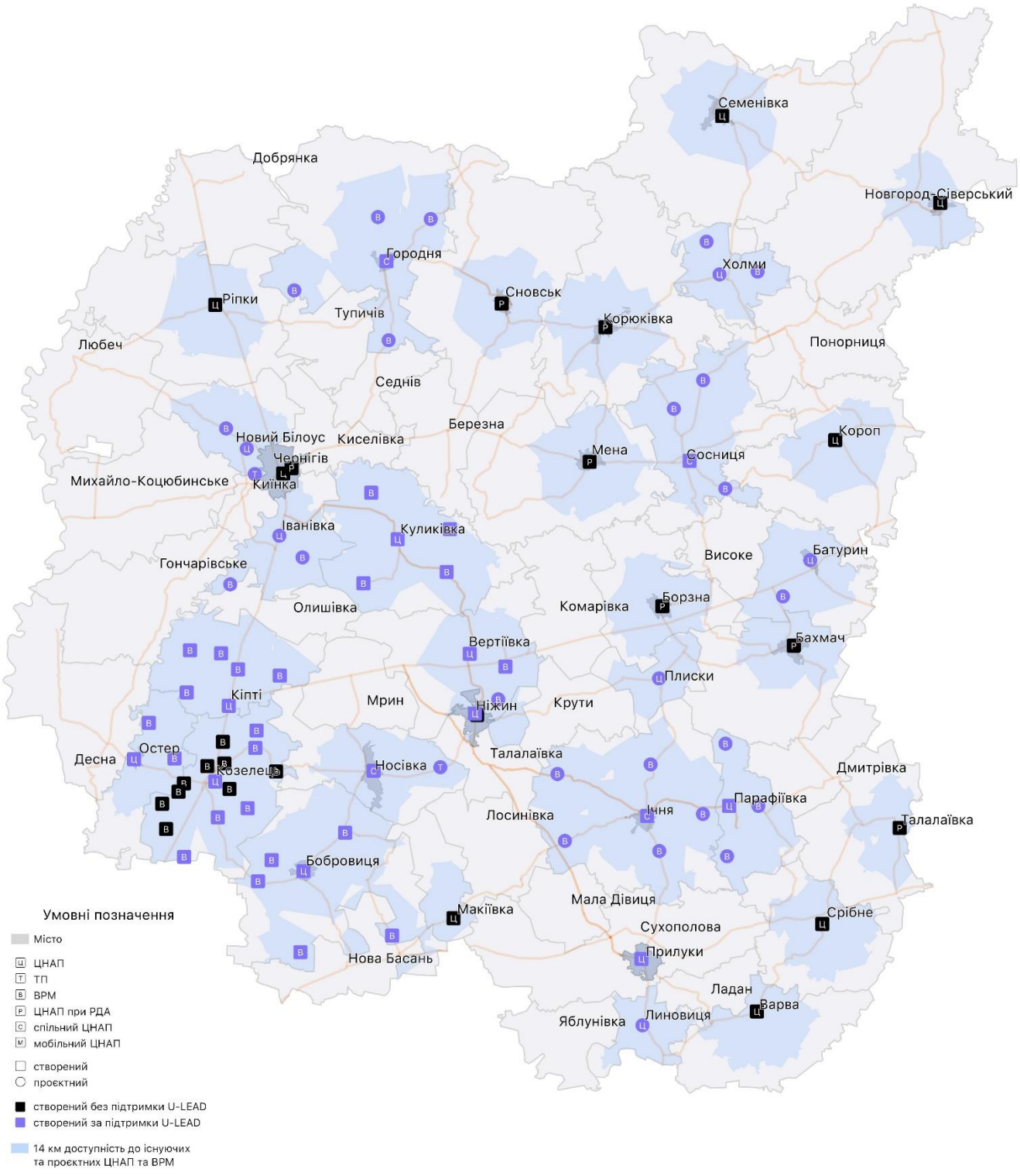


Рис. 4. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ Чернігівської області **(для територіальних послуг)**

Крок 4. Визначення нових об’єктів мережі ЦНАП у нових центрах територіальних громад.

Опис кроку: Розпорядженням Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Чернігівської області» №730 від 12.06.2020, на території Чернігівської області передбачено утворення 57 територіальних громад. На даному кроці проводиться аналіз наявності ЦНАП ОМС в центрах територіальних громад.

Аналіз існуючої мережі ЦНАП та проєктних об’єктів, показав, що у 40 із 57 населених пунктів, які за розпорядження Кабінету Міністрів України «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад», визначені адміністративними центрами громад, відсутні ЦНАП ОМС. Однак, на території 10 (Батуринська, Городнянська, Іванівська, Ічнянська, Линовицька, Новобілоуська, Носівська, Плисківська, Сосницька, Холминська) тергромад із 40, за підтримки Програми “U-LEAD з Європою” невдовзі будуть утворені ЦНАП ОМС. На території 6 тергромад (Бахмацька, Борзнянська, Корюківська, Менська, Сновська, Талалаївська) знаходяться та функціонують ЦНАП РДА, на базі яких можуть бути утворені ЦНАП ОМС.

Таким чином, лише на території 24 територіальних громад (Березнянська, Височанська, Гончарівська, Деснянська, Дмитрівська, Добрянська, Київська, Киселівська, Комарівська, Крутівська, Ладанська, Лосинівська, Любецька, Малодівицька, Михайло-Коцюбинська, Мринська, Новобасанська, Олишівська, Понорницька, Седнівська, Сухополов'янська, Талалаївська, Тупичівська, Яблунівська) відсутні будь-які існуючі та проєктні ЦНАП.

Таблиця 1

Характеристика територіальних громад Чернігівської області, на території яких відсутні ЦНАП

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об’єдналися	Кількість населених пунктів
Березнянська	селищна рада	7767	369,123	5	17
Височанська	сільська рада	4483	269,548	6	15
Гончарівська	селищна рада	6389	673,6	6	17
Деснянська	селищна рада	10451	675,428	5	13
Дмитрівська	селищна рада	5292	325,947	5	15

Назва тергромади	Тип тергромади	Населення 2019 рік	Площа (км.кв.)	Кількість ОМС, що об’єдналися	Кількість населених пунктів
Добрянська	селищна рада	5235	501,749	5	21
Київська	сільська рада	4822	109,158	3	6
Киселівська	сільська рада	5660	271,413	5	15
Комарівська	сільська рада	4752	426,346	7	15
Крутівська	сільська рада	3729	291,372	6	14
Ладанська	селищна рада	8897	172,377	3	7
Лосинівська	селищна рада	10137	362,278	10	21
Любецька	селищна рада	5792	607,74	9	48
Малодівицька	селищна рада	4639	239,583	6	13
Михайло-Коцюбинська	селищна рада	12823	779,219	12	42
Мринська	сільська рада	4254	350,923	5	7
Новобасанська	сільська рада	6380	326,724	6	13
Олишівська	селищна рада	3405	259,349	3	6
Понорницька	селищна рада	7864	519,39	10	17
Седнівська	селищна рада	3448	213,387	4	8
Сухополов'янська	сільська рада	13160	904,832	20	54
Талалаївська	сільська рада	4938	234,282	4	15
Тупичівська	сільська рада	4180	284,634	6	11
Яблунівська	сільська рада	3536	278,563	6	9

Висновки до четвертого кроку моделювання:

Із 57 територіальних громад, утворення яких передбачено після проведення чергових місцевих виборів у жовні 2020 року, на території 24 тергромад (42%) будуть відсутні будь-які ЦНАП. Таким чином, у центрах таких тергромад створення ЦНАП необхідно передбачити першочергово.

Аналіз територіальної доступності до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Чернігівської області показав, що при розрахунку територіальної доступності до об’єктів мережі в зоні 14 км орієнтовно проживатиме 894,9 тис. осіб (90,3%), приріст до попереднього кроку складатиме 117,6 тис. осіб (11,9% населення області) (рис. 5).

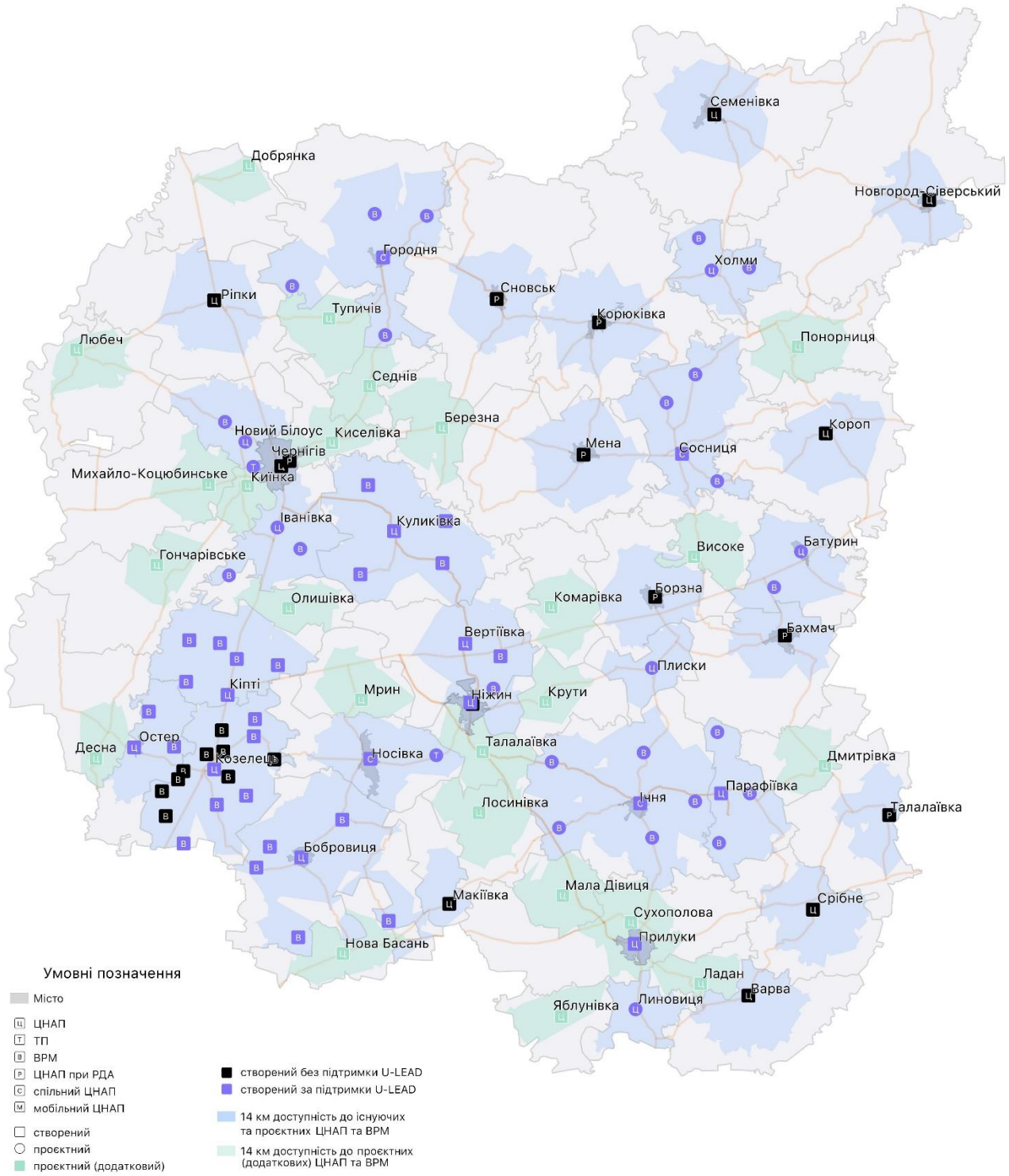


Рис. 5. Аналіз територіальної доступності (14 км) до існуючих, проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ та додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад Чернігівської області
(для територіальних послуг)

Крок 5. Визначення нових ВРМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500/1000 осіб,* які знаходяться поза зоною доступності 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі.

Опис кроку: для збільшення доступності до мережі ЦНАП у населених пунктах, що мають кількість населення більше 500/1000 осіб та розміщенні поза зонами доступності 14 км, при цьому такі населенні пункти повинні бути колишніми центрами сільських рад, на даному кроці визначено перелік населених пунктів у яких можуть бути розміщені віддалені робочі місця адміністраторів ЦНАП.

Аналіз територіальної доступності до існуючих та проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ (в т.ч. до ЦНАП, які будуть розміщенні у центрах тергромад (крок 4) у Чернігівській області для територіальних послуг показав, що при розрахунку територіальної доступності до об'єктів мережі в зоні більше 14 км знаходиться 48 населених пунктів із населенням більше 500 осіб (таблиця 2, рис. 6). Якщо, поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, таких населених пунктів у Чернігівській області буде лише 4 (таблиця 2, рис. 7)

Висновки до п'ятого кроку моделювання:

За умови розміщення ВРМ ЦНАП у 48 населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, які знаходяться поза зоною 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП, кількість населення Чернігівської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 95,6%. Таким чином, у Чернігівській області буде досягнута оптимальна доступність до об'єктів мережі ЦНАП.

Якщо поріг чисельності населення таких населених пунктів підняти до 1000 осіб та більше, кількість населення Чернігівської області, що буде проживати у зоні доступності 14 км до мережі ЦНАП становитиме близько 91,3%.

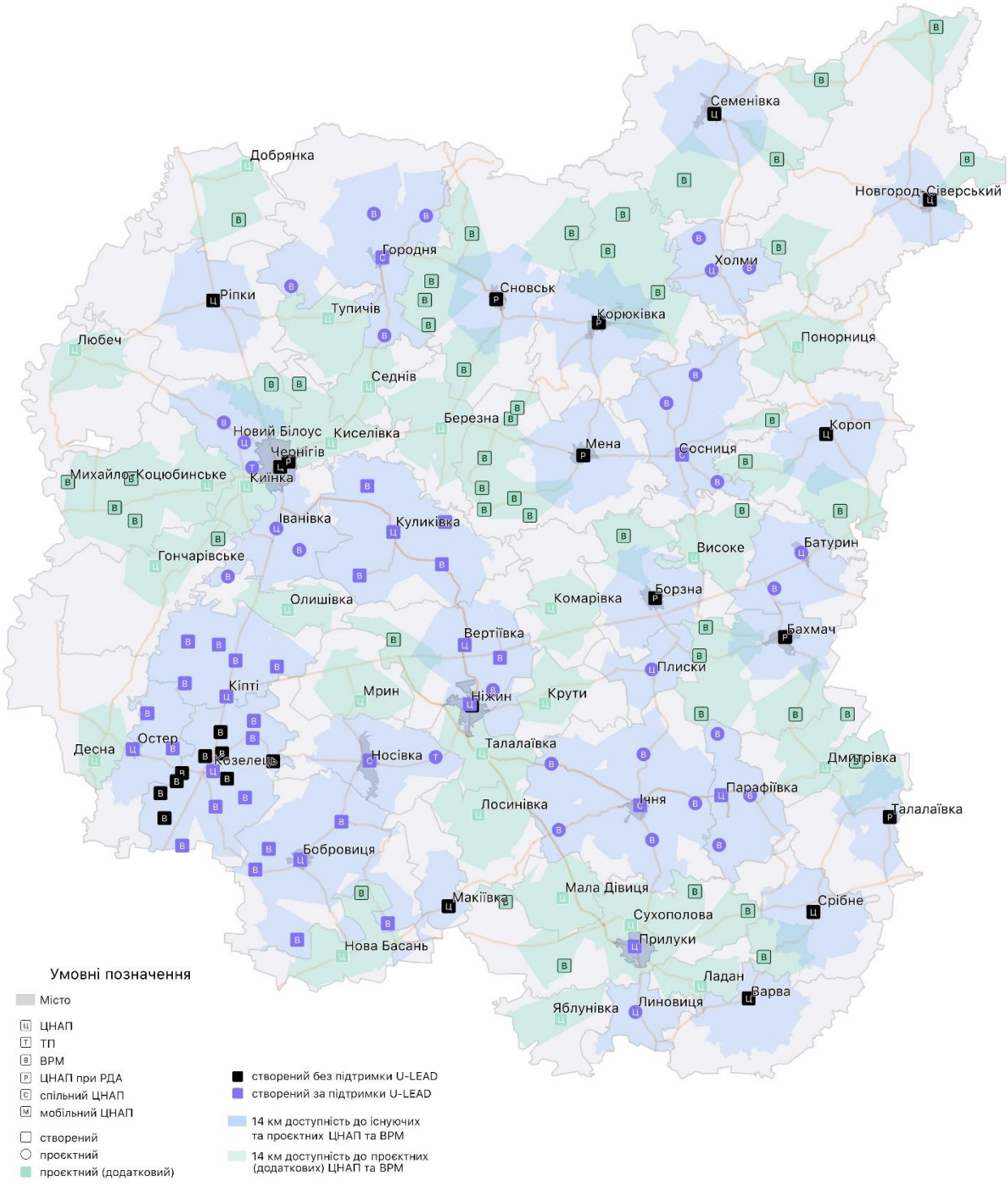


Рис. 6. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові ВРМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *500 осіб* **(для територіальних послуг)**

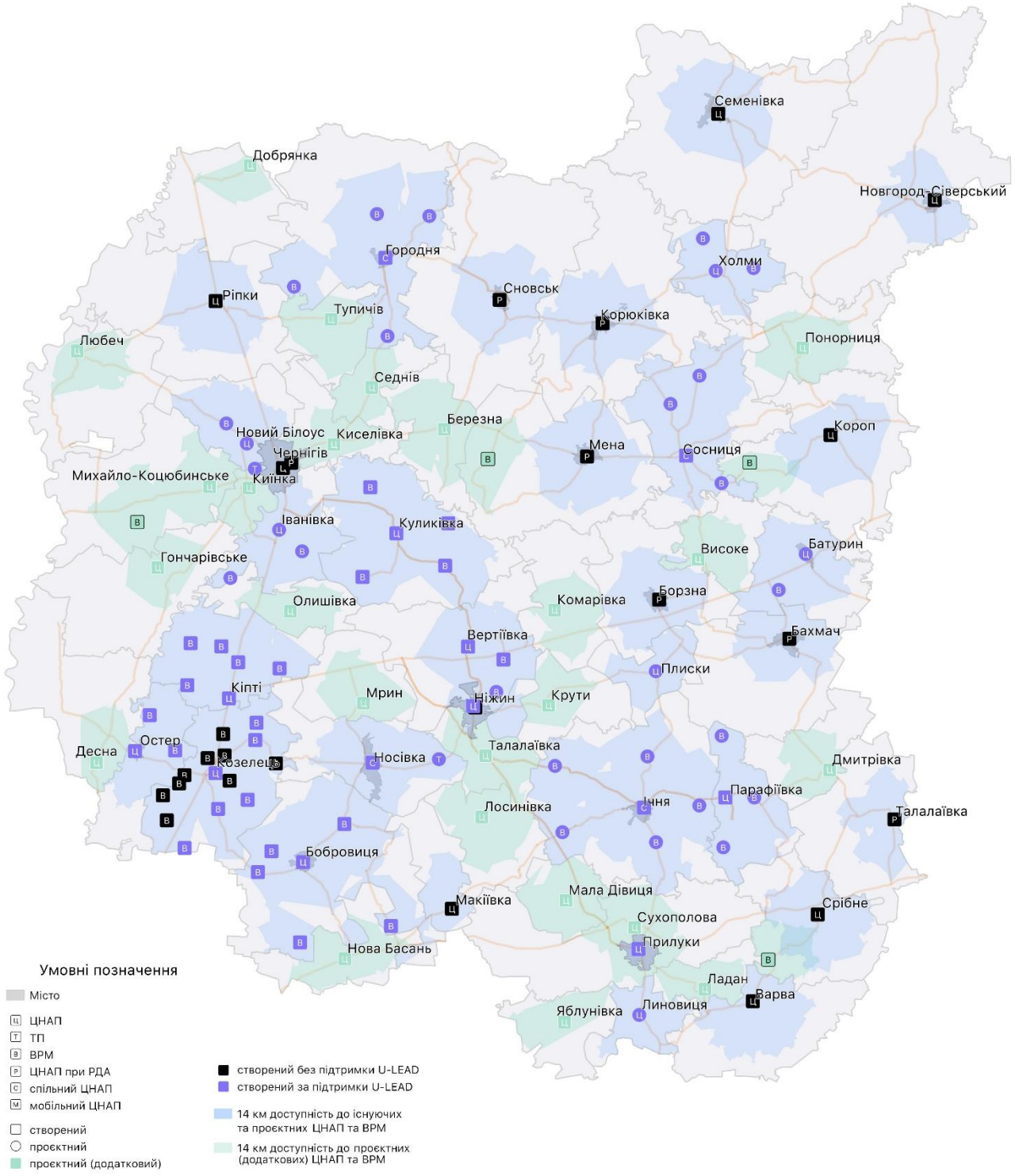


Рис. 7. Територіальна доступність до мережі ЦНАП та нові ВРМ ЦНАП у населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше *1000 осіб*
(для територіальних послуг)

Таблиця 2

Населені пункти Чернігівської області, колишні центри сільських рад, що розташовані у зоні доступності більше 14 км до існуючих та проєктних об'єктів мережі ЦНАП

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Бахмацька	село	Красилівка	651	
Бахмацька	село	Фастівці	694	
Бахмацька	село	Стрільники	776	
Бахмацька	село	Григорівка	824	
Борзнянська	село	Ядути	707	
Вертіївська	село	Кукшин	641	
Височанська	село	Нові Млини	564	
Гончарівська	село	Слабин	594	
Дмитрівська	село	Голінка	724	
Добрянська	село	Олешня	554	так
Киселівська	село	Петрушин	603	
Коропська	село	Атюша	951	Так
Коропська	село	Шабалинів	1002	Так
Корюківська	село	Сядрине	535	
Корюківська	село	Охрамієвичі	545	
Корюківська	село	Перелюб	551	
Менська	село	Ушня	511	так
Менська	село	Бірківка	592	
Менська	село	Семенівка	600	
Менська	село	Городище	619	
Менська	село	Синявка	729	
Менська	село	Блистова	737	
Менська	село	Стольне	1267	Так
Михайло-Коцюбинська	село	Мньов	500	
Михайло-Коцюбинська	село	Пакуль	694	
Михайло-Коцюбинська	село	Ведильці	854	
Михайло-Коцюбинська	село	Ковпита	1158	
Новгород-Сіверська	село	Бирине	567	Так
Новгород-Сіверська	село	Орлівка	719	Так
Новгород-Сіверська	село	Грем'яч	819	Так
Новобасанська	село	Вороньки	788	
Новобілоуська	село	Роїще	974	
Семенівська	село	Костобобрів	521	так
Семенівська	село	Машеве	542	так
Семенівська	село	Погорільці	621	Так
Сновська	село	Смяч	545	Так
Сновська	село	Тихоновичі	546	Так
Сновська	село	Стара Рудня	565	Так
Сновська	село	Нові Боровичі	625	Так

Територіальна громада	Тип НП	Назва НП	Населення, осіб	Підтверджено від тергромади, про наміри утворення ВРМ (станом на 01.02.2021)
Сновська	село	Рогізки	630	Так
Сновська	село	Петрівка	784	Так
Сосницька	село	Конятин	520	Так
Срібнянська	селища міського типу	Дігтярі	1203	так
Сухополов'янська	село	Охіньки	510	Так
Сухополов'янська	село	Ряшки	601	Так
Сухополов'янська	село	Рудівка	674	Так
Сухополов'янська	село	Білорічиця	797	Так
Талалаївська	село	Красний Колядин	661	так

*див. крок 6 моделювання

Крок 6. Визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворювати ЦНАП/ТП/ВРМ, порівння із модельною мережею.

Опис кроку: для визначення переліку населених пунктів, в яких територіальні громади планують утворюювати ЦНАП/ТП/ВРМ, у листопаді-грудні 2020 та січні-лютому 2021 Мінцифрою проведено опитування територіальних громад.

Аналіз відповідей територіальних громад, щодо планів розвитку мережі ЦНАП в області показав:

1) у 24 із 48 вище перелічених населених пунктах, колишніх центрах сільських рад із населенням більше 500 осіб, територіальні громади планують утворити ВРМ (таблиця 2);
2) територіальні громади області визначили додатково 8 населені пункти, в яких планується утворення 4 ВРМ, із них створення 4 ВРМ підтримується Програмою “U-LEAD з Європою”. Вцілому 2 населених пунтів знаходяться в зоні 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП, 6 населених пунктів знаходяться поза зоною 14 км доступності до існуючих та проєктних ЦНАП (таблиця 3);

Висновки до п’ятого кроку моделювання:

Після проведеного опитування територіальних громад, із урахуванням моделювання мережі ЦНАП, проєктна мережа ЦНАП Чернігівської області може становити:

- 57 ЦНАП;
- 2 ТП;
- 105 ВРМ.

Таблиця 3

Населені пункти Чернігівської області, де планується утворення ВРМ та ТП ЦНАП відповідно до опитування територіальних громад

Територіальна громала	Назва НП	Тип об’єкта	Розміщення в зоні 14 км від існуючих та проєктних ЦНАП	Проєктні ТП, ВРМ Програми “U-LEAD з Європою”
Ічнянська	Гмирянка	ВРМ		Так
Ічнянська	Іржавець	ВРМ		Так
Ічнянська	Крупичполе	ВРМ		Так
Ічнянська	Монастирище	ВРМ		Так
Сосницька	Велике Устя	ВРМ	так	
Сосницька	Хлоп'яник	ВРМ		
Срібнянська	Карпилівка	ВРМ	так	
Сухополов'янська	Погреби	ВРМ		

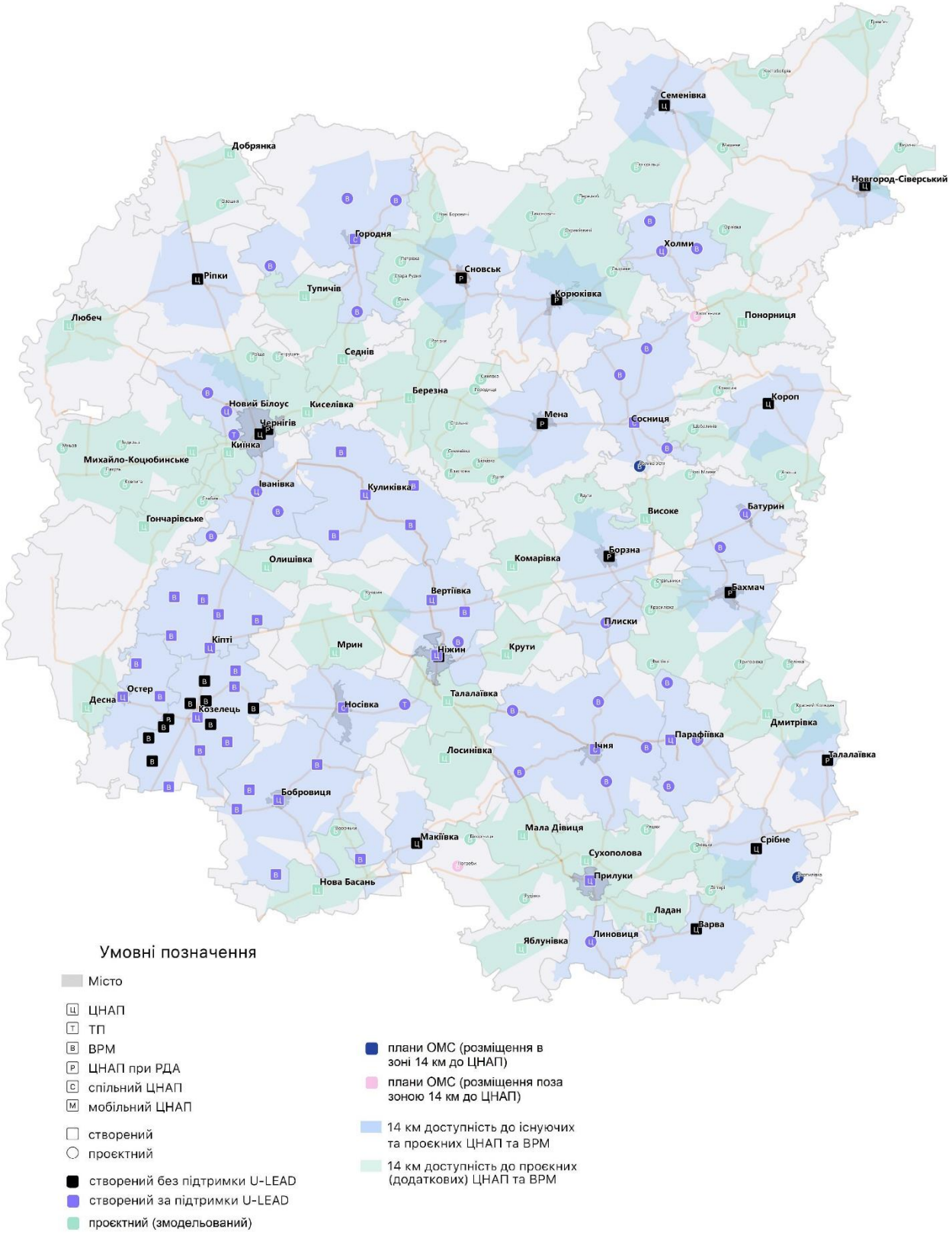


Рис. 8. Існуюча та проєктна мережа ЦНАП Івано-Франківської області (результати моделювання та плани територіальних громад)

Таблиця 4

Результати моделювання мережі ЦНАП (для територіальних послуг)

Результати моделювання	**Крок 1** Існуючих стан	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми “U-LEAD з Європою”	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах тергромад	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Кількість об’єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**29/0/31**	**10**	**39/2/53**	**57/2/53**	**57/2/57**	**57/2/101**	**57/2/105**
% населення у зоні доступності 14 км	**73,1%**	*****	**78,4%**	**90,3%**	**91,3%**	**95,6%**	*****
Приріст (% до попереднього кроку)	**-**	**-**	**+5,3%**	**+11,9%**	**+1,0%**	**+4,3%**	*****

* розрахунки за цим показником не виконувалися

Зведені таблиці

Результати моделювання мережі ЦНАП (для територіальних послуг)

Область	Результати моделювання	**Крок 1** Існуючі об'єкти	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми «U-LEAD з Європою»	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Вінницька	Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**41/6/0**	**16**	**48/8/9**	**63/8/9**	**63/8/38**	**63/8/116**	**63/9/131**
	% населення у зоні доступності 14 км	**72,9%**	*	**77,3%**	**89,4%**	**95,0%**	**98,6%**	*
Волинська	Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**36/1/28**	**9**	**47/3/76**	**54/4/76**	**54/4/112**	**54/4/172**	**54/7/191**
	% населення у зоні доступності 14 км	**72,0%**	*	**71,1%**	**88,9%**	**94,8%**	**98,4%**	*
Дніпропетровська	Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**50/9/16**	**7**	**69/16/43**	**86/16/43**	**86/16/64**	**86/16/90**	**86/16/99**
	% населення у зоні доступності 14 км	**86,2%**	*	**91,7%**	**96,2%**	**98,0%**	**98,9%**	*
Донецька	Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**35/0/4**	**6**	**35/1/16**	**46/1/16**	**46/1/39**	**46/1/68**	**45/2/90**
	% населення у зоні доступності 14 км	**80,7%**	*	**80,9%**	**90,3%**	**93,5%**	**94,9%**	*
Житомирська	Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**37/0/1**	**11**	**46/0/52**	**66/0/52**	**66/0/62**	**66/0/102**	**66/0/118**
	% населення у зоні доступності 14 км	**64,4%**	*	**76,2%**	**90,6%**	**92,8%**	**96,5%**	*

Область	Результати моделювання	**Крок 1** Існуючі об'єкти	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми «U-LEAD з Європою»	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Закарпатська	Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**22/0/16**	**6**	**36/0/26**	**64/0/26**	**64/0/42**	**64/0/52**	**64/0/62**
	% населення у зоні доступності 14 км	**45,7%**	*	**56,7%**	**95,4%**	**98,8%**	**99,3%**	*
Запорізька	Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**37/6/28**	**4**	**45/9/36**	**67/9/36**	**67/9/43**	**67/9/67**	**67/9/74**
	% населення у зоні доступності 14 км	**81,9%**	*	**85,5%**	**94,4%**	**95,4%**	**97,2%**	*
Івано-Франківська	Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**33/8/38**	**11**	**48/9/83**	**62/9/83**	**62/9/91**	**62/8/108**	**62/12/163**
	% населення у зоні доступності 14 км	**73,7%**	*	**84,4%**	**97,0%**	**98,3%**	**99,5%**	*
Київська	Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**49/1/11**	**15**	**58/2/27**	**69/2/27**	**69/2/48**	**69/2/101**	**69/8/162**
	% населення у зоні доступності 14 км	**74,9%**	*	**82,2%**	**93,4%**	**96%**	**99,0%**	*
Кіровоградська	Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**28/0/0**	**16**	**34/0/11**	**49/0/11**	**49/0/24**	**49/0/83**	**49/0/97**
	% населення у зоні доступності 14 км	**71,0%**	*	**75,0%**	**87,0%**	**91,0%**	**97,0%**	*

Область	Результати моделювання	**Крок 1** Існуючі об'єкти	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми «U-LEAD з Європою»	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Луганська	Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**20/0/22**	**6**	**20/0/22**	**26/0/22**	**26/0/35**	**26/0/62**	**26/0/96**
	% населення у зоні доступності 14 км	**79,9%**	*	**79,9%**	**89,7%**	**94,1%**	**97,3%**	*
Львівська	Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**38/8/0**	**14**	**51/11/32**	**73/11/32**	**73/11/66**	**73/11/113**	**73/11/148**
	% населення у зоні доступності 14 км	**70,7%**	*	**77,9%**	**93,7%**	**97,3%**	**99,2%**	*
Миколаївська	Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**27/0/12**	**12**	**36/1/37**	**52/1/37**	**52/1/56**	**52/1/82**	**52/2/84**
	% населення у зоні доступності 14 км	**75,8%**	*	**80,6%**	**89,8%**	**93,6%**	**97,4%**	*
Одеська	Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**41/0/1**	**20**	**43/2/13**	**91/2/13**	**91/2/85**	**91/2/131**	**91/2/134**
	% населення у зоні доступності 14 км	**73,1%**	*	**74,8%**	**90,1%**	**97,2%**	**98,9%**	*
Полтавська	Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**43/0/4**	**16**	**48/1/33**	**60/1/33**	**60/1/49**	**60/1/98**	**60/1/115**
	% населення у зоні доступності 14 км	**77,7%**	*	**80,0%**	**89,8%**	**93,0%**	**97,0%**	*

Область	Результати моделювання	**Крок 1** Існуючі об'єкти	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми «U-LEAD з Європою»	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Рівненська	Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**25/0/2**	**12**	**39/2/40**	**64/2/40**	**64/2/66**	**64/2/98**	**64/3/122**
	% населення у зоні доступності 14 км	**63,4%**	*	**71,8%**	**88,7%**	**95,6%**	**98,4%**	*
Сумська	Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**37/3/7**	**6**	**40/4/38**	**51/4/38**	**51/4/47**	**51/4/86**	**51/4/109**
	% населення у зоні доступності 14 км	**79,9%**	*	**82%**	**90,5%**	**92,3%**	**96,9%**	*
Тернопільська	Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**29/0/15**	**11**	**37/1/46**	**55/1/46**	**55/1/59**	**55/1/109**	**55/1/118**
	% населення у зоні доступності 14 км	**61,8%**	*	**68,8%**	**91,0%**	**94,7%**	**98,3%**	*
Харківська	Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**42/10/0**	**18**	**44/10/18**	**56/10/18**	**56/10/47**	**56/10/112**	**56/11/122**
	% населення у зоні доступності 14 км	**80,0%**	*	**80,4%**	**91,7%**	**95,4%**	**98,2%**	*
Херсонська	Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**28/0/23**	**9**	**40/4/42**	**49/5/42**	**49/5/76**	**49/5/121**	**49/5/129**
	% населення у зоні доступності 14 км	**70,6%**	*	**78,7%**	**86,2%**	**94,8%**	**98,4%**	*

Область	Результати моделювання	**Крок 1** Існуючі об'єкти	**Крок 2** Кількість ЦНАП РДА, що потребують трансформації в ЦНАП ОМС	**Крок 3** +проєктні ЦНАП, ТП та ВРМ Програми «U-LEAD з Європою»	**Крок 4** +ЦНАП у нових центрах ОТГ	**Крок 5.1.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 5.2.** + ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	**Крок 6** +ВРМ/ТП відповідно до планів ОМС
Хмельницька	Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**36/2/8**	**7**	**43/4/38**	**60/4/38**	**60/4/42**	**60/4/77**	**60/4/77**
	% населення у зоні доступності 14 км	**74,5%**	*	**79,7%**	**91,8%**	**92,8%**	**95,9%**	*
Черкаська	Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**42/2/15**	**12**	**54/5/29**	**66/5/29**	**66/5/46**	**66/5/101**	**66/5/108**
	% населення у зоні доступності 14 км	**75,6%**	*	**82,7%**	**92,7%**	**95,9%**	**99,2%**	*
Чернівецька	Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**23/1/23**	**5**	**36/7/50**	**52/7/50**	**52/7/67**	**52/7/76**	**52/7/76**
	% населення у зоні доступності 14 км	**64,7%**	*	**79,3%**	**95,3%**	**99,4%**	**99,8%**	*
Чернігівська	Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**29/0/31**	**10**	**39/2/53**	**57/2/53**	**57/2/57**	**57/2/101**	**57/2/105**
	% населення у зоні доступності 14 км	**73,1%**	*	**78,4%**	**90,3%**	**91,3%**	**95,6%**	*
м. Київ	Кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	**11/4/0**	-	-	-	-	-	-
	% населення у зоні доступності 14 км	-	-	-	-	-	-	-

* розрахунки за цим показником не виконувалися;

** всі дані щодо мережі ЦНАП у посібнику використані станом на 01.07.2020 року (щоквартальний моніторинг розвитку мережі ЦНАП, який виконується Міністерством цифрової трансформації України).

Зведені таблиці

Існуючі, проектні, додаткові ЦНАП/ТП/ВРМ

Область	Існуюча кількість територіальних громад (ОТГ)	Існуюча кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	Кількість ЦНАП РДА, що потребують транс-формації в ЦНАП ОМС	Кількість проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ Програми «U-LEAD з Європою»	Кількість додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад (ОТГ)/відсоток від загальної кількості тергромад	Нових ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	Нових ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	Додаткових ТП/ВРМ відповідно до планів ОМС (опитування Мінцифри станом на 01.02.2021)
Вінницька	**63**	**41/6/0**	**16**	**7/2/9**	**20/32%**	**29**	**107**	**1/15**
Волинська	**54**	**36/1/28**	**9**	**11/2/48**	**15/28%**	**36**	**96**	**3/19**
Дніпропетровська	**86**	**50/9/16**	**7**	**19/7/27**	**31/35%**	**21**	**47**	**1/9**
Донецька	**46**	**35/0/4**	**6**	**0/1/12**	**17/37%**	**23**	**52**	**1/22**
Житомирська	**66**	**37/0/1**	**11**	**9/0/51**	**30/45%**	**10**	**50**	**0/16**
Закарпатська	**64**	**22/0/16**	**6**	**12/0/10**	**39/61%**	**16**	**26**	**0/10**
Запорізька	**67**	**37/6/28**	**4**	**8/3/8**	**28/42%**	**7**	**31**	**0/7**
Івано-Франківська	**62**	**33/8/38**	**11**	**15/1/45**	**17/27%**	**8**	**25**	**4/55**
Київська	**69**	**49/1/11**	**15**	**9/1/16**	**21/30%**	**20**	**74**	**6/61**
Кіровоградська	**49**	**28/0/0**	**16**	**6/0/11**	**21/43%**	**13**	**72**	**0/14**
Луганська	**26**	**20/0/22**	**6**	**0/0/1**	**9/35%**	**13**	**40**	**0/34**
Львівська	**73**	**38/8/0**	**14**	**13/3/32**	**28/37%**	**34**	**81**	**0/35**
Миколаївська	**52**	**27/0/12**	**12**	**9/1/25**	**23/44%**	**19**	**64**	**1/2**

Область	Існуюча кількість територіальних громад (ОТГ)	Існуюча кількість об'єктів мережі ЦНАП/ТП/ВРМ	Кількість ЦНАП РДА, що потребують транс-формації в ЦНАП ОМС	Кількість проєктних ЦНАП/ТП/ВРМ Програми «U-LEAD з Європою»	Кількість додаткових ЦНАП у нових центрах тергромад (ОТГ)/відсоток від загальної кількості тергромад	Нових ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **1000 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	Нових ВРМ у НП, колишніх центрах сільських рад із чисельністю населення більше **500 осіб**, що розміщені поза зоною доступності 14 км	Додаткових ТП/ВРМ відповідно до планів ОМС (опитування Мінцифри станом на 01.02.2021)
Одеська	**91**	**41/0/1**	**20**	**2/2/12**	**54/60%**	**72**	**118**	**0/3**
Полтавська	**60**	**43/0/4**	**16**	**5/1/29**	**19/32%**	**16**	**65**	**0/17**
Рівненська	**64**	**25/0/2**	**12**	**14/2/38**	**30/47%**	**28**	**60**	**1/24**
Сумська	**51**	**37/3/7**	**6**	**3/1/31**	**18/35%**	**9**	**48**	**0/23**
Тернопільська	**55**	**29/0/15**	**11**	**8/1/31**	**23/42%**	**13**	**63**	**0/9**
Харківська	**56**	**42/10/0**	**18**	**2/0/18**	**24/43%**	**29**	**94**	**1/10**
Херсонська	**49**	**28/0/23**	**9**	**12/4/19**	**13/27%**	**34**	**79**	**0/8**
Хмельницька	**60**	**36/2/8**	**7**	**7/2/30**	**26/43%**	**4**	**40**	**-/-**
Черкаська	**66**	**42/2/15**	**12**	**12/3/15**	**19/29%**	**17**	**72**	**0/6**
Чернівецька	**52**	**23/1/23**	**5**	**13/6/27**	**18/35%**	**17**	**26**	**-/-**
Чернігівська	**57**	**29/0/31**	**10**	**10/2/22**	**24/42%**	**4**	**48**	**0/4**
м. Київ	**1**	**11/4/0**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
Всього	**1439**	**839/61/305**	**259**	**206/46/531**	**559/-**	**492**	**1478**	**19/403**
Середнє заначення	-	-	*10,8*	*9/2/22*	*23/38%*	*21*	*62*	-

***** всі дані щодо мережі ЦНАП у посібнику використані станом на 01.07.2020 року (щоквартальний моніторинг розвитку мережі ЦНАП, який виконується Міністерством цифрової трансформації України)